

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto nivel de rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto nivel de rezago social)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	968.19	1,039.50	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezagó Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagó Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagó Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	60.00	89.42	149.03	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS	(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos de contribución directa respecto del total invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	40.00	78.37	195.93	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	2.57	21.07	819.84	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total indirecta financiados respecto del de proyectos financiados con recursos del FAIS en el total de proyectos financiados con ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total indirecta financiados respecto del de proyectos financiados con recursos del FAIS en el total de proyectos financiados con ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	2.10	35.18	1,675.24	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	3.12	6.54	209.62	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	11.88	13.38	112.63	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	9.72	2.15	22.12	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	2.87	2.02	70.38	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.97	1.69	174.23	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	31.08	14.15	45.53	Administración Pública Federal	
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	7.53	2.06	27.36	Administración Pública Federal	
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	28.15	1.76	6.25	Administración Pública Federal	
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de municipios del país)	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal respectado del total de municipios del país)	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	96.70	96.70	Administración Pública Federal	
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país)	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	50.00	96.46	192.92	Administración Pública Federal	
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	607.00	N/A	Estatal	
28-TAMAULIPAS										
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	607.00	N/A	0 - Cobertura estatal	
28-TAMAULIPAS										
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	466.00	261.00	N/A 0 - Cobertura estatal	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
28-TAMAULIPAS									
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	261.00	N/A 0 - Cobertura estatal
28-TAMAULIPAS									
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	15.00	N/A 0 - Cobertura estatal
28-TAMAULIPAS									
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	5.00	N/A	31.00	N/A 0 - Cobertura estatal
28-TAMAULIPAS									
						0.00		34.00	N/A 9 - Ciudad Madero
						0.00		19.00	N/A 33 - Río Bravo
						0.00		6.00	N/A 32 - Reynosa
						0.00		5.00	N/A 41 - Victoria
						0.00		17.00	N/A 3 - Altamira
						0.00		2.00	N/A 16 - Hidalgo
						0.00		0.17	N/A 22 - Matamoros
						0.00		10.00	N/A 27 - Nuevo Laredo
						0.00		8.00	N/A 2 - Aldama
						0.00		3.00	N/A 20 - Mainero
						0.00		0.00	N/A 11 - Gómez Farías
						0.00		0.00	N/A 1 - Abasolo
						0.00		0.00	N/A 17 - Jaumave
						5.00		0.00	N/A 4 - Antigua Morelos
28-TAMAULIPAS									
	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.16	N/A Municipal
28-TAMAULIPAS									
								0.00	N/A 27 - Nuevo Laredo
								0.00	N/A 32 - Reynosa
								0.12	N/A 22 - Matamoros
								0.00	N/A 9 - Ciudad Madero
								0.00	N/A 41 - Victoria
								1.00	N/A 16 - Hidalgo
								0.00	N/A 2 - Aldama
								0.00	N/A 1 - Abasolo
								0.00	N/A 17 - Jaumave
								0.00	N/A 11 - Gómez Farías

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	19.18	N/A	Municipal

28-TAMAULIPAS

								0.00	N/A	41 - Victoria
								13.00	N/A	16 - Hidalgo
								35.00	N/A	9 - Ciudad Madero
								0.00	N/A	2 - Aldama
								44.00	N/A	3 - Altamira
								40.00	N/A	32 - Reynosa
								0.47	N/A	22 - Matamoros
								21.00	N/A	27 - Nuevo Laredo
								0.00	N/A	1 - Abasolo
								0.00	N/A	11 - Gómez Farías
								0.00	N/A	17 - Jaumave

Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan (Número de municipios que reportan en el SFU/Número en el SFU respecto del total de total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	75.00	75.00	100.00	Administración Pública Federal
--------------------------	---	------------	-----------------------------	-------	-------	-------	--------	--------------------------------

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia localidades con los dos grados de rezago social más altos que contengan una ZAR. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto

Sin información

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia localidades con los dos grados de rezago social más altos que contengan una ZAR. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de la calidad y espacios en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura educativa. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Los gobiernos municipales establecieron prioridad en proyectos de infraestructura educativa de contribución directa, lo que redujo el número de proyectos a que se refiere este indicador. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura de salud. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la alimentación. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios.

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de urbanización obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las									
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las									
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las									
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país									
Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1) Falta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de cómputo, acceso a internet entre otros. 2) Inexistencia a las capacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más pequeños) no asisten a las capacitaciones. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país									
Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y órganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda									
0 - Cobertura estatal información de servicios básicos de vivienda de los municipio Miquihuana,Casas, Palmilla,M.Aleman, Padilla, Valle Hermoso, Camargo, Hidalgo, Antiguo Morelos, Sanfernando, Xicotencatl, Gustavo Diaz Ordaz, LLera, Rio Bravo, Altamira, victoria, Mante, Reynosa, Jaumave, Abasolo, Gomez Farías, Mir, Nuevo Laredo, Bustamante, Matamoros, San Nicolas									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda									
0 - Cobertura estatal información de calidades y espacios de vivienda de los municipio Miquihuana,Casas, Palmilla,M.Aleman, Padilla, Valle Hermoso, Camargo, Hidalgo, Antiguo Morelos, Sanfernando, Xicotencatl, Gustavo Diaz Ordaz, LLera, Rio Bravo, Altamira, victoria, Mante, Reynosa, Jaumave, Abasolo, Gomez Farías, Mir, Nuevo Laredo, Bustamante, Matamoros, San Nicolas									
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación									
0 - Cobertura estatal información de la educación de los municipio Miquihuana,Casas, Palmilla,M.Aleman, Padilla, Valle Hermoso, Camargo, Hidalgo, Antiguo Morelos, Sanfernando, Xicotencatl, Gustavo Diaz Ordaz, LLera, Rio Bravo, Altamira, victoria, Mante, Reynosa, Jaumave, Abasolo, Gomez Farías, Mir, Nuevo Laredo, Bustamante, Matamoros, San Nicolas									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud									
0 - Cobertura estatal información de salud de los municipio Miquihuana,Casas, Palmilla,M.Aleman, Padilla, Valle Hermoso, Camargo, Hidalgo, Antiguo Morelos, Sanfernando, Xicotencatl, Gustavo Diaz Ordaz, LLera, Rio Bravo, Altamira, victoria, Mante, Reynosa, Jaumave, Abasolo, Gomez Farías, Mir, Nuevo Laredo, Bustamante, Matamoros, San Nicolas									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación									
0 - Cobertura estatal información de alimentación de los municipio Miquihuana,Casas, Palmilla,M.Aleman, Padilla, Valle Hermoso, Camargo, Hidalgo, Antiguo Morelos, Sanfernando, Xicotencatl, Gustavo Diaz Ordaz, LLera, Rio Bravo, Altamira, victoria, Mante, Reynosa, Jaumave, Abasolo, Gomez Farías, Mir, Nuevo Laredo, Bustamante, Matamoros, San Nicolas									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización									
9 - Ciudad Madero se realizaron 34 obras de urbanización en el ejercicio2014,no me permitio el sistema cargar la meta planeada. en meta planeada son 35									
33 - Rio Bravo META PLANEADA AL 100% SIN VARIACION									
32 - Reynosa UBICANDO LOS PROYECTOS EN CLASIFICACION SOLO SE REGISTRARON 6 EN URBANIZACION CONSIDERANDO SOLO LAS PAVIMENTACIONES Y ELECTRIFICACIONES									
41 - Victoria LA META PLANEADA ES 5, YA QUE ESE FUE EL NUMERO DE OBRAS DE URBANIZACION APROBADAS									
3 - Altamira SE APERTURARON EN TOTAL 38 PROYECTOS EN EL EJERCICIO FISCAL									
16 - Hidalgo TOTAL DE METAS EN EL CUARTO TRIMESTRE, NO SE LE PUSO META PLANEDA, PUESTO QUE TENIA DUDA AL MOMENTO DE LA CAPTURA..									
22 - Matamoros AUN QUEDA RECURSO 2014 POR EJERCER.									
27 - Nuevo Laredo NINGUNA									
2 - Aldama EN LO REFERENTE A LA CARGA DE LAS METAS PROGRAMADAS, NO SE PUDO REALIZAR LA PROPUESTA DEL CUARTO TRIMESTRE, SIN EMBARGO LAS METAS PLANEADAS SON IGUAL A LAS METAS ALCANZADAS									
20 - Mainero PROYECTOS PROGRAMADOS 3, META ALCANZADA 3 A DICIEMBRE DEL 2014									
11 - Gómez Farías									
1 - Abasolo									
17 - Jaumave									
4 - Antiguo Morelos									
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale									
27 - Nuevo Laredo NINGUNA									
32 - Reynosa NO SE PROGRAMARON CAMINOS RURALES									
22 - Matamoros AUN QUEDA RECURSO 2014 POR EJERCER									
9 - Ciudad Madero no se realizo obra de caminos rurales									
41 - Victoria NO SE APROBARON OBRAS EN CAMINOS RURALES PARA EL 2014									
16 - Hidalgo META ALCANZADA EN EL CUARTO TRIMESTRE, NO SE CAPTURE LAS METAS PLANEADAS, PUES SE TENIA DUDA A LA HORA DE LA CAPTURA									
2 - Aldama NO SE CUENTA CONSIDERADO ESTE RUBRO ALA FECHA DENTRO DEL PROGRAMA DE OBRA ANUAL									
1 - Abasolo									
17 - Jaumave									
11 - Gómez Farías									

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Número de otros proyectos registrados en el SFU										
41 - Victoria LA META PLANEADA ES 0, YA QUE SOLO SE APROBARON PROYECTOS DE VIVIENDA EDUCACION Y URBANIZACION										
16 - Hidalgo META ALCANZADA EN EL CUARTO TRIMESTRE, NO SE CAPTURE LAS METAS PLANEADAS, PUES SE TENIA DUDA A LA HORA DE LA CAPTURA										
9 - Ciudad Madero se registraron 35 proyectos del ejercicio 2014										
2 - Aldama CABE SEÑALAR QUE A LA FECHA EXISTEN PROYECTOS DE VIVIENDA Y AGUA Y SANEAMIENTO, LOS CUAL NO SE ENCUENTRAN INFORMADOS DENTRO DE LSO 3 PARAMETROS DE INDICADORES QUE OFRECE EL FISMUN MUNICIPAL; PERO EXISTEN PROYECTOS QUE SE ESTAN EJERCRIENDO EN DICHOS RUBROS PARA LOS CUALES NO EXISTE NINGUN INDICADOR PARA SU MEDICION E INFORME. PARA SALVAGUARDAR LA ENTERA INFORMACION EN TIEMPO Y FORMA DE DICHOS PROYECTOS, SE ENTERA QUE A LA FECHA EXISTEN 11 PROYECTOS EJERCRIENDOSE EN LOS RUBROS ANTES MANIFESTADOS EN SUPRALINEAS DE LAS 27 OBRAS DEL PROGRAMA ANUAL DEL FISMUN 2014										
3 - Altamira SE CAPTURAN EN TOTAL 44 PROYECTOS										
32 - Reynosa se modificaron proyectos debido a la contratación por grupos quedando así solo 40 proyectos de los cuales son 38 proyectos (6 urbanización, 12 educación,5 asistencia social/alimentacion,9 agua y saneam.6 vivienda y un convenio de desarrollo institucional y 1 salud (adquisición de equipo para centros de salud)										
22 - Matamoros AUN QUEDA RECURSO 2014 POR EJERCER										
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país										
Sin información										