



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Evaluación del Desempeño Ejercicio 2015

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

Nuevo Laredo, Tamaulipas

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

# Recuadro enunciativo

## Datos generales de las instituciones remitentes:

### **C.P. Roberto Herrera Juárez**

Secretario de Tesorería y Finanzas  
Republicano Ayuntamiento de Nuevo Laredo, Tamaulipas  
[rherrera@nuevolaredo.gob.mx](mailto:rherrera@nuevolaredo.gob.mx)  
Tel: 867-711-3500

### **Lic. Ernesto Ferrara Theriot**

Secretario de Desarrollo Humano y Social  
Republicano Ayuntamiento de Nuevo Laredo, Tamaulipas  
[eferrara@nuevolaredo.gob.mx](mailto:eferrara@nuevolaredo.gob.mx)  
Tel: 867-711-3535

### **Lic. Carlos Germán De Anda Hernández**

Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente  
Republicano Ayuntamiento de Nuevo Laredo, Tamaulipas  
[cdeanda@nuevolaredo.gob.mx](mailto:cdeanda@nuevolaredo.gob.mx)  
Tel: 867-712-3020

## Datos generales del evaluador externo:

### **Lic. Fernando Mellado Meza**

Dirección de estudios cuantitativos  
Ideas Frescas de Mercadotecnia, S.C.  
Tel.: (669) 136-0901  
[mellado@ideasfrescas.com.mx](mailto:mellado@ideasfrescas.com.mx)

*Elaboración: 10 de abril a 3 de junio de 2016*

*Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015.*



# Resumen ejecutivo

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM), tiene como objetivo principal el financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, o marginación. **El monto de los recursos del Fondo, correspondió en 2015 a \$35,634,162 pesos de los cuales se ejerció el 99% dentro del periodo de evaluación.**

La evaluación del desempeño del FISM pretende evaluar el nivel de desempeño e impacto de los Programas y Acciones en su ejercicio fiscal 2015, con base en la información física – financiera, operativa y de resultados, entregada por las unidades responsables de los programas, así como contribuir de manera puntual a la toma de decisiones sobre la ejecución y destino futuro de los recursos del Fondo a través del análisis del grado de cumplimiento de las metas establecidas.

Uno de los principales resultados de la evaluación consiste en el adecuado manejo del avance físico y financiero del Fondo, logrando ejercer/comprometer 99% de los recursos del fondo en el periodo de evaluación, en el mismo sentido, se logró alcanzar 100% de las metas físicas planteadas.

Se registró una planeación adecuada de las obras que sólo registraron variaciones en el tercer trimestre debido a inclemencias del tiempo (lluvia) básicamente. En ese aspecto, las obras fueron ejecutadas en forma, toda vez que los recursos fueron comprometidos/ejercidos en el periodo de evaluación, de acuerdo con las evidencias proporcionadas por la unidad coordinadora del Fondo en el municipio.

En materia de indicadores, se logró registrar los proyectos considerados en el portal aplicativo del SHCP (PASH), siendo 20 proyectos registrados en dicho portal.

Se observa como área de oportunidad para el Fondo, incluir los gastos indirectos para la supervisión de las obras en la estructura programática, con la finalidad de mantener la frecuencia y contar con los recursos para la retroalimentación de manera formalizada, a través de mecanismos previamente establecidos.



# Resumen ejecutivo

Las obras programadas y realizadas por el Fondo en el municipio de Nuevo Laredo, se observan como pertinentes de acuerdo a los fines y propósitos del mismo, de igual forma se encontró pertinencia en la cobertura y distribución de los recursos.

## Agua potable

Las obras realizadas en materia de Agua Potable en el Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas con recursos federales del Fondo de Infraestructura Social Municipal, se llevaron a cabo con el propósito de mejorar las condiciones de vida de la población que no cuenta con servicios públicos básicos en materia de agua potable.

Las obras se constituyeron en la construcción de la red de agua potable, beneficiando de manera directa a 1,900 personas. El acceso a la red de agua potable del municipio, representa para los habitantes de las áreas beneficiadas un gran paso en nivel de bienestar familiar y de desarrollo humano, al permitirles mejorar las condiciones de hacinamiento, sanidad que genera la falta de abasto del vital líquido.

## Drenaje

El Programa de Drenaje y Alcantarillado presenta un avance del 100% en materia financiera y física del programa. El Programa integra una inversión total de \$28,953,881.10 mismos que se ejecutaron en 10 obras, consistentes en 19,873.60 metros lineales de construcción/mejoramiento, que beneficiaron a 24 mil 81 personas. Con la ejecución de estas obras, se contribuye a los objetivos del Fondo, porque se coadyuva en el mejoramiento del nivel de vida de las personas beneficiadas, especialmente en el rubro de sanidad, ya que al contar con drenaje sanitario, los habitantes del área de influencia, dejaron de usar fosas o letrinas, para integrarse a la red municipal de drenaje, con lo cual, se contribuye al desarrollo del municipio en materia de bienestar social.

Estas obras contribuyen a mejorar la cobertura de drenaje sanitario, de manera importante, pues de acuerdo con datos del INEGI 2010, el 90% de las viviendas de Nuevo Laredo cuentan con drenaje sanitario conectado a la red pública. Cerca del 5% declara que cuenta con fosa séptica, 3.6% no cuenta con drenaje sanitario y el 0.03% respondió que cuenta con tubería que descarga en una barranca o grieta.



# Resumen ejecutivo

## Urbanización

El Programa se orientó en la ejecución de avenidas y calles principales de las ZAP seleccionadas para mejorar el tránsito de vehículos y personas. Las obras ejecutadas beneficiaron a 1,717 personas, que reciben como impacto una mayor movilidad, mejoramiento urbano de las áreas con prioridad y marginación, en ese sentido, se impacta también de manera directa la imagen urbana, generando un entorno de transformación y progreso para las colonias beneficiadas, impactando en el desarrollo humano de los habitantes.

## Electrificación

Se identificó la contribución de la obra en beneficios de la colonia Granjas Treviño donde se logró impactar a 100 personas, con grado de marginación, de manera que se contribuirá de manera importante al desarrollo de la localidad y de las condiciones de vida de las familias del sector.

El acceso a la red eléctrica es un aspecto que impacta de manera significativa en el desarrollo humano y social de los habitantes de la localidad, permitiendo con ello, acceder a un nivel de vida digno y decoroso, disminuyendo notablemente las condiciones de marginación.

## Principales recomendaciones

1. Establecer un calendario formalizado de reuniones de seguimiento, visitas de supervisión a las obras de infraestructura y establecer minutas con las retroalimentaciones que resulten en cada caso, esto ayudará a continuar con el trabajo realizado en el municipio.
2. Es recomendable que la dependencia coordinadora del Fondo a nivel Federal, establezca indicadores acordes a cada nivel en el ámbito municipal para que estos puedan ser utilizados en el seguimiento y destino futuro de los recursos del Fondo.



# Resumen ejecutivo

## Principales recomendaciones

3. Es importante que los indicadores de la MIR del FISM a nivel Municipal, puedan ser interpretados por las instancias Municipales, con lo cual se recomienda que estas unidades ejecutoras o coordinadoras tomen capacitación en relación a dichos indicadores, con lo cual se contribuya a la mejoría del seguimiento y planeación del Fondo.
4. Se recomienda que en la estructura programática del FAIS se incluyan gastos indirectos destinados a la supervisión de las obras y su puntual seguimiento, esto incidirá positivamente en la operación del Fondo, y en la retroalimentación oportuna sobre diversos aspectos de la ejecución de las obras del Fondo.



<b>Introducción. Objetivo de la evaluación</b> -----	<b>8</b>
<b>Capítulo 1. Descripción del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS)(Nuevo Laredo, Tamaulipas)</b>	
<b>1.1 Descripción del Fondo</b> -----	<b>10</b>
<b>1.2 Normatividad emitida en materia de evaluación de desempeño</b> -----	<b>12</b>
<b>1.3 Pertinencia de los programas incluidos en el FAIS 2015, Nuevo Laredo, Tamaulipas</b> ----	<b>25</b>
<b>1.4 Delimitación de las Zonas de Atención Prioritarias</b> -----	<b>30</b>
<b>Capítulo 2. Programa de Agua Potable</b> -----	<b>32</b>
<b>Capítulo 3. Programa de Drenaje</b> -----	<b>42</b>
<b>Capítulo 4. Programa de Urbanización</b> -----	<b>59</b>
<b>Capítulo 5. Programa de Electrificación</b> -----	<b>70</b>
<b>Capítulo 6. Matriz de Indicadores (PASH)</b> -----	<b>75</b>
<b>6.1 Análisis de los indicadores</b> -----	<b>78</b>
<b>Capítulo 7. Evolución de la cobertura</b> -----	<b>79</b>
<b>Capítulo 8. Análisis FODA 2015</b> -----	<b>129</b>
<b>Capítulo 9. Aspectos susceptibles de mejora</b> -----	<b>132</b>
<b>Capítulo 10. Conclusiones y Recomendaciones</b> -----	<b>135</b>
<b>Anexos</b> -----	<b>142</b>
<b>1 Resultados del Encuesta Intercensal 2015 Nuevo Laredo, Tamaulipas</b> -----	<b>143</b>
<b>2 Resultados de la Encuesta de Victimización y Violencia ENVIPE 2015 Nuevo Laredo</b> -----	<b>154</b>
<b>3 Resultados de la Incidencia Delictiva Municipal 2015</b> -----	<b>206</b>
<b>Bibliografía</b> -----	<b>214</b>

# Introducción

La evaluación del desempeño es una herramienta útil para la toma de decisiones en el Municipio, respecto del ejercicio de los recursos y su destino futuro en los programas presupuestarios destinados al desarrollo social municipal, ésta herramienta permite identificar las principales áreas de mejora del Fondo y fortalecer las mejores prácticas retroalimentando a los tomadores de decisiones sobre el comportamiento e impactos generados con el ejercicio de los recursos.

El informe de evaluación 2015, presenta una descripción pormenorizada del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM, Nuevo Laredo, Tamaulipas). Asimismo, contiene una evaluación de los diversos programas incluidos en el ejercicio 2015, siendo estos el Programa de Urbanización Municipal, Agua Potable y Alcantarillado; y el Programa de Electrificación.

La elaboración del presente documento tiene como base los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, así mismo, cuenta con fundamento en lo dispuesto en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social 2015 (FAIS).

Cabe destacar que la estructura de la Evaluación de Desempeño 2015 de los recursos y acciones contenidas en el FAIS 2015, Nuevo Laredo, cuenta con apego a los aspectos metodológicos dispuestos por el CONEVAL en el modelo de términos de referencia para la evaluación del desempeño.

El paquete de obras asignado con los recursos del FISM en Nuevo Laredo, Tamaulipas, fue programado y elaborado de acuerdo con el Procedimiento de Servicio para el FISM (Ramo 33), también se siguió como guía el Manual de Calidad en los instructivos denominados 'Instructivo FISM Ramo 33' e 'Instructivo para la Gestión Social'. El objetivo de los manuales mencionados, es lograr una adecuada planeación y ejecución de las obras, así como proporcionar servicios que logren la satisfacción de la ciudadanía. Las metas para cada uno de los programas / rubros de inversión contenidos en el Fondo, se establecieron de acuerdo a lo dispuesto en las actas de sesión del Honorable Cabildo del Republicano Ayuntamiento de Nuevo Laredo, Tamaulipas, conforme al Reglamento Interior del mismo.



# Objetivos

## Objetivo general

- Evaluar el nivel de desempeño e impacto de los Programas y Acciones en su ejercicio fiscal 2015, con base en la información física – financiera, operativa y de resultados, entregada por las unidades responsables de los programas.
- Contribuir de manera puntual a la toma de decisiones sobre la ejecución y destino futuro de los recursos del Fondo a través del análisis del grado de cumplimiento de las metas establecidas.

El objetivo principal del presente estudio consiste en evaluar los resultados de la obra pública desarrolla a través de los Programas de Urbanización Municipal; de Agua Potable y Alcantarillado; el Programa de Drenaje y Alcantarillas; y el Programa de Electrificación en el periodo en estudio; así como verificar el grado de cumplimiento de las metas establecidas en cada programa. Con los resultados de la presente evaluación, se pretende mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de desempeño, con base en la síntesis de la información entregada por las unidades responsables de los programas, reportes de portal aplicativo PASH, e información existente.

## Objetivos específicos

1. Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2015, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes.
2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2015 y el avance en relación con las metas establecidas.
3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas.
4. Analizar la evolución de la cobertura.
5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 1

## 1.1 Descripción del Fondo

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

# Descripción del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), tiene como objetivo fundamental el financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social; es decir, Zonas de Atención Prioritarias (ZAP) conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y los Lineamientos Generales de Operación del Fondo.

El FAIS, se divide en dos componentes: El Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE), y el Fondo de Infraestructura Social Municipal y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal (FISMDF), en ese sentido, la presente evaluación está orientada al desempeño del fondo en el ámbito municipal, concretamente al Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas. **El monto de los recursos del Fondo, correspondió en 2015 a \$35,634,162 pesos de los cuales se ejerció el 99% dentro del periodo de evaluación.**

De acuerdo a su estructura normativa el FISM este puede destinarse en los siguientes rubros: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emitidos por la Secretaría de Desarrollo Social. El FAIS se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación con recursos federales de acuerdo a la recaudación federal participable, bajo las reglas de distribución aplicables al Fondo.

Con el objeto de establecer los mecanismos, procedimientos y responsabilidades que deben seguir las entidades, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal para la operación eficaz y eficiente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, así como su alineación a los objetivos señalados en la Ley de Coordinación Fiscal y en la Ley General de Desarrollo Social, fueron establecidos los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones de para la Infraestructura Social, mismos que son de observancia para el ejercicio de los recursos, objeto de la presente evaluación.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# 1.2 Normatividad emitida en materia de evaluación de desempeño

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

**Art. 134 (cont.)**.- Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación, los estados y el Distrito Federal, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo anterior. Lo anterior, sin menoscabo de lo dispuesto en los artículos 74 y 79.



**Art. 49 (cont.)**.- El control, la evaluación y fiscalización del manejo de los recursos federales a que se refiere este Capítulo quedará a cargo de las siguientes autoridades, en las etapas que se indican:

V. El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño a que se refiere el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. **Los resultados del ejercicio de dichos recursos deberán ser evaluados, con base en indicadores, por instancias técnicas independientes de las instituciones que los ejerzan, designadas por las entidades, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Fondos de Aportaciones Federales conforme a la presente Ley.** Los resultados de las evaluaciones deberán ser informados en los términos del artículo 48 de la presente Ley.



**Art. 85.-** *Los recursos federales aprobados en el Presupuesto de Egresos para ser transferidos a las entidades federativas y, por conducto de éstas, a los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal se sujetarán a lo siguiente:*

*I. Los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios, los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local, serán evaluados conforme a las bases establecidas en el artículo 110 de esta Ley, con base en **indicadores** estratégicos y de gestión, por instancias técnicas independientes de las instituciones que ejerzan dichos recursos, observando los requisitos de información correspondientes, y*

*II. Las entidades federativas enviarán al Ejecutivo Federal, de conformidad con los lineamientos y mediante el sistema de información establecido para tal fin por la Secretaría, informes sobre el ejercicio, destino y los resultados obtenidos, respecto de los recursos federales que les sean transferidos.*

*Los informes a los que se refiere esta fracción deberán incluir información sobre la incidencia del ejercicio de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales a que se refiere el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal, de manera diferenciada entre mujeres y hombres.*

**Art. 110 (cont.)-** *La evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en **indicadores** estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales. Para tal efecto, las instancias públicas a cargo de la evaluación del desempeño se sujetarán a lo siguiente:*

*I.Efectuarán las evaluaciones por sí mismas o a través de personas físicas y morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables;*

*II.Todas las evaluaciones se harán públicas y al menos deberán contener la siguiente información:*

*a) Los datos generales del evaluador externo, destacando al coordinador de la evaluación y a su principal equipo colaborador;*

*b) Los datos generales de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación al interior de la dependencia o entidad;*

## **Art. 110 (cont.)-**

*III. Las evaluaciones podrán efectuarse respecto de las políticas públicas, los programas correspondientes y el desempeño de las instituciones encargadas de llevarlos a cabo. Para tal efecto, se establecerán los métodos de evaluación que sean necesarios, los cuales podrán utilizarse de acuerdo a las características de las evaluaciones respectivas;*

*IV. Establecerán programas anuales de evaluaciones;*

*V. Las evaluaciones deberán incluir información desagregada por sexo relacionada con las beneficiarias y beneficiarios de los programas. Asimismo, las dependencias y entidades deberán presentar resultados con base en **indicadores**, desagregados por sexo, a fin de que se pueda medir el impacto y la incidencia de los programas de manera diferenciada entre mujeres y hombres, y*

*VI. Deberán dar seguimiento a la atención de las recomendaciones que se emitan derivado de las evaluaciones correspondientes.*



**Art. 54.-** La información presupuestaria y programática que forme parte de la cuenta pública deberá relacionarse, en lo conducente, con los objetivos y prioridades de la planeación del desarrollo. Asimismo, deberá incluir los resultados de la evaluación del desempeño de los programas federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, respectivamente, así como los vinculados al ejercicio de los recursos federales que les hayan sido transferidos.

Para ello, deberán utilizar **indicadores** que permitan determinar el cumplimiento de las metas y objetivos de cada uno de los programas, así como vincular los mismos con la planeación del desarrollo.

Adicionalmente se deberá presentar información por dependencia y entidad, de acuerdo con la clasificación establecida en la fracción IV del artículo 46 de esta Ley.



**Art. 28 (cont.)** .- *Las dependencias y entidades responsables de los programas, deberán observar lo siguiente:*

*I. Mejorar de forma continua y mantener actualizadas las matrices de **indicadores** para resultados de los programas.*

*Los programas que determine la Secretaría tendrán una matriz de indicadores para resultados, en la cual estarán contenidos los objetivos, indicadores y metas de los mismos. Para la mejora continua y actualización de las matrices, se deberán considerar los avances y resultados obtenidos del monitoreo que se haga respecto del cumplimiento de las metas de los programas, de las evaluaciones realizadas conforme al programa anual de evaluación, y de los criterios emitidos para tal efecto por la Secretaría y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en los términos de las disposiciones aplicables. Las matrices de indicadores para resultados deberán considerar, en el caso de los programas que así lo requieran y sea factible, los enfoques transversales de equidad de género, juventud, discapacidad, y etnicidad.*



**Art. 28 (cont.)** .- *Las dependencias y entidades responsables de los programas, deberán observar lo siguiente:*

*I. Mejorar de forma continua y mantener actualizadas las matrices de indicadores para resultados de los programas.*

*Los resultados de los procesos de depuración, mejora o actualización de los padrones o listados serán tomados en cuenta por las dependencias y entidades para adecuar las reglas de operación de los programas correspondientes.*

*Las dependencias y entidades, en los programas a su cargo, deberán adecuar, cuando corresponda, las reglas o lineamientos de operación de dichos programas, a efecto de hacerlos consistentes con la información de las matrices de **indicadores** para resultados, como resultado de su mejora y actualización; así como de las recomendaciones de las evaluaciones.*



**Art. 28 (cont.)** .- *Las dependencias y entidades responsables de los programas, deberán observar lo siguiente:*

*II. El seguimiento a los avances en las metas de los **indicadores** se reportará en los sistemas que disponga la Secretaría, y se utilizará en las evaluaciones que se realicen;*

*III. La evaluación externa se realizará de acuerdo con lo establecido en el programa anual de evaluación y presentará los resultados de las evaluaciones de acuerdo con los plazos previstos en dicho programa, a la Cámara de Diputados, a la Auditoría, a la Secretaría, a la Función Pública y al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, de conformidad con las disposiciones aplicables.*

*Las dependencias y entidades deberán continuar y, en su caso, concluir con lo establecido en los programas anuales de evaluación de años anteriores, así como ejecutar lo relacionado con las evaluaciones para 2014;*



**Art. 28 (cont.)** .- Las dependencias y entidades responsables de los programas, deberán observar lo siguiente:

VI. Publicar y dar transparencia a las evaluaciones, en los términos de las disposiciones aplicables.

Las dependencias y entidades deberán reportar el avance en el cumplimiento de las metas de los programas establecidas en las matrices de **indicadores** para resultados de cada programa, los resultados de las evaluaciones y el grado de cumplimiento de los compromisos de mejora derivados de las mismas, en los Informes Trimestrales que corresponda, de conformidad con las disposiciones de la Secretaría y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Dicha información será publicada en las respectivas páginas de Internet de las dependencias y entidades.

Por su parte, la Secretaría integrará la información relativa al avance de cumplimiento de metas, a los resultados de las evaluaciones y al seguimiento a los compromisos de mejora. Asimismo, las dependencias y entidades publicarán dicha información en su página de Internet y la integrarán a los informes correspondientes en términos de las disposiciones aplicables.

**Art. 28 (cont.)** .- *Las dependencias y entidades responsables de los programas, deberán observar lo siguiente:*

*VI. Publicar y dar transparencia a las evaluaciones, en los términos de las disposiciones aplicables.*

*La Secretaría, la Función Pública y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, establecerán los modelos de términos de referencia y demás elementos particulares que se requieran para las evaluaciones y coordinarán el proceso correspondiente, de conformidad con las disposiciones aplicables y sus competencias respectivas;*

*VII. La Cámara de Diputados, a través de las comisiones legislativas, la Auditoría y los centros de estudios correspondientes que lo soliciten, en los términos previstos en las disposiciones aplicables, tendrán acceso a la información relativa a la matriz de **indicadores** para resultados de los programas, al seguimiento del avance de cumplimiento de las metas de los indicadores de los programas, y a las evaluaciones realizadas, misma que será pública y estará disponible en las respectivas páginas de Internet de las entidades o dependencias correspondientes.*

*La Secretaría definirá los criterios específicos a seguir al respecto y proporcionará capacitación y asistencia técnica para que las instancias de la Cámara de Diputados que lo soliciten puedan llevar a cabo directamente la operación de las consultas y la generación de los reportes que requieran, con base en la información disponible en el sistema correspondiente;*

**Art. 28 (cont.)** .- Las dependencias y entidades responsables de los programas, deberán observar lo siguiente:

VIII. La Secretaría podrá apoyar a las entidades federativas y, por conducto de éstas, a los municipios, en materia de planeación, programación, presupuesto, contabilidad y sistemas, así como para instrumentar la evaluación del desempeño, de conformidad con los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal;

IX. Implantar mecanismos para innovar y modernizar el funcionamiento organizacional y el proceso de presupuesto y gasto público, con el objeto de que la información obtenida del seguimiento del cumplimiento de las metas de los **indicadores** de los programas, de las evaluaciones realizadas a los programas, y del seguimiento a los resultados de éstas, se utilice gradualmente en las decisiones presupuestarias y en la gestión de los programas. Lo anterior será coordinado por la Secretaría;

X. Capacitar y coadyuvar a la especialización de los servidores públicos involucrados en las funciones de planeación, evaluación, coordinación de las políticas y programas, así como de programación y presupuesto, para impulsar una mayor calidad del gasto público con base en el presupuesto basado en resultados y la evaluación del desempeño, y

XI. Publicar en los portales de Internet de cada dependencia o entidad, para dar transparencia, a todas las evaluaciones, estudios y encuestas, que con cargo a recursos fiscales hagan las dependencias y entidades, aun cuando no sean parte del programa anual de evaluación.



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# 1.3 Pertinencia de los programas incluidos en el FAISM 2015, Nuevo Laredo, Tamaulipas

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal

# Matriz de Inversión para el Desarrollo Social 2015

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Localidad	Nombre del Contratista	Descripción de la obra y/o acción
1	28	AD-AP-FISM-2015-06/15-04614	Union del Recuerdo-Los Sánchez	C. José Alonso Rodríguez Vázquez	Construcción de Agua Potable En Saito, Soules y Sarmiento Entre Santana y Sara y Santana Entre Sotelo y Sarmiento.
2	28	AD-AP-FISM-2015-07/15-04614	Granjas Economicas I	Grupo Industrial Y Comercial Capafeza De Nuevo Laredo,	Construcción de Agua Potable En Privada Aquiles Serdán Entre Durazno y Limonero y Por La Calle Durazno Entre Aquiles Serdán y Francisco Villa.
3	28	AD-AP-FISM-2015-08/15-04614	Ampliacion Voluntad Y Trabajo III	C. Omar González Ayala	Construcción De Agua Potable Por Río Suchiate Entre Mayas y Artículo 123.
4	28	AD-AP-FISM-2015-09/15-04614	Ejido El Progreso	C. Dora Elia Rodríguez Garcia	Terminación de la Red de Agua Potable.
5	28	AD-DS-FISM-2015-02/15-04614	Union Del Recuerdo-los Sánchez	Ing. José Alonso Rodríguez Vázquez.	Construcción De Drenaje Sanitario En Las Calles Saito, Soules Y Sarmiento, Entre Santana Y Sara.
6	28	AD-DS-FISM-2015-03/15-04614	Granjas Economicas I	Grupo Industrial Y Comercial Capafeza De Nuevo Laredo, S.A. De C.V.	Construcción De Drenaje Sanitario En Privada Aquiles Serdán Entre Durazno Y Limonero Y Por La Calle Durazno Entre Aquiles Serdán Y Francisco Villa.
7	28	AD-DS-FISM-2015-04/15-04614	Ampliacion Voluntad Y Trabajo Iii	C. Omar González Ayala	Construcción De Drenaje Sanitario Por Río Suchiate Entre Mayas Y Artículo 123.
8	28	AD-DSAP-FISM-2015-05/15-04614	Ampliacion Voluntad Y Trabajo Iii	C. Omar González Ayala	Construcción De Drenaje Sanitario Y Linea De Agua Potable Por Río San Lorenzo Entre Mayas Y Limite Sur.
9	28	LP-DS-FISM-2015-03/15-04614	Bruno Álvarez	C. José Alfredo Pérez Salazar	Construcción De Tercera Etapa De Extensión Del Colector Sanitario "Coyote Alto" Desde Loma Del Bajío Y Loma Verde, Hasta Ejercito Trigarante Y Miguel Hidalgo Y Costilla.
10	28	LP-DS-FISM-2015-04/15-04614	El Progreso	Constructora Rio Bravo De Nuevo Laredo, S.A. De C.V.	Construcción De La Red De Drenaje Sanitario En La Colonia El Progreso.
11	28	LP-DS-FISM-2015-05/15-04614	América IV	Constructora Urbanizadora Y Fraccionadora Del Bravo , S.A De C.V.	Construcción De La Red De Drenaje Sanitario (Primera Etapa).
12	28	LP-DS-FISM-2015-06/15-04614	Alfonso Gutiérrez	Constructora Rio Bravo De Nuevo Laredo, S.A. De C.V.	Rehabilitación Del Colector Y Subcolector "Coyote" Y "Sur Poniente"
13	28	LP-DS-FIMS-2015-07/15-04614	Union Del Recuerdo	Desarrollo Constructivo Alcón, S.A. De C.V.	Construcción De Subcolector De Drenaje Sanitario.
14	28	LP-DS-FISM-2015-08/15-04614	Nuevo Bayito	E. Edgar Evaristo Puerto Ruiz	Construcción De Subcolector De Drenaje Sanitario
15	28	AD-B-FISM-2015-10/15-04614	Granjas Economicas II	ARQ. ELSA PEÑA OSORINO	Construcción De Banquetas Por La Calle Magnolia Entre Begonia Y Avenida Del Rosal.
16	28	INV-B-FISM-2015-01-15-4614	Granjas Economicas II	ING. JOSÉ ALBERTO ANGUIANO OLVIRA	Construcción De Banquetas De Magnolia Entre Carretera Nacional Y Avenida Begonia.
17	28	INV-PAV-FISM-2015-02/15-4615	El Caporal	CONSTRUCTORA URBANIZADORA Y FRACCIONADORA DEL BRAVO , S.A DE C.V.	Pavimentación Asfáltica En La Calle Rodeo Oriente Y Poniente Entre Arturo González Elizondo Y Rodeo Sur Por La Calle Rodeo Sur Entre Rodeo Oriente Y Rodeo Poniente En La Colonia El Caporal.
18	28	INV-PAV-FISM-2015-03/15-4615	Santa Cecilia	C. DORA ELIA RODRÍGUEZ GARCÍA	Pavimentación Asfáltica En La Calle Quirino Menzora Entre Sabino Y Narciso Serrada Sevilla.
19	28	LP-PAV-FISM-2015-02/15-4615	Granjas Guzmán	ING. JOSÉ DE HOYOS FERNÁNDEZ	Pavimentación Asfáltica En La Calle Villanueva Entre Carretera Nacional Y Avenida Avicultura.
20	28	INV-ELE-FISM-2015-04/15-04614	Granjas Treviño	Desarrollo Constructivo Alcón SA de CV	Electrificación Por Impar Entre Rabimocho y Sabino.



No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Agua potable			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
1	28	\$271,486.74	\$271,486.74	\$271,486.74	\$271,486.74	\$0.00	\$282,190.44	104%	-\$10,703.70	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Trabajos de carga y acarreo de material de excavación no considerados.						
2	28	\$162,015.78	\$162,015.78	\$162,015.78	\$162,015.78	\$0.00	\$161,973.73	100%	\$42.05	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
3	28	\$108,973.67	\$108,973.67	\$108,973.67	\$108,973.67	\$0.00	\$114,579.52	105%	-\$5,605.85	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Cambio de material para el relleno de zanja.						
4	28	\$175,733.64	\$175,733.64	\$175,733.64	\$175,733.64	\$0.00	\$86,799.70	49%	\$88,933.94	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
<b>Total</b>		<b>\$718,209.83</b>	<b>\$718,209.83</b>	<b>\$718,209.83</b>	<b>\$718,209.83</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$645,543.39</b>	<b>90%</b>	<b>\$72,666.44</b>	<b>\$0.00</b>
No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Drenaje y letrinas			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
5	28	\$259,687.97	\$259,687.97	\$259,687.97	\$259,687.97	\$0.00	\$271,538.96	105%	-\$11,850.99	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Trabajos de carga y acarreo de material de excavación no considerados.						
6	28	\$164,856.10	\$164,856.10	\$164,856.10	\$164,856.10	\$0.00	\$163,765.01	99%	\$1,091.09	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
7	28	\$142,165.34	\$142,165.34	\$142,165.34	\$142,165.34	\$0.00	\$151,857.30	107%	-\$9,691.96	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Cambio de material para relleno de zanja.						
8	28	\$65,289.03	\$65,289.03	\$65,289.03	\$65,289.03	\$0.00	\$38,452.06	59%	\$26,836.97	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
9	28	\$2,982,866.15	\$2,982,866.15	\$2,982,866.15	\$2,982,866.15	\$0.00	\$2,981,443.05	100%	\$1,423.10	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
10	28	\$7,436,409.84	\$7,436,409.84	\$7,436,409.84	\$7,436,409.84	\$0.00	\$6,574,052.30	88%	\$862,357.54	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
11	28	\$5,441,345.93	\$5,441,345.93	\$5,441,345.93	\$5,441,345.93	\$0.00	\$4,871,909.69	90%	\$569,436.24	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
12	28	\$6,331,915.15	\$6,331,915.15	\$6,331,915.15	\$6,331,915.15	\$0.00	\$8,167,109.24	129%	-\$1,835,194.09	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Modificación y cambios en el material para el proyecto.						
13	28	\$3,455,720.19	\$3,455,720.19	\$3,455,720.19	\$3,455,720.19	\$0.00	\$3,243,447.09	94%	\$212,273.10	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
14	28	\$2,549,646.91	\$2,549,646.91	\$2,549,646.91	\$2,549,646.91	\$0.00	\$2,490,306.39	98%	\$59,340.52	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
<b>Total</b>		<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$28,953,881.10</b>	<b>100.40%</b>	<b>-\$123,978.49</b>	<b>\$0.00</b>
No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Urbanización			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
15	28	\$201,798.85	\$201,798.85	\$201,798.85	\$201,798.85	\$0.00	\$201,538.11	100%	\$260.74	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
16	28	\$1,050,392.67	\$1,050,392.67	\$1,050,392.67	\$1,050,392.67	\$0.00	\$993,111.58	95%	\$57,281.09	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
17	28	\$1,241,360.75	\$1,241,360.75	\$1,241,360.75	\$1,241,360.75	\$0.00	\$992,216.79	80%	\$249,143.96	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
18	28	\$1,124,066.58	\$1,154,066.58	\$1,154,066.58	\$1,154,066.58	\$0.00	\$1,088,866.25	94%	\$35,200.33	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
19	28	\$1,660,179.50	\$1,660,179.50	\$1,660,179.50	\$1,660,179.50	\$0.00	\$1,675,353.68	101%	-\$15,174.18	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Excedentes de obra por trabajos fuera de catálogo que no fueron considerados al inicio.						
<b>Total</b>		<b>\$5,277,798.35</b>	<b>\$5,307,798.35</b>	<b>\$5,307,798.35</b>	<b>\$5,307,798.35</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$4,951,086.41</b>	<b>93%</b>	<b>\$326,711.94</b>	<b>\$0.00</b>
No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Electrificación			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
20	28	\$808,251.21	\$808,251.21	\$808,251.21	\$808,251.21	\$0.00	\$607,756.32	75%	\$200,494.89	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
<b>Total</b>		<b>\$808,251.21</b>	<b>\$808,251.21</b>	<b>\$808,251.21</b>	<b>\$808,251.21</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$607,756.32</b>	<b>75%</b>	<b>\$200,494.89</b>	<b>\$0.00</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Matriz de Inversión para el Desarrollo Social 2015

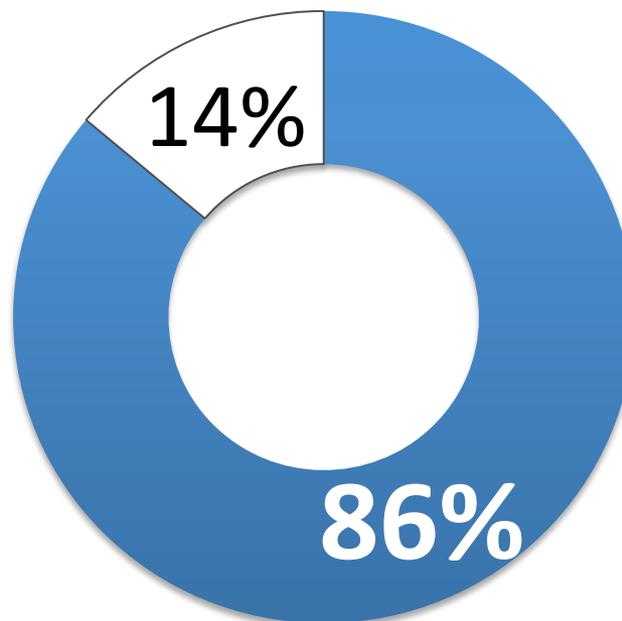
Tipo de programa	Costo total de la obra	Inversión ejercida	% de avance financiero	Metas físicas	% de avance físico
Agua potable	\$718,209.83	\$645,543.39	90%	959.00	100%
Drenaje y letrinas	\$28,829,902.61	\$28,953,881.10	100%	19,873.60	100%
Urbanización	\$5,277,798.35	\$4,951,086.41	93%	8,901.63	100%
Electrificación	\$808,251.21	\$607,756.32	75%	500.00	100%
<b>Total</b>	<b>\$35,634,162.00</b>	<b>\$35,158,267.22</b>	<b>99%</b>	<b>30,234.23</b>	<b>100%</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## Recursos ejercidos según el tipo de proyecto

**14%**  
Monto destinado a urbanización

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



- Directa
- Complementaria

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Pertinencia de los programas incluidos en el FISM 2015

## Nuevo Laredo, Tamaulipas

De acuerdo con los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIMS 2015), el Municipio de Nuevo Laredo estableció los proyectos de inversión para el ejercicio 2015, en ese sentido, fue remitido el Procedimiento de Servicio para el FISM (Ramo 33), cuyo objetivo fue servir como una guía para la elaboración y planeación del paquete de obra, siguiendo la finalidad de beneficiar directamente a la ciudadanía en estado de vulnerabilidad, rezago, marginación y carezcan o tengan deficiencia en los servicios básicos. Los programas fueron los siguientes:

1. Programa de Agua Potable
2. Programa de Drenaje y Letrinas
3. Programa de Urbanización
4. Programa de Electrificación

De acuerdo a la normatividad establecida en los lineamientos de la Secretaría de Desarrollo Social publicados en el Diario Oficial de la Federación (DOF) y el Periódico Oficial del Estado el 12 de marzo del 2015, los programas son pertinentes en razón de que se alinean a los principios planteados. Los programas fueron aplicados en Zonas de Atención Prioritarias definidas en razón de los AGEB's con las características establecidas en los criterios para la selección, así como del CONEVAL. Por otra parte, la pertinencia se corroboró en función de los proyectos y tipos de obra realizada, donde se confirmó que de acuerdo a la evidencia presentada, fue pertinente y acorde a los fines del fondo.

Asimismo, la evidencia presentada por las instancias correspondientes del Ayuntamiento de Nuevo Laredo, demuestra que la aprobación y desarrollo de la obra pública se sujetó a la normatividad institucional. La obra pública se definió por medio de las instancias institucionales del Ayuntamiento y fue aprobada por unanimidad por el Cabildo en la tercera sesión ordinaria. Los mecanismos de seguimiento de los avances de la obra en el plano físico, se llevaron a cabo a través de la supervisión periódica de la Dirección de Obras Públicas y la Sedesol. La supervisión financiera se llevó a cabo a través de la Dirección de Tesorería y Finanzas, misma que presentó los avances a través del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) de manera trimestral.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# 1.4 Delimitación de las zonas de atención prioritarias (ZAP)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

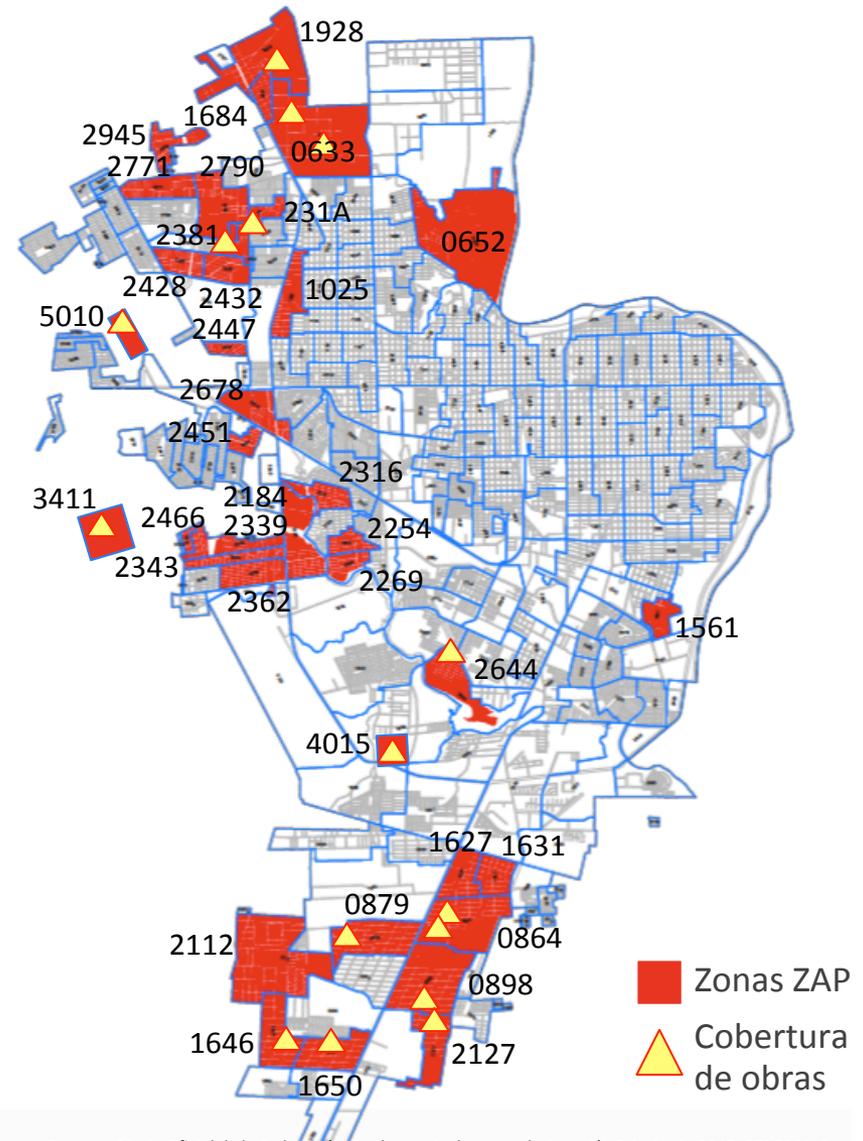
# Delimitación de las zonas de atención prioritaria (ZAP) - Ubicación

La delimitación de las zonas de atención prioritaria (ZAP) se realizó conforme a la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria 2015, emitida por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), misma que fue publicada en el Diario Oficial el 12 de marzo de 2014.

Fueron consideradas para ser atendidas de forma prioritaria 22 zonas ZAP y 12 áreas geoestadísticas básicas (AGEBS), siendo en total 34 áreas geoestadísticas básicas (AGEB) de cobertura. Para efectos de la asignación se consideraron los siguientes criterios:

1. Al menos 50% de los recursos deben planearse y ejecutarse en zonas ZAP.
2. Al menos 70% de los proyectos deberán destinarse a proyectos de contribución directa y hasta un máximo de 30% en tipo complementario.

633	652	864	898	879
1025	1561	1627	1631	1646
1650	1684	1928	2112	2127
2184	2216	2254	2269	231A
2339	2343	2362	2381	2428
2432	2447	2451	2466	2644
2678	2771	2790	2945	3411
4015	5010			



Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 2

## Agua potable

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

## a) Objetivo general.

Disminuir la problemática de agua potable y abastecimiento para el uso humano que presentan los habitantes de las zonas de atención prioritaria (ZAP) / AGEBS asignados en el presente programa de obras. Lograr satisfacer la necesidad básica de acceso al agua potable de la población que habita en las zonas de atención, con la finalidad de dar solución al rezago presentado, incidiendo en una mejor calidad de vida y desarrollo de las personas en la comunidad.

Para el logro del objetivo se trabajó en conjunto con Obras Públicas Municipales y Agua Potable y Alcantarillado Municipal (COMAPA), en beneficio de 1,900 personas, con una inversión total de \$718,209.83.

## b) Objetivos específicos.

1. Construcción de Agua Potable en Saito, Soules y Sarmiento entre Santana y Sara y Santana entre Sotelo y Sarmiento.
2. Construcción de Agua Potable en Privada Aquíles Serdán entre Durazno y Limonero y por la Calle Durazno entre Aquíles Serdán y Francisco Villa.
3. Construcción de Agua Potable por Río Suchiate entre Mayas y Artículo 123.
4. Terminación de la red de Agua Potable en Ejido El Progreso.

**c) Avance físico financiero.**  
*Cuadro de descripción de obras.*

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Localidad	Nombre del Contratista	Descripción de la obra y/o acción
1	28	AD-AP-FISM-2015-06/15-04614	Union del Recuerdo-Los Sánchez	C. José Alonso Rodríguez Vázquez	Construcción de Agua Potable En Saito, Soules y Sarmiento Entre Santana y Sara y Santana Entre Sotelo y Sarmiento.
2	28	AD-AP-FISM-2015-07/15-04614	Granjas Economicas I	Grupo Industrial Y Comercial Capafeza De Nuevo Laredo, S.A. De C.V.	Construcción de Agua Potable En Privada Aquiles Serdán Entre Durazno y Limonero y Por La Calle Durazno Entre Aquiles Serdán y Francisco Villa.
3	28	AD-AP-FISM-2015-08/15-04614	Ampliacion Voluntad Y Trabajo III	C. Omar González Ayala	Construcción De Agua Potable Por Río Suchiate Entre Mayas y Artículo 123.
4	28	AD-AP-FISM-2015-09/15-04614	Ejido El Progreso	C. Dora Elia Rodríguez Garcia	Terminación de la Red de Agua Potable.

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

# Agua Potable

Avance financiero del programa.

No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Inversión asignada 2015			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
1	28	\$271,486.74	\$271,486.74	\$271,486.74	\$271,486.74	\$0.00	\$282,190.44	104%	-\$10,703.70	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Trabajos de carga y acarreo de material de excavación no considerados.						
2	28	\$162,015.78	\$162,015.78	\$162,015.78	\$162,015.78	\$0.00	\$161,973.73	100%	\$42.05	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
3	28	\$108,973.67	\$108,973.67	\$108,973.67	\$108,973.67	\$0.00	\$114,579.52	105%	-\$5,605.85	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Cambio de material para el relleno de zanja.						
4	28	\$175,733.64	\$175,733.64	\$175,733.64	\$175,733.64	\$0.00	\$86,799.70	49%	\$88,933.94	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
<b>Total</b>		<b>\$718,209.83</b>	<b>\$718,209.83</b>	<b>\$718,209.83</b>	<b>\$718,209.83</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$645,543.39</b>	<b>90%</b>	<b>\$72,666.44</b>	<b>\$0.00</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## Variaciones o desviaciones presentadas en el avance financiero del Programa y las causas que las motivaron.

Se registró un avance del 90% de los recursos ejercidos. Esa variación se debió principalmente a economías en la ejecución de la obra (obra 2 y 4); adicionalmente se presentaron variaciones financieras en las obras 1 y 3 debido a los trabajos de carga y acarreo de material de excavación no considerados en la obra (obra 1); y al cambio de material para el relleno de la zanja en el caso de la obra 3.



# Agua Potable

*Avance físico del programa.*

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
1	28	AD-AP-FISM-2015-06/15-04614	ML	453.00	453.00	100%	Personas	100
2	28	AD-AP-FISM-2015-07/15-04614	ML	254	254	100%	Personas	150
3	28	AD-AP-FISM-2015-08/15-04614	ML	198	198	100%	Personas	100
4	28	AD-AP-FISM-2015-09/15-04614	ML	54.00	54.00	100%	Personas	1,550
<b>Total</b>				<b>959.00</b>	<b>959.00</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>1,900</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## **d) Variaciones o desviaciones financieras presentadas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.**

No se presentaron variaciones en el cumplimiento de las metas comprometidas con el programa, registrándose un desempeño físico del 100% de las metas programadas.



## e) Valoración global del desempeño del programa.

Las obras realizadas en materia de Agua Potable en el Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas con recursos federales del Fondo de Infraestructura Social Municipal, se llevaron a cabo con el propósito de mejorar las condiciones de vida de la población que no cuenta con servicios públicos básicos en materia de agua potable.

Durante la planeación de las obras, se logró identificar las necesidades en las ZAP/ AGEBS municipales con grado de marginación, de manera que, se logró contribuir de manera eficaz y eficiente en el suministro de agua potable en las colonias Unión del Recuerdo y Los Sánchez; Granjas Económicas I; Ampliación Voluntad y Trabajo III; y Ejido El Progreso.

Las obras se constituyeron en la construcción de la red de agua potable, beneficiando de manera directa a 1,900 personas. El acceso a la red de agua potable del municipio, representa para los habitantes de las áreas beneficiadas un gran paso en nivel de bienestar familiar y de desarrollo humano, al permitirles mejorar las condiciones de hacinamiento, sanidad que genera la falta de abasto del vital líquido.

## f) Evidencias.

*Obra: AD-AP-FISM-2015-06/15-04614*

*Construcción de Agua Potable en Saito, Soules y Sarmiento entre Santana y Sara y Santana entre Sotelo y Sarmiento.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

# Agua Potable

*Obra: AD-AP-FISM-2015-07/15-04614*

*Construcción de Agua Potable en Privada Aquíles Serdán entre Durazno y Limonero y por la Calle Durazno entre Aquíles Serdán y Francisco Villa.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



## f) Evidencias.

Obra: *AD-AP-FISM-2015-08/15-04614*

*Construcción de Agua Potable por Río Suchiate entre Mayas y Artículo 123.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## f) Evidencias.

*Obra: AD-AP-FISM-2015-09/15-04614*

*Terminación de la red de Agua Potable en Ejido El Progreso.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 3 Drenaje

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

## a) Objetivo general.

Mejorar directamente las condiciones de vida de la población en pobreza extrema, AGEB's con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria, en materia de drenaje sanitario con los objetivos de construir y rehabilitar la red, permitiendo el mejoramiento de la salud y sanidad de dichas áreas del Municipio de Nuevo Laredo.

Se realizaron varias obras, beneficiando directamente a 24,081 personas con una inversión de \$28,829,902.61.

## b) Objetivos específicos.

1. Construcción de Drenaje Sanitario en Las Calles Saito, Soules y Sarmiento, entre Santana y Sara.
2. Construcción de Drenaje Sanitario en Privada Aquíles Serdán entre Durazno y Limonero y por la Calle Durazno entre Aquíles Serdán y Francisco Villa.
3. Construcción de Drenaje Sanitario por Rio Suchiate entre Mayas y Artículo 123.
4. Construcción de Drenaje Sanitario y Linea de Agua Potable por Rio San Lorenzo entre Mayas y Limite Sur.
5. Construcción de Tercera Etapa de Extensión del Colector Sanitario "Coyote Alto" desde Loma del Bajío y Loma Verde, hasta Ejercito Trigarante y Miguel Hidalgo y Costilla.
6. Construcción de la Red de Drenaje Sanitario en la Colonia El Progreso.
7. Construcción de la Red De Drenaje Sanitario (Primera Etapa).
8. Rehabilitación del Colector Y Subcolector "Coyote" y "Sur Poniente".
9. Construcción de Subcolector de Drenaje Sanitario en Unión del Recuerdo.
10. Construcción de Subcolector de Drenaje Sanitario en Nuevo Bayito.

**c) Avance físico financiero.**  
*Cuadro de descripción de obras.*

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Localidad	Nombre del Contratista	Descripción de la obra y/o acción
5	28	AD-DS-FISM-2015-02/15-04614	Union Del Recuerdo-los Sánchez	Ing. José Alonso Rodríguez Vázquez.	Construcción De Drenaje Sanitario En Las Calles Saito, Soules Y Sarmiento, Entre Santana Y Sara.
6	28	AD-DS-FISM-2015-03/15-04614	Granjas Economicas I	Grupo Industrial Y Comercial Capafeza De Nuevo Laredo, S.A. De C.V.	Construcción De Drenaje Sanitario En Privada Aquiles Serdán Entre Durazno Y Limonero Y Por La Calle Durazno Entre Aquiles Serdán Y Francisco Villa.
7	28	AD-DS-FISM-2015-04/15-04614	Ampliacion Voluntad Y Trabajo Iii	C. Omar González Ayala	Contrucción De Drenaje Sanitario Por Rio Suchiate Entre Mayas Y Artículo 123.
8	28	AD-DSAP-FISM-2015-05/15-04614	Ampliacion Voluntad Y Trabajo Iii	C. Omar González Ayala	Contrucción De Drenaje Sanitario Y Linea De Agua Potable Por Rio San Lorenzo Entre Mayas Y Limite Sur.
9	28	LP-DS-FISM-2015-03/15-04614	Bruno Álvarez	C. José Alfredo Pérez Salazar	Construcción De Tercera Etapa De Extensión Del Colector Sanitario "Coyote Alto" Desde Loma Del Bajío Y Loma Verde, Hasta Ejercito Trigarante Y Miguel Hidalgo Y Costilla.
10	28	LP-DS-FISM-2015-04/15-04614	El Progreso	Constructora Rio Bravo De Nuevo Laredo, S.A. De C.V.	Construcción De La Red De Drenaje Sanitario En La Colonia El Progreso.

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



**c) Avance físico financiero.**  
*Cuadro de descripción de obras.*

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Localidad	Nombre del Contratista	Descripción de la obra y/o acción
11	28	LP-DS-FISM-2015-05/15-04614	América IV	Constructora Urbanizadora Y Fraccionadora Del Bravo , S.A De C.V.	Construcción De La Red De Drenaje Sanitario (Primera Etapa).
12	28	LP-DS-FISM-2015-06/15-04614	Alfonso Gutiérrez	Constructora Rio Bravo De Nuevo Laredo, S.A. De C.V.	Rehabilitación Del Colector Y Subcolector "Coyote" Y "Sur Poniente"
13	28	LP-DS-FIMS-2015-07/15-04614	Union Del Recuerdo	Desarrollo Constructivo Alcón, S.A. De C.V.	Construcción De Subcolector De Drenaje Sanitario.
14	28	LP-DS-FISM-2015-08/15-04614	Nuevo Bayito	E. Edgar Evaristo Puerto Ruiz	Construcción De Subcolector De Drenaje Sanitario

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## Avance financiero del programa.

No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Inversión asignada 2015			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
5	28	\$259,687.97	\$259,687.97	\$259,687.97	\$259,687.97	\$0.00	\$271,538.96	105%	-\$11,850.99	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Trabajos de carga y acarreo de material de excavación no considerados.						
6	28	\$164,856.10	\$164,856.10	\$164,856.10	\$164,856.10	\$0.00	\$163,765.01	99%	\$1,091.09	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
7	28	\$142,165.34	\$142,165.34	\$142,165.34	\$142,165.34	\$0.00	\$151,857.30	107%	-\$9,691.96	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Cambio de material para relleno de zanja.						
8	28	\$65,289.03	\$65,289.03	\$65,289.03	\$65,289.03	\$0.00	\$38,452.06	59%	\$26,836.97	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
9	28	\$2,982,866.15	\$2,982,866.15	\$2,982,866.15	\$2,982,866.15	\$0.00	\$2,981,443.05	100%	\$1,423.10	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
10	28	\$7,436,409.84	\$7,436,409.84	\$7,436,409.84	\$7,436,409.84	\$0.00	\$6,574,052.30	88%	\$862,357.54	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
11	28	\$5,441,345.93	\$5,441,345.93	\$5,441,345.93	\$5,441,345.93	\$0.00	\$4,871,909.69	90%	\$569,436.24	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
12	28	\$6,331,915.15	\$6,331,915.15	\$6,331,915.15	\$6,331,915.15	\$0.00	\$8,167,109.24	129%	-\$1,835,194.09	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Modificación y cambios en el material para el proyecto.						
13	28	\$3,455,720.19	\$3,455,720.19	\$3,455,720.19	\$3,455,720.19	\$0.00	\$3,243,447.09	94%	\$212,273.10	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
14	28	\$2,549,646.91	\$2,549,646.91	\$2,549,646.91	\$2,549,646.91	\$0.00	\$2,490,306.39	98%	\$59,340.52	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>		Por economía de ejecución de obra.						
<b>Total</b>		<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$28,829,902.61</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$28,953,881.10</b>	<b>100.4%</b>	<b>-\$123,978.49</b>	<b>\$0.00</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## Variaciones o desviaciones presentadas en el avance financiero del Programa y las causas que las motivaron.

En términos generales se registró una variación en los recursos del programa por \$123,978.49 (+0.4%) derivada de las variaciones en algunas obras, debido a que se registraron trabajos de carga y acarreo de material de excavación no considerados (Obra 5); por cambio en el material para relleno de zanja (Obra 7); por modificación en el material y cambios en el material para el proyecto (Obra 12); por otro lado, se registraron economías en la ejecución de las obras (6, 9, 10, 11, 13 y 14).

## Avance físico del programa.

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
5	28	AD-DS-FISM-2015-02/15-04614	ML	295.50	295.50	100%	Personas	100
6	28	AD-DS-FISM-2015-03/15-04614	ML	202	202	100%	Personas	150
7	28	AD-DS-FISM-2015-04/15-04614	ML	196	196	100%	Personas	100
8	28	AD-DSAP-FISM-2015-05/15-04614	ML	61	61	100%	Personas	100
9	28	LP-DS-FISM-2015-03/15-04614	ML	681.5	681.5	100%	Personas	2,800
10	28	LP-DS-FISM-2015-04/15-04614	ML	9837.5	9837.5	100%	Personas	1,500
11	28	LP-DS-FISM-2015-05/15-04614	ML	3993	3993	100%	Personas	1,200
12	28	LP-DS-FISM-2015-06/15-04614	ML	1327.9	1327.9	100%	Personas	15,000
13	28	LP-DS-FIMS-2015-07/15-04614	ML	1854.2	1854.2	100%	Personas	1,876
14	28	LP-DS-FISM-2015-08/15-04614	ML	1425	1425	100%	Personas	1,255
<b>Total</b>				<b>19,873.60</b>	<b>19,873.60</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>24,081</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

### d) Variaciones o desviaciones financieras presentadas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.

El avance físico de las metas correspondió al 100%; no se registró variaciones en las metas físicas.

## e) Valoración global del desempeño del programa.

El Programa de Drenaje y Alcantarillado presenta un avance del 100% en materia financiera y física del programa. El Programa integra una inversión total de \$28,953,881.10 mismos que se ejecutaron en 10 obras, consistentes en 19,873.60 metros lineales de construcción/mejoramiento, que beneficiaron a 24 mil 81 personas.

El Programa integró, aunado las obras de drenaje sanitario, la construcción de la Tercera Etapa de Extensión del Colector Sanitario “Coyote Alto” desde Loma del Bajío y Loma Verde, hasta Ejército Trigarante y Miguel Hidalgo y Costilla; y la rehabilitación del Colector y Subcolector Coyote y Sur Poniente y el Subcolector de Drenaje Sanitario.

Con la ejecución de estas obras, se contribuye a los objetivos del Fondo, porque se coadyuva en el mejoramiento del nivel de vida de las personas beneficiadas, especialmente en el rubro de sanidad, ya que al contar con drenaje sanitario, los habitantes del área de influencia, dejaran de usar fosas o letrinas, para integrarse a la red municipal de drenaje, con lo cual, se contribuye al desarrollo del municipio en materia de bienestar social.

Estas obras contribuyen a mejorar la cobertura de drenaje sanitario, de manera importante, pues de acuerdo con datos del INEGI 2010, el 90% de las viviendas de Nuevo Laredo cuentan con drenaje sanitario conectado a la red pública. Cerca del 5% declara que cuenta con fosa séptica, 3.6% no cuenta con drenaje sanitario y el 0.03% respondió que cuenta con tubería que descarga en una barranca o grieta.

También es importante acotar que la rehabilitación del colector Coyote y Sur Poniente, ayudará a la mejora del sistema de drenaje evitando que este colapse, incidiendo en la mejoría de la calidad de vida de los vecinos del área de influencia.

## f) Evidencias.

*Obra: AD-DS-FISM-2015-02/15-04614*

*Construcción de Drenaje Sanitario en Las Calles Saito, Soules y Sarmiento, entre Santana y Sara.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

**Obra: AD-DS-FISM-2015-03/15-04614**

*Construcción de Drenaje Sanitario en Privada Aquíles Serdán entre Durazno y Limonero y por la Calle Durazno entre Aquíles Serdán y Francisco Villa.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

*Obra: AD-DS-FISM-2015-04/15-04614*

*Construcción de Drenaje Sanitario por Rio Suchiate entre Mayas y Artículo 123.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

# Drenaje

*Obra: AD-DSAP-FISM-2015-05/15-04614*

*Construcción de Drenaje Sanitario y Línea de Agua Potable por Río San Lorenzo entre Mayas y Límite Sur.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Drenaje

**Obra: LP-DS-FISM-2015-03/15-04614**

*Construcción de Tercera Etapa de Extensión del Colector Sanitario "Coyote Alto" desde Loma del Bajío y Loma Verde, hasta Ejercito Trigarante y Miguel Hidalgo y Costilla.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Drenaje

*Obra: LP-DS-FISM-2015-04/15-04614*

*Construcción de la Red de Drenaje Sanitario en la Colonia El Progreso.*



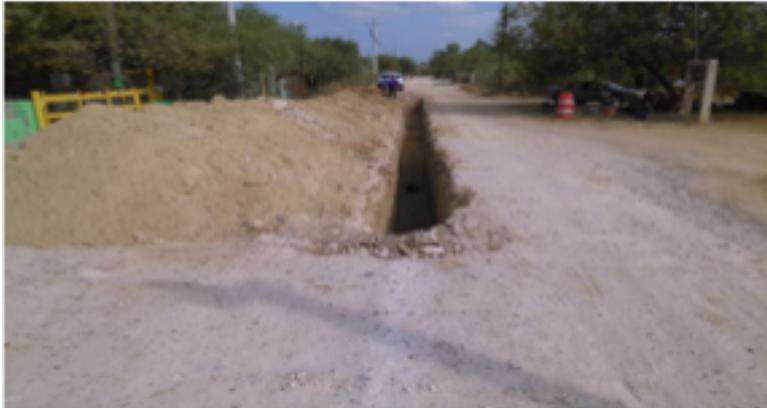
Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Drenaje

**Obra: LP-DS-FISM-2015-05/15-04614**

*Construcción de la Red De Drenaje Sanitario (Primera Etapa).*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Drenaje

**Obra: LP-DS-FISM-2015-06/15-04614**

*Rehabilitación del Colector Y Subcolector "Coyote" y "Sur Poniente".*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Drenaje

*Obra: LP-DS-FIMS-2015-07/15-04614*

*Construcción de Subcolector de Drenaje Sanitario en Unión del Recuerdo.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Drenaje

**Obra: LP-DS-FISM-2015-08/15-04614**

*Construcción de Subcolector de Drenaje Sanitario en Nuevo Bayito.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 4 Urbanización

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

## a) Objetivo general.

Beneficiar de manera directa a la población de las AGEB's con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria (ZAP), en materia de urbanización, contribuyendo a la mejor calidad de vida de los residentes, a través de la construcción vialidades (pavimentación), y banquetas.

Se dio atención a las avenidas o calles de las zonas con marginación, mejorando el circuito del transporte de vehículos y peatones, con lo cual se da factibilidad a las vías de comunicación, beneficiando a un total de 1,717 personas con una inversión de \$5,307,798.35.

## b) Objetivos específicos.

1. Construcción de Banquetas por la Calle Magnolia entre Begonia y Avenida del Rosal.
2. Construcción de Banquetas de Magnolia entre Carretera Nacional y Avenida Begonia.
3. Pavimentación Asfáltica en la Calle Rodeo Oriente y Poniente entre Arturo González Elizondo y Rodeo Sur por la Calle Rodeo Sur entre Rodeo Oriente y Rodeo Poniente en la Colonia El Caporal.
4. Pavimentación Asfáltica en la Calle Quirino Menzora entre Sabino y Narciso Serrada Sevilla.
5. Pavimentación Asfáltica en la Calle Villanueva entre Carretera Nacional y Avenida Avicultura.

## c) Avance físico financiero.

### Cuadro de descripción de obras.

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Localidad	Nombre del Contratista	Descripción de la obra y/o acción
15	28	AD-B-FISM-2015-10/15-04614	Granjas Economicas II	ARQ. ELSA PEÑA OSORINO	Construcción De Banquetas Por La Calle Magnolia Entre Begonia Y Avenida Del Rosal.
16	28	INV-B-FISM-2015-01-15-4614	Granjas Economicas II	ING.JOSÉ ALBERTO ANGUIANO OLVIRA	Construcción De Banquetas De Magnolia Entre Carretera Nacional Y Avenida Begonia.
17	28	INV-PAV-FISM-2015-02/15-4615	El Caporal	CONSTRUCTORA URBANIZADORA Y FRACCIONADORA DEL BRAVO , S.A DE C.V.	Pavimentación Asfáltica En La Calle Rodeo Oriente Y Poniente Entre Arturo González Elizondo Y Rodeo Sur Por La Calle Rodeo Sur Entre Rodeo Oriente Y Rodeo Poniente En La Colonia El Caporal.
18	28	INV-PAV-FISM-2015-03/15-4615	Santa Cecilia	C. DORA ELIA RODRÍGUEZ GARCÍA	Pavimentación Asfáltica En La Calle Quirino Menzora Entre Sabino Y Narciso Serrada Sevilla.
19	28	LP-PAV-FISM-2015-02/15-4615	Granjas Guzmán	ING. JOSÉ DE HOYOS FERNÁNDEZ	Pavimentación Asfáltica En La Calle Villanueva Entre Carretera Nacional Y Avenida Avicultura.

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

# Urbanización

## Avance financiero del programa.

No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Inversión asignada 2015			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
15	28	\$201,798.85	\$201,798.85	\$201,798.85	\$201,798.85	\$0.00	\$201,538.11	100%	\$260.74	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>			Por economía de ejecución de obra.					
16	28	\$1,050,392.67	\$1,050,392.67	\$1,050,392.67	\$1,050,392.67	\$0.00	\$993,111.58	95%	\$57,281.09	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>			Por economía de ejecución de obra.					
17	28	\$1,241,360.75	\$1,241,360.75	\$1,241,360.75	\$1,241,360.75	\$0.00	\$992,216.79	80%	\$249,143.96	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>			Por economía de ejecución de obra.					
18	28	\$1,124,066.58	\$1,154,066.58	\$1,154,066.58	\$1,154,066.58	\$0.00	\$1,088,866.25	94%	\$35,200.33	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>			Por economía de ejecución de obra.					
19	28	\$1,660,179.50	\$1,660,179.50	\$1,660,179.50	\$1,660,179.50	\$0.00	\$1,675,353.68	101%	-\$15,174.18	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>			Excedentes de obra por trabajos fuera de catálogo que no fueron considerados al inicio.					
<b>Total</b>		<b>\$5,277,798.35</b>	<b>\$5,307,798.35</b>	<b>\$5,307,798.35</b>	<b>\$5,307,798.35</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$4,951,086.41</b>	<b>93%</b>	<b>\$326,711.94</b>	<b>\$0.00</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## Variaciones o desviaciones financieras presentadas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.

Se registró un avance del 93% de los recursos ejercidos. Esa variación se debió a economías en la ejecución de la obra (Obra 15, 16, 17 y 18); y a los excedentes de obra de trabajo fuera de catálogo que no fueron considerados en un inicio (Obra 19).



# Urbanización

*Avance físico del programa.*

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
15	28	AD-B-FISM-2015-10/15-04614	M2	480.03	480.03	100%	Personas	150
16	28	INV-B-FISM-2015-01-15-4614	M2	2581.2	2581.2	100%	Personas	580
17	28	INV-PAV-FISM-2015-02/15-4615	M2	1752.51	1752.51	100%	Personas	137
18	28	INV-PAV-FISM-2015-03/15-4615	M2	1811.25	1811.25	100%	Personas	600
19	28	LP-PAV-FISM-2015-02/15-4615	M2	2276.64	2276.64	100%	Personas	250
<b>Total</b>				<b>8,901.63</b>	<b>8,901.63</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>1,717</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## **d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.**

El avance físico de las metas correspondió a 100%. En ese sentido, no se registraron variaciones en las metas físicas.



## e) Valoración global del desempeño del programa.

El Programa se orientó en la ejecución de avenidas y calles principales de las ZAP seleccionadas para mejorar el tránsito de vehículos y personas. Las obras ejecutadas beneficiaron a 1,717 personas, que reciben como impacto una mayor movilidad, mejoramiento urbano de las áreas con prioridad y marginación, en ese sentido, se impacta también de manera directa la imagen urbana, generando un entorno de transformación y progreso para las colonias beneficiadas, impactando en el desarrollo humano de los habitantes.

Con lo anterior, se puede inferir que se contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de las colonias Granjas Económicas II, El Caporal, Granjas Guzmán, Santa Cecilia y Granjas Treviño, al brindarles acceso a un mejor nivel de vialidades y banquetas (Granjas Económicas II).

Se registraron variaciones financieras derivadas de economías, por otra parte, no se registraron variaciones físicas en el desempeño del fondo. En ese sentido, la valoración del programa es positiva, luego que se identificó que contribuye adecuadamente a los fines y propósitos del Fondo.

## f) Evidencias.

*Obra: AD-B-FISM-2015-10/15-04614*

*Construcción de Banquetas por la Calle Magnolia entre Begonia y Avenida del Rosal.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

# Urbanización

*Obra: INV-B-FISM-2015-01-15-4614*

*Construcción de Banquetas de Magnolia entre Carretera Nacional y Avenida Begonia.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Urbanización

*Obra: INV-PAV-FISM-2015-02/15-4615*

*Pavimentación Asfáltica en la Calle Rodeo Oriente y Poniente entre Arturo González Elizondo y Rodeo Sur por la Calle Rodeo Sur entre Rodeo Oriente y Rodeo Poniente en la Colonia El Caporal.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Urbanización

*Obra: INV-PAV-FISM-2015-03/15-4615*

*Pavimentación Asfáltica en la Calle Quirino Menzora entre Sabino y Narciso Serrada Sevilla.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



# Urbanización

*Obra: LP-PAV-FISM-2015-02/15-4615*

*Pavimentación Asfáltica en la Calle Villanueva entre Carretera Nacional y Avenida Avicultura.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 5 Electrificación

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

# Electrificación

## a) Objetivo general.

Introducir la red eléctrica en beneficio directo de la población de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP)/AGEBS, contribuyendo al desarrollo de las áreas beneficiadas y la calidad de vida de sus residentes.

## b) Objetivos específicos.

1. Electrificación por Impar entre Rabimocho y Sabino.

## c) Avance físico financiero.

*Cuadro de descripción de obras.*

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Localidad	Nombre del Contratista	Descripción de la obra y/o acción
20	28	INV-ELE-FISM-2015-04/15-04614	Granjas Treviño	Desarrollo Construtivo Alcón SA de CV	Electrificación Por Impar Entre Rabimocho y Sabino.

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo. Datos del contratista incluidos en el tercer informe trimestral del FISM 2015.



# Electrificación

## Avance financiero del programa.

No. de Obra	No. Clave	Costo total de la obra	Inversión de contrato	Inversión asignada 2015			Inversión ejercida	% de avance	Variación de ejercicio	Otros recursos
				Total	Federal	Municipal				
20	28	\$808,251.21	\$808,251.21	\$808,251.21	\$808,251.21	\$0.00	\$607,756.32	75%	\$200,494.89	\$0.00
		<b>Causa de variación</b>			Por economía de ejecución de obra.					
<b>Total</b>		<b>\$808,251.21</b>	<b>\$808,251.21</b>	<b>\$808,251.21</b>	<b>\$808,251.21</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$607,756.32</b>	<b>75%</b>	<b>\$200,494.89</b>	<b>\$0.00</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## Variaciones o desviaciones financieras presentadas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.

Se observó una variación financiera derivada de economías por ejecución de obra, aspecto que permitió la ejecución de 75% de los recursos del Fondo en el presente programa.

## Avance físico del programa.

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
20	28	INV-ELE-FISM-2015-04/15-04614	ML	500.00	500.00	100%	Personas	100
<b>Total</b>				<b>500.00</b>	<b>500.00</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.

## d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.

No se presentaron variaciones ni desviaciones en las metas físicas en el presente programa.



## e) Valoración global del desempeño del programa.

Se identificó la contribución de la obra en beneficios de la colonia Granjas Treviño donde se logró impactar a 100 personas, con grado de marginación, de manera que se contribuirá de manera importante al desarrollo de la localidad y de las condiciones de vida de las familias del sector.

El acceso a la red eléctrica es un aspecto que impacta de manera significativa en el desarrollo humano y social de los habitantes de la localidad, permitiendo con ello, acceder a un nivel de vida digno y decoroso, disminuyendo notablemente las condiciones de marginación.

Se observaron variaciones financieras motivadas por economías, así como un avance global de las obras del 100%.

Con lo anterior, se puede valorar que el desempeño del programa fue adecuado y acorde a los fines y propósitos del Fondo.

## f) Evidencias.

*Obra: INV-ELE-FISM-2015-04/15-04614*

*Electrificación por Impar entre Rabimocho y Sabino.*



Fuente: Información proporcionada por la Unidad Coordinadora del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo.



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 6

# Matriz de Indicadores (PASH)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

# Indicadores PASH-Actividad

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Fin	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Tamaulipas	Nuevo Laredo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización
Tamaulipas	Nuevo Laredo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Número de otros proyectos registrados en el SFU

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programa	Realizado en el Periodo	Avance (%)	Justificación
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Actividad	Trimestral	Proyecto	Gestión	Eficacia	N/A	6	N/A	Finiquitadas
Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Actividad	Trimestral	Proyecto	Gestión	Eficacia	N/A	14	N/A	Finiquitadas



# Indicadores PASH-Actividad

Numero de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de Salud (0 metas anuales)			
Periodo	Meta planeada	Meta alcanzada	Justificación Desviaciones
Primer Trimestre	0	0	
Segundo Trimestre	0	0	
Tercer Trimestre	0	0	
Cuarto Trimestre	0	0	

Numero de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de Agua y Saneamiento (5 metas Anuales)			
Periodo	Meta planeada	Meta alcanzada	Justificación Desviaciones
Primer Trimestre	0	0	
Segundo Trimestre	0	0	
Tercer Trimestre	4	0	Inclemencias del clima (lluvia) retrasaron las obras.
Cuarto Trimestre	1	5	Retraso en la entrega de material por parte del proveedor al contratista.

Numero de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de Drenaje Sanitario (10 meta Anual)			
Periodo	Meta planeada	Meta alcanzada	Justificación Desviaciones
Primer Trimestre	0	0	
Segundo Trimestre	0	0	
Tercer Trimestre	10	10	
Cuarto Trimestre	0	0	

Numero de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de Urbanización (6 Metas Anuales)			
Periodo	Meta planeada	Meta alcanzada	Justificación Desviaciones
Primer Trimestre	0	0	
Segundo Trimestre	0	0	
Tercer Trimestre	5	0	Se presenta retraso en el tramo de pavimentación debido al atraso en la entrega de material al contratista por parte de proveedor y las inclemencias del tiempo (lluvia).
Cuarto Trimestre	1	6	

Numero de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de Educación (0 Metas Anuales)			
Periodo	Meta planeada	Meta alcanzada	Justificación Desviaciones
Primer Trimestre	0	0	
Segundo Trimestre	0	0	
Tercer Trimestre	0	0	
Cuarto Trimestre	0	0	

SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL

LIC. ERNESTO FERRARA THERIOT

DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL

LIC. LETICIA Y MENESES CAMINO

*Informe sobre proyectos registrados ante el SFU, al cuatro trimestre de 2015, a través del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda. Los datos fueron recabados por la entidad coordinadora de la evaluación.*



# 6.1 Análisis de avance de los indicadores

## Comportamiento Municipal de la Matriz de indicadores Nuevo Laredo FAIS

En cuanto a los indicadores de desempeño incluidos en el portal aplicativo (PASH), al cuarto trimestre de 2015, se conformaron básicamente por el número de proyectos registrados en el Sistema de Formato único (SFU), acorde a las siguientes variantes: proyectos de infraestructura para urbanización y otros proyectos.

De acuerdo con los datos de la matriz de indicadores se puede observar que ésta se compone por dos indicadores del nivel de actividad, de tipo gestión y de dimensión de eficacia.

El primer indicador 'Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización' se compone del siguiente método de cálculo: Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización. El segundo indicador 'Número de otros proyectos registrados en el SFU': Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU.

En ambos casos la unidad de medida son los proyectos y la frecuencia determinada es trimestral, para lo cuales no se determina una meta específica en la estructura proporcionada del portal, con lo cual el indicador tiene una trayectoria ascendente.

En ese sentido, se registraron 6 proyectos de infraestructura de urbanización y 14 proyectos identificados como otros proyectos registrados en SFU. En ese tenor, el municipio ejerció 14% de los recursos totales del fondo en urbanización, con lo cual se da cumplimiento al apartado 2.3.1 sección II, del Acuerdo por el que se modifica el diverso de los Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal, en el cual se establece que los proyectos destinados a pavimentación, guarniciones, banquetas y revestimientos sólo podrán asignarse hasta un 15% de los recursos del Fondo.

Con el análisis de los indicadores capturados se puede inferir que el comportamiento de los mismos para el municipio de Nuevo Laredo es congruente con el método de cálculo.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 7

## Evolución de la cobertura

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

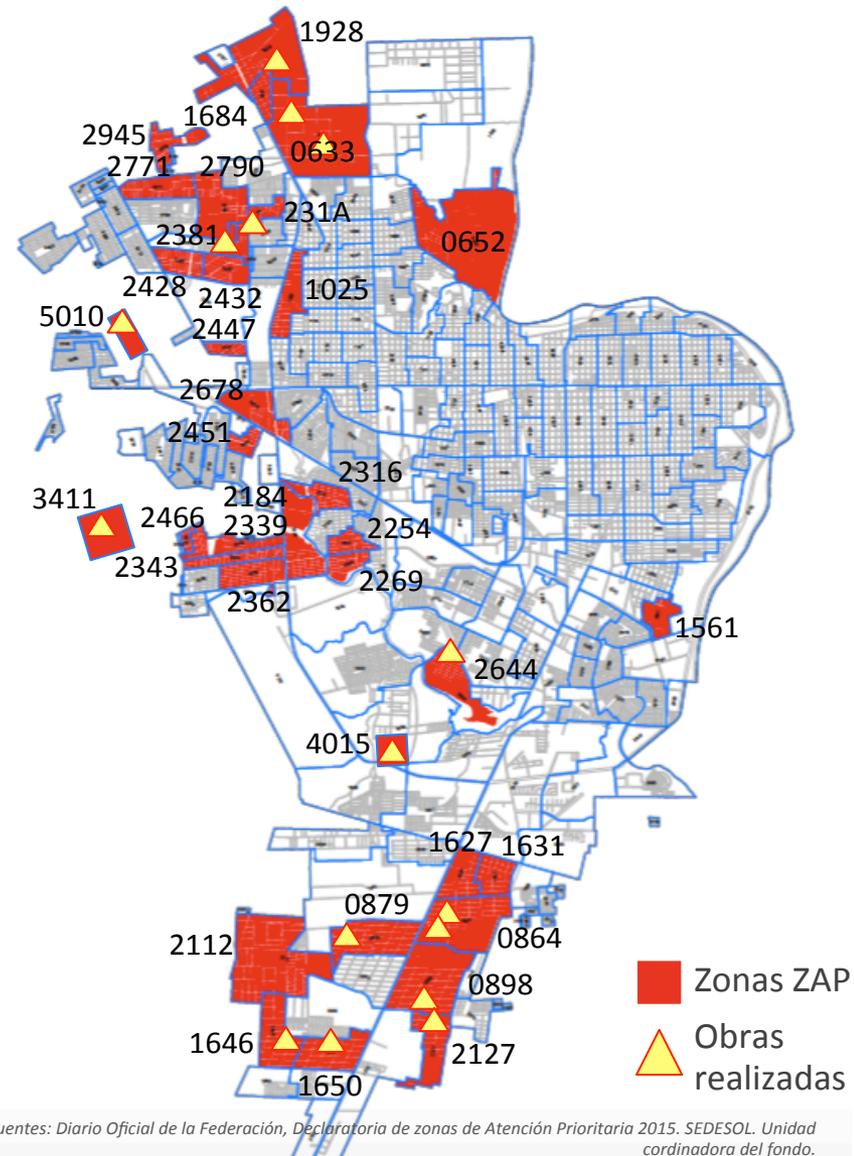
## Evolución de la cobertura

La zonas de coberturas se definen por las zonas de atención prioritarias declaradas para el Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas, así como las AGEBS consideradas con niveles de marginación (de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos), de manera que se puede observar que dichas zonas se encuentran en áreas de alto riesgo social por el nivel de rezago social que presentan. En ese sentido, se observa que la cobertura se realizó considerando las prioridades y necesidades de las zonas tratadas.

Analizando el total de las viviendas en las zonas ZAP/AGEBS, se registra que 33% se encuentra deshabitada, el número promedio de personas por hogar es de 4.5, siendo superior a la media nacional de 3.9 personas, lo que indica que las áreas de atención presentan una mayor densidad poblacional.

Los beneficiarios directos de las zonas ZAP/AGEBS en Nuevo Laredo conforman una población de 27,689 personas.

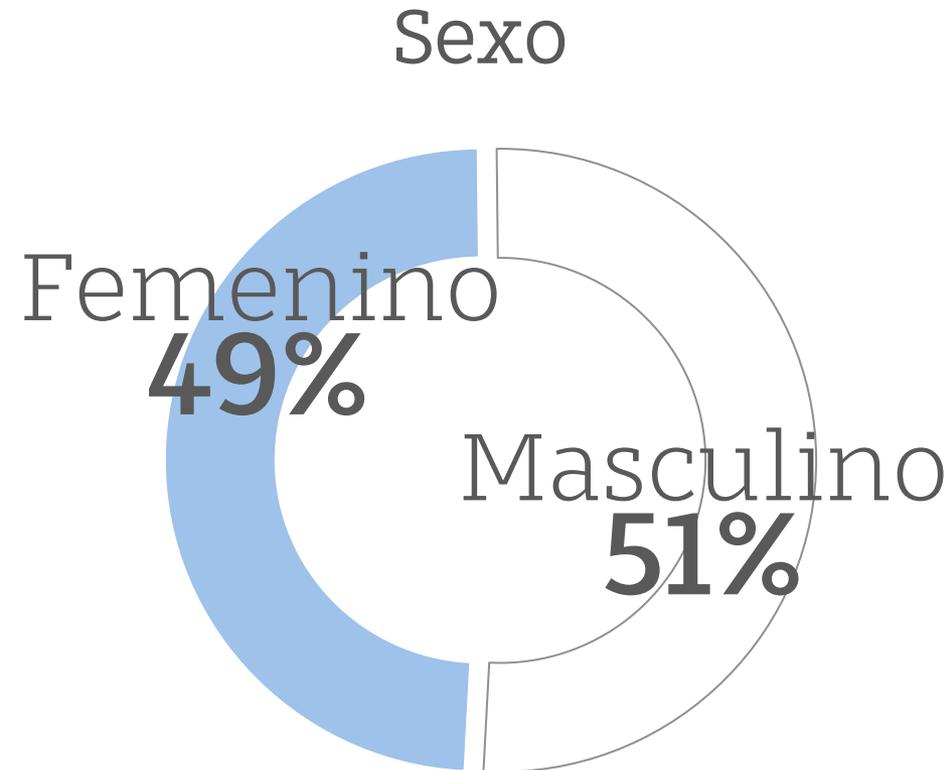
La escolaridad de la población en las zonas ZAP, es básica (primaria o secundaria) en el 62% de los casos, mientras que 8% no tienen escolaridad y 11% no asiste a la escuela, 52% de las personas son económicamente activas, de las cuales 93% se encuentra ocupada. Con los datos observados de las áreas de cobertura se puede constatar la pertinencia de la misma, por sus características sociodemográficas.



Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Unidad coordinadora del fondo.

Población total  
beneficiada  
**27,689**  
***personas***

*Nota: Zonas ZAP.*

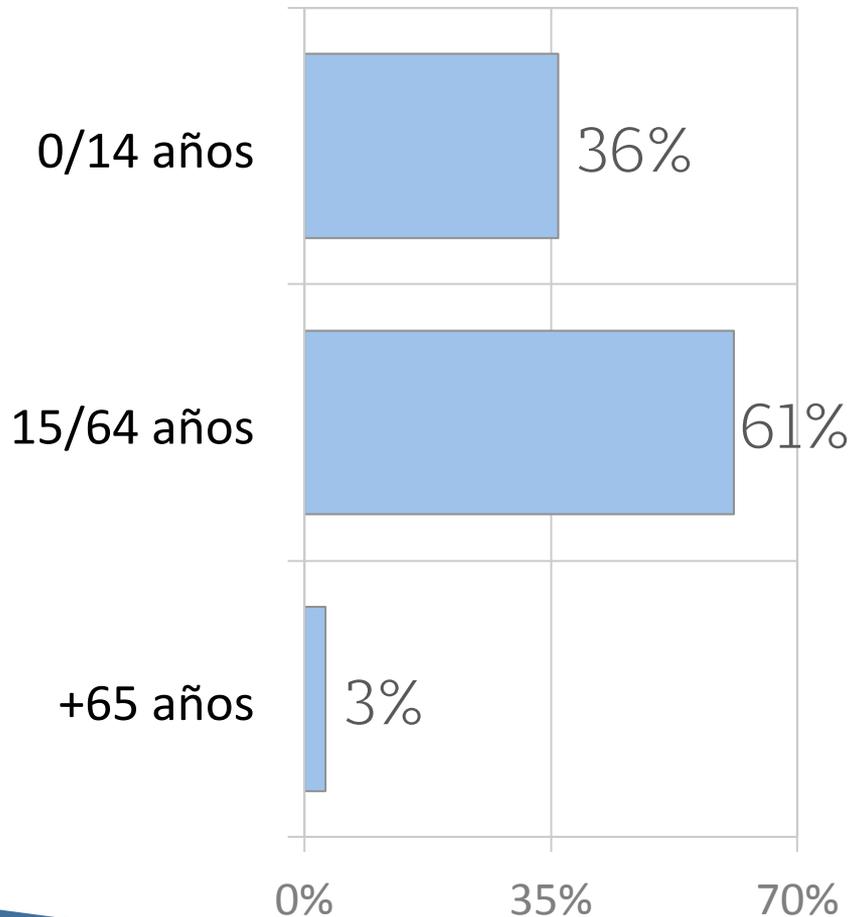


*Base: 100% de la población de la Zonas ZAP con estimación 2015.*

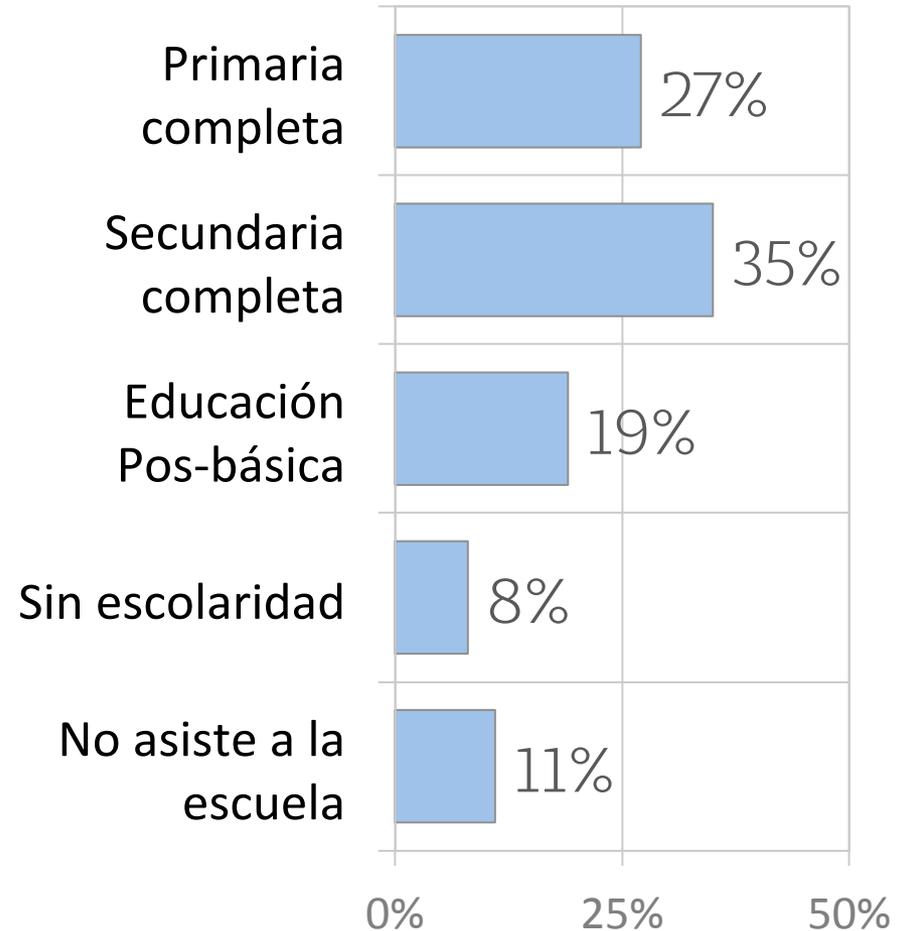
*Fuentes: Datos estadísticos: INEGI, Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.*

# Evolución de la cobertura

## Edad



## Escolaridad



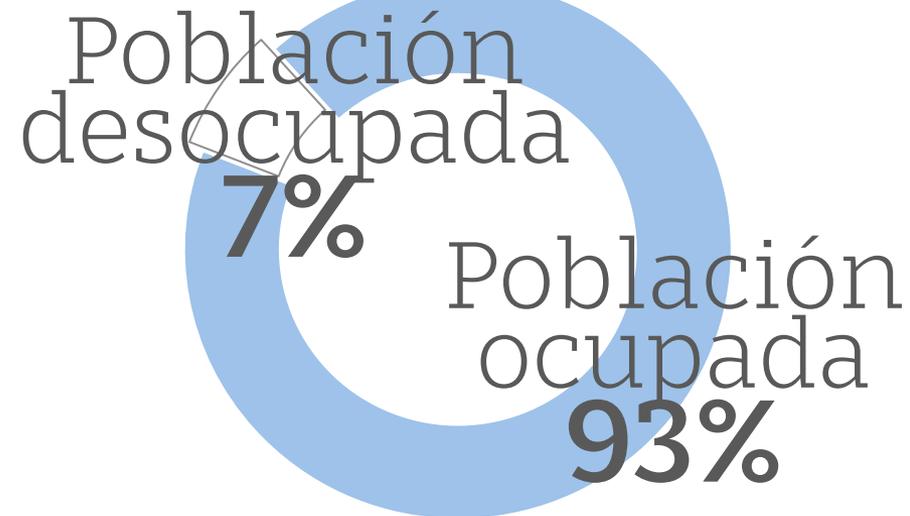
Fuentes: Datos estadísticos ZAP: INEGI, Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.



## Población económicamente activa



*Base: 100% de la población de la Zonas ZAP con estimación 2015.*



*Base: 52% de la población económicamente activa de la Zonas ZAP con estimación 2015.*

*Fuentes: Datos estadísticos ZAP: INEGI, Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.*

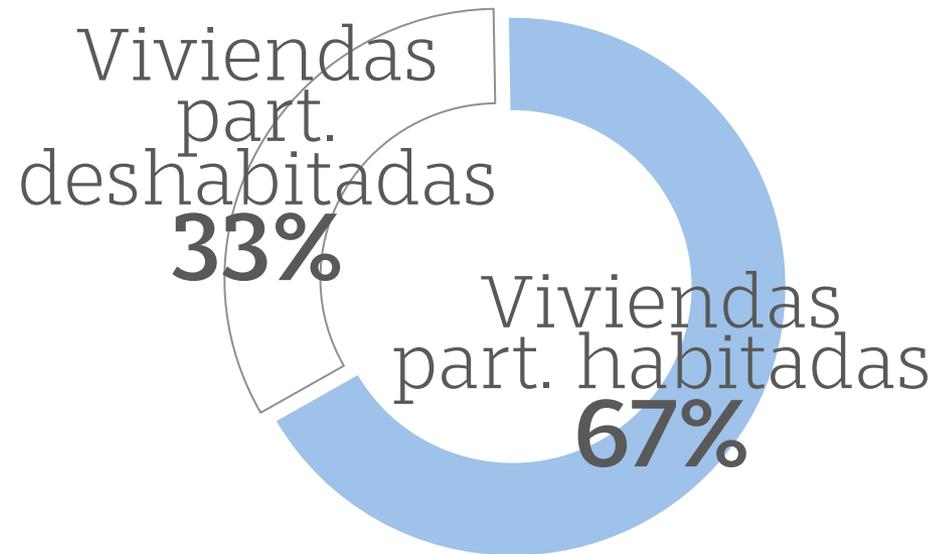
## Viviendas particulares

Total de  
viviendas  
particulares  
**11,231\***

*Nota: No se consideran formación de nuevas viviendas, dado que no existe un dato oficial en el sitio del INEGI.*

Ocupación  
promedio por  
hogar  
**4.5 personas**

*Nota: Estimación INEGI.*



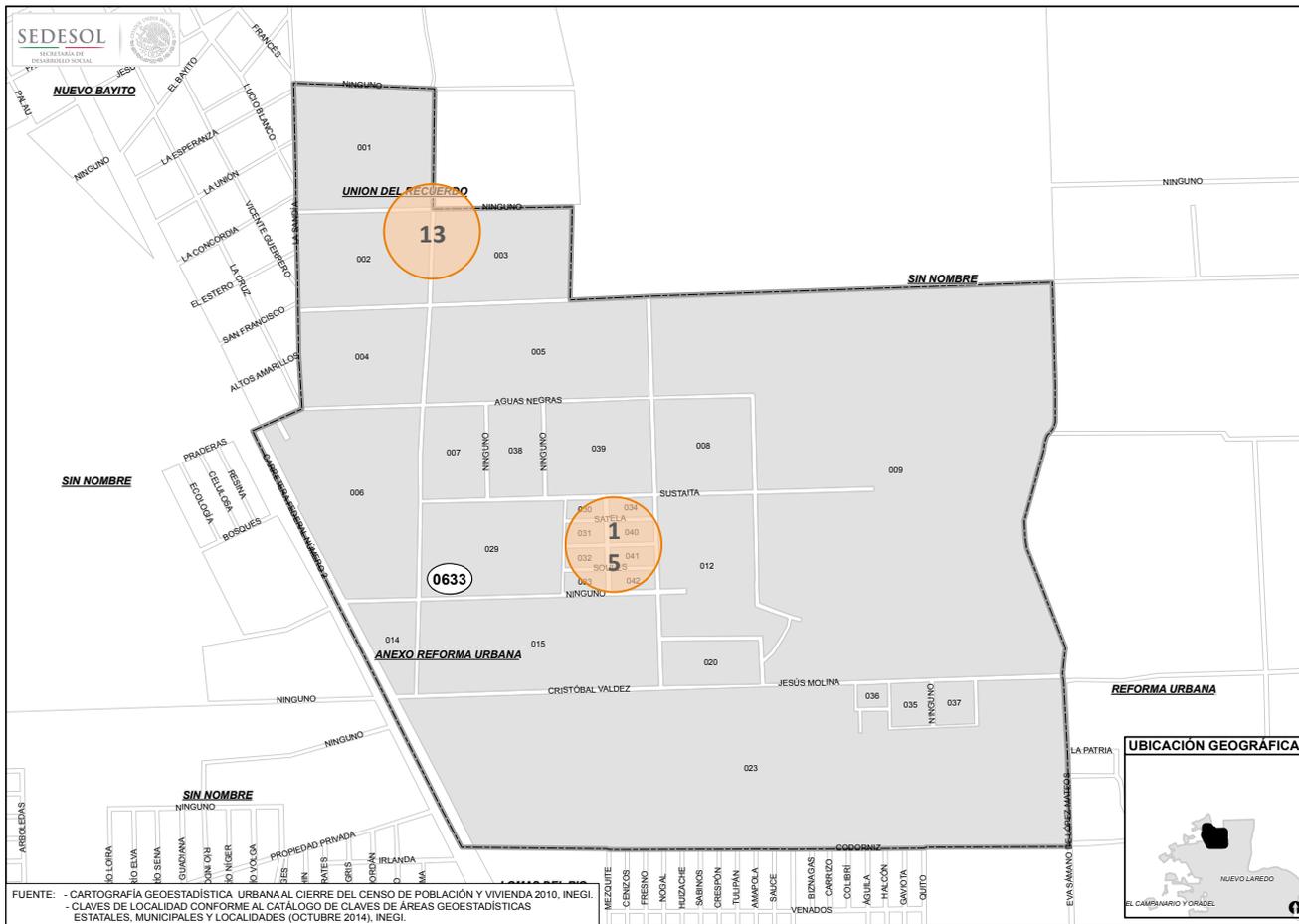
*Base: 100% del total de viviendas particulares de la Zonas ZAP con estimación 2015.*

*Fuentes: Datos estadísticos ZAP: INEGI, Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.*

# Evolución de la cobertura

## Ageb-0633

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		212	
<b>Masculino</b>	113	53%	
<b>Femenino</b>	99	47%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	68	36%
	<b>15-64</b>	112	60%
	<b>65 y más</b>	8	4%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	30	30%
	<b>Secundaria completa</b>	32	32%
	<b>Educación pos-básica</b>	18	18%
	<b>Sin escolaridad</b>	5	5%
	<b>No asiste a la escuela</b>	14	14%
<b>Pob. económicamente activa</b>		65	
<b>Población ocupada</b>	65	100%	
<b>Población desocupada</b>	0	0%	
<b>Viviendas particulares</b>		79	
<b>Viviendas habitadas</b>		42	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		23	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.5	

**Tipo de obra y número de obra:**

#1 Agua potable- Directa

#5 Drenaje y letrinas- Directa

#13 Drenaje y letrinas- Directa

**Beneficiarios: 2,076 personas**

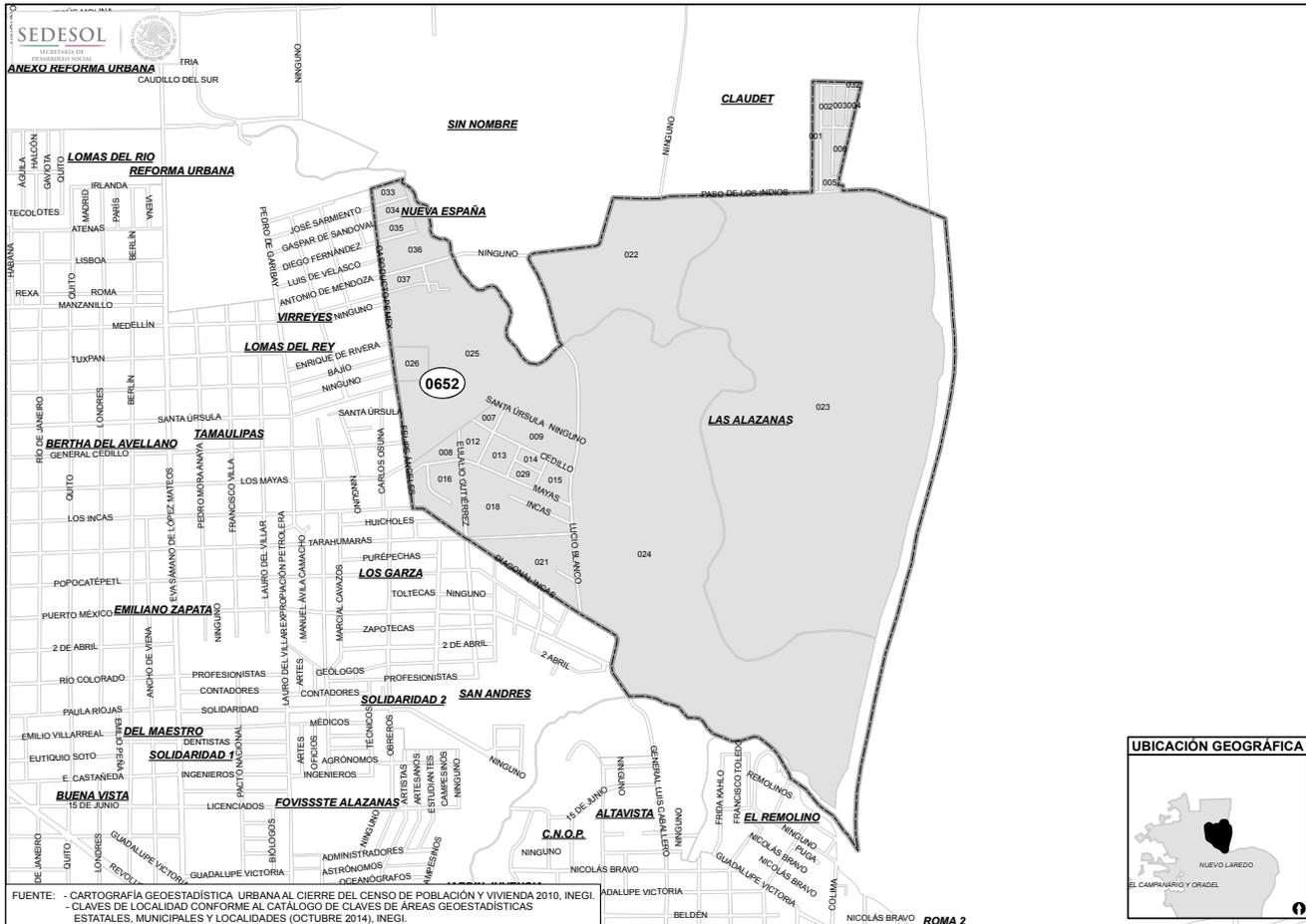
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-0652

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		824	
<b>Masculino</b>	432	52%	
<b>Femenino</b>	392	48%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	243	31%
	<b>15-64</b>	504	63%
	<b>65 y más</b>	47	6%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	112	27%
	<b>Secundaria completa</b>	133	32%
	<b>Educación pos-básica</b>	92	22%
	<b>Sin escolaridad</b>	48	11%
	<b>No asiste a la escuela</b>	33	8%
<b>Pob. económicamente activa</b>		272	
<b>Población ocupada</b>	248	91%	
<b>Población desocupada</b>	24	9%	
<b>Viviendas particulares</b>		259	
<b>Viviendas habitadas</b>		187	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		47	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.3	

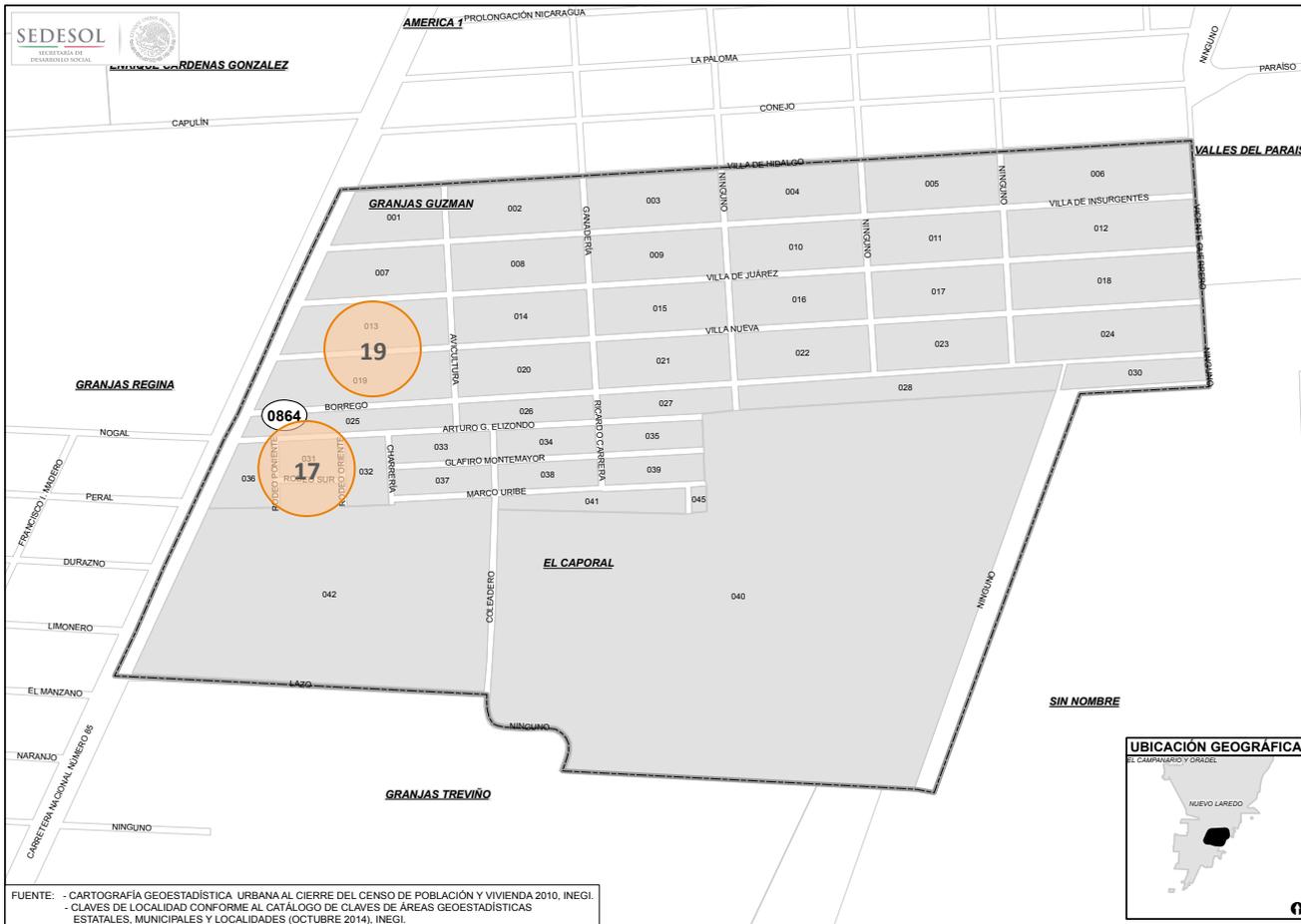
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-0864

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		633	
<b>Masculino</b>	312		49%
<b>Femenino</b>	321		51%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	170	27%
	<b>15-64</b>	408	66%
	<b>65 y más</b>	43	7%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	97	28%
	<b>Secundaria completa</b>	107	30%
	<b>Educación pos-básica</b>	97	28%
	<b>Sin escolaridad</b>	30	9%
	<b>No asiste a la escuela</b>	20	6%
<b>Pob. económicamente activa</b>		239	
<b>Población ocupada</b>	232		97%
<b>Población desocupada</b>	7		3%
<b>Viviendas particulares</b>		204	
<b>Viviendas habitadas</b>		164	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		33	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.8	

**Tipo de obra y número de obra:**  
 #17 Urbanización- Complementaria  
 #19 Urbanización- Complementaria  
**Beneficiarios: 387 personas**

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-0879

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		854	
<b>Masculino</b>	461	54%	
<b>Femenino</b>	393	46%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	286	34%
	<b>15-64</b>	528	63%
	<b>65 y más</b>	26	3%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	140	32%
	<b>Secundaria completa</b>	106	24%
	<b>Educación pos-básica</b>	105	24%
	<b>Sin escolaridad</b>	42	10%
	<b>No asiste a la escuela</b>	43	10%
<b>Pob. económicamente activa</b>		316	
<b>Población ocupada</b>	296	94%	
<b>Población desocupada</b>	20	6%	
<b>Viviendas particulares</b>		287	
<b>Viviendas habitadas</b>		208	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		57	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1	

**Tipo de obra y número de obra:**  
 #2 Agua potable- Directa  
 #6 Drenaje y letrinas- Directa  
**Beneficiarios: 300 personas**

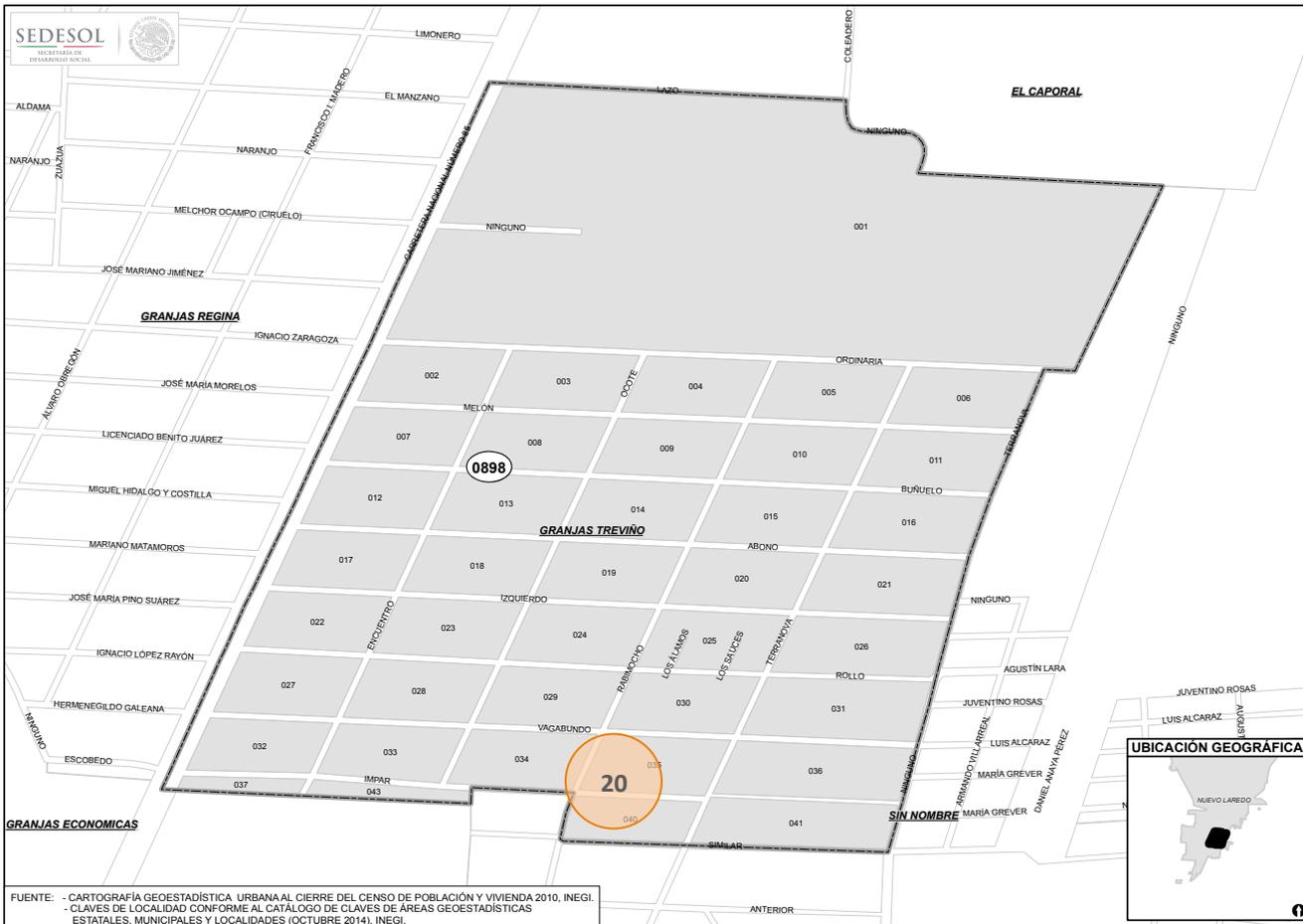
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-0898

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		1,134	
<b>Masculino</b>	593	52%	
<b>Femenino</b>	541	48%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	345	31%
	<b>15-64</b>	704	63%
	<b>65 y más</b>	62	6%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	171	29%
	<b>Secundaria completa</b>	190	33%
	<b>Educación pos-básica</b>	141	24%
	<b>Sin escolaridad</b>	28	5%
	<b>No asiste a la escuela</b>	53	9%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		425
<b>Población ocupada</b>	396	93%	
<b>Población desocupada</b>	29	7%	
<b>Viviendas particulares</b>		389	
<b>Viviendas habitadas</b>		287	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		73	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.9	

**Tipo de obra y número de obra:**

#20 Electrificación- Directa

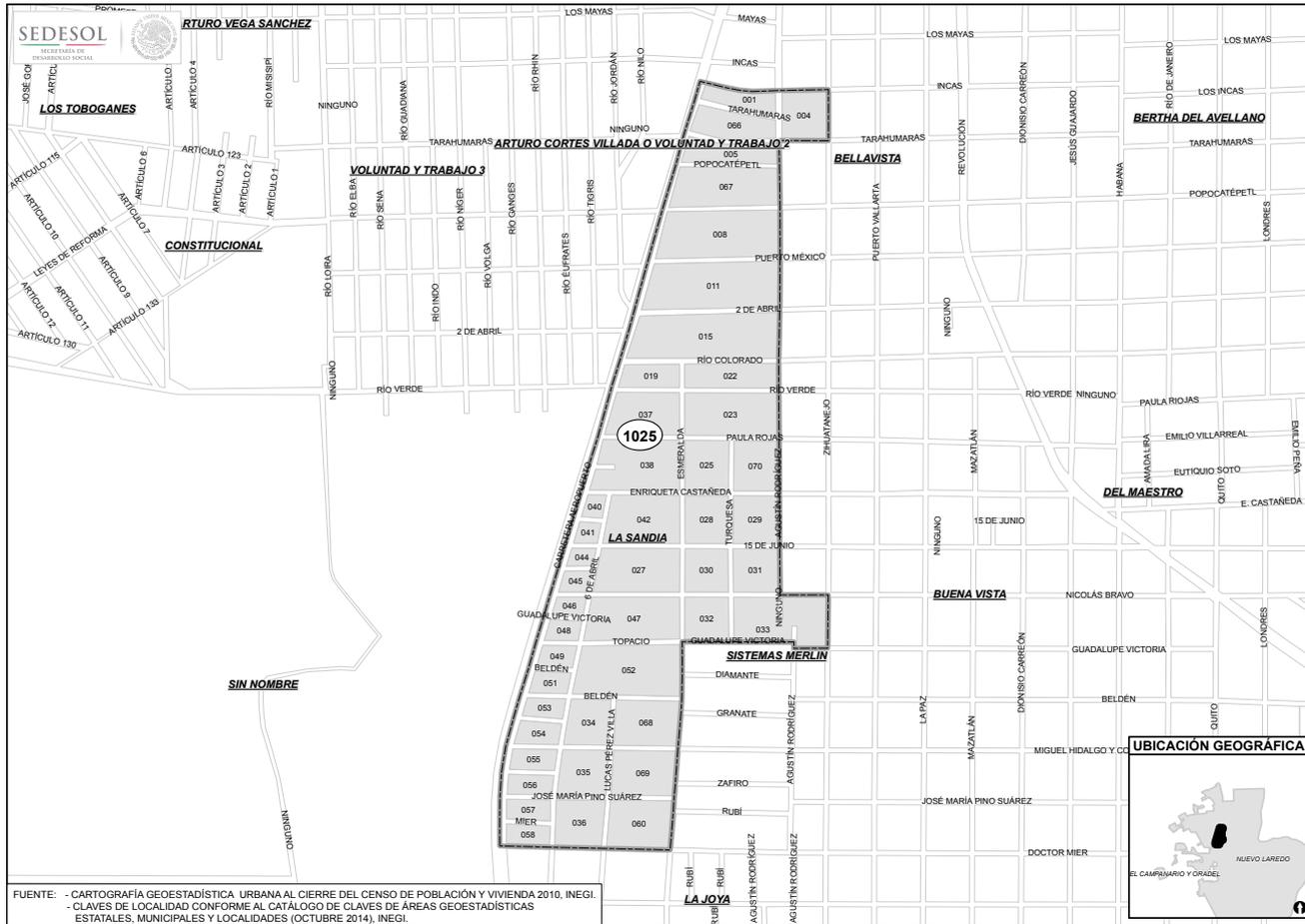
**Beneficiarios:** 500 personas

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



## Ageb-1025

 Obras realizadas

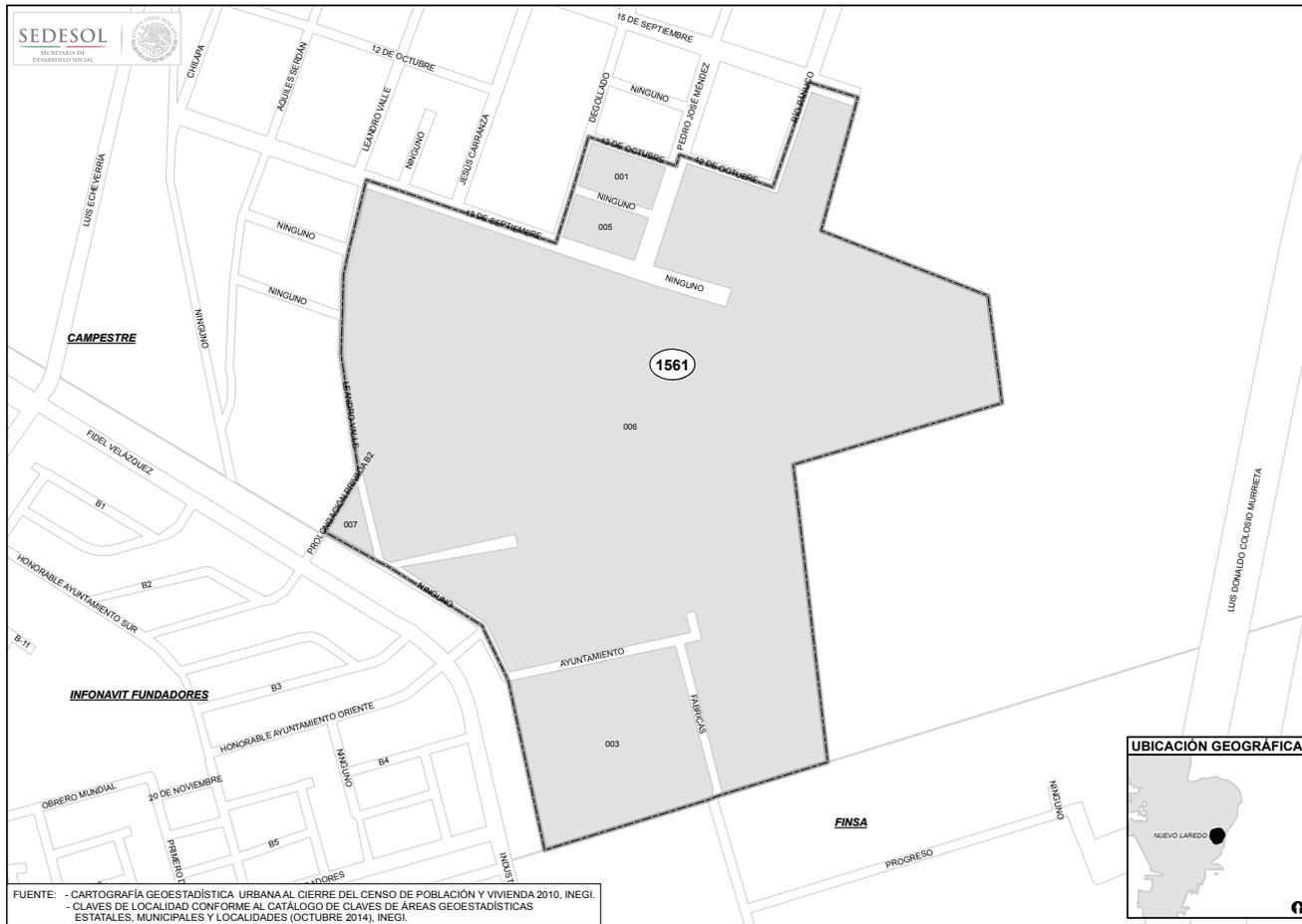


<b>Población total</b>		4,065	
<b>Masculino</b>	2048	50%	
<b>Femenino</b>	2017	50%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	1238	31%
	<b>15-64</b>	2557	64%
	<b>65 y más</b>	199	5%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	669	30%
	<b>Secundaria completa</b>	652	30%
	<b>Educación pos-básica</b>	433	20%
	<b>Sin escolaridad</b>	232	11%
	<b>No asiste a la escuela</b>	218	10%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		1604
<b>Población ocupada</b>	1450	90%	
<b>Población desocupada</b>	154	10%	
<b>Viviendas particulares</b>		1173	
<b>Viviendas habitadas</b>		984	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		172	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

## Ageb-1561

 Obras realizadas



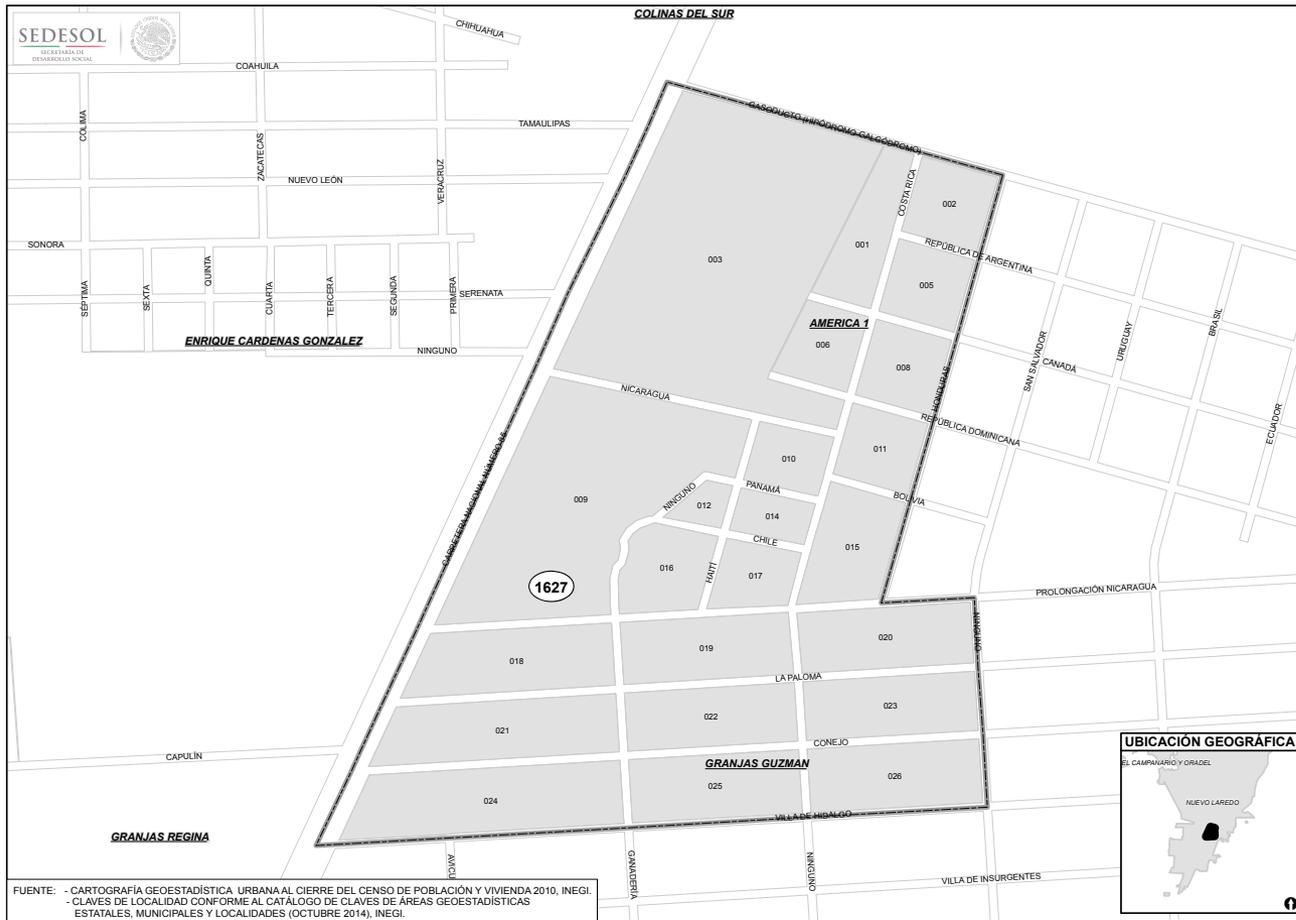
<b>Población total</b>		146	
<b>Masculino</b>	69		47%
<b>Femenino</b>	77		53%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	44	34%
	<b>15-64</b>	86	66%
	<b>65 y más</b>	ND	ND
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	20	33%
	<b>Secundaria completa</b>	17	28%
	<b>Educación pos-básica</b>	20	33%
	<b>Sin escolaridad</b>	ND	ND
	<b>No asiste a la escuela</b>	4	7%
<b>Pob. económicamente activa</b>		46	
<b>Población ocupada</b>	43		93%
<b>Población desocupada</b>	3		7%
<b>Viviendas particulares</b>		36	
<b>Viviendas habitadas</b>		31	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		4	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.3	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-1627

 Obras realizadas



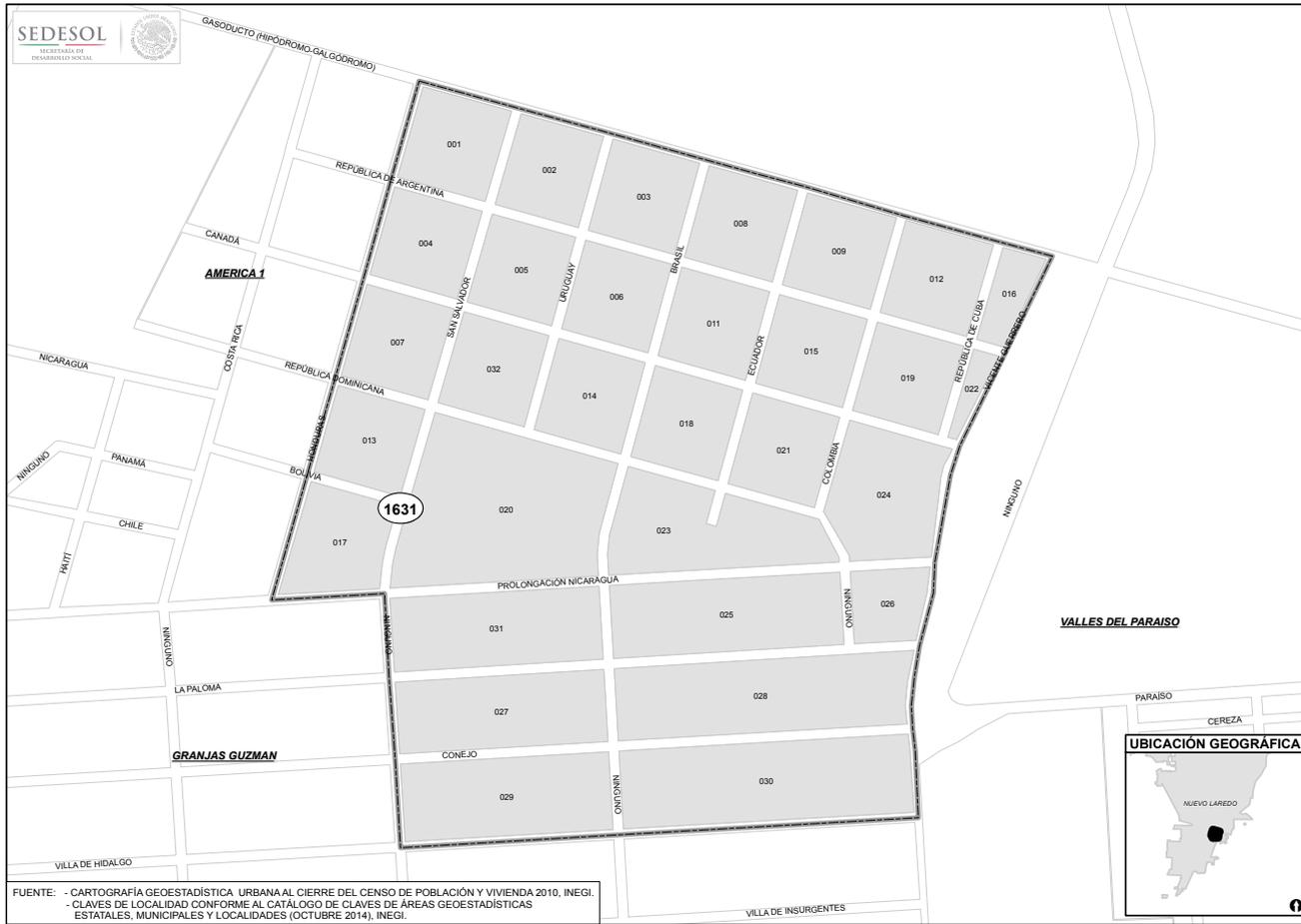
<b>Población total</b>		187
<b>Masculino</b>	82	44%
<b>Femenino</b>	105	56%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	62 33%
	<b>15-64</b>	120 64%
	<b>65 y más</b>	5 3%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	26 26%
	<b>Secundaria completa</b>	33 33%
	<b>Educación pos-básica</b>	25 25%
	<b>Sin escolaridad</b>	5 5%
	<b>No asiste a la escuela</b>	12 12%
	<b>Pob. económicamente activa</b>	
<b>Población ocupada</b>	63	98%
<b>Población desocupada</b>	ND	ND
<b>Viviendas particulares</b>		68
<b>Viviendas habitadas</b>		52
<b>Viviendas deshabitadas</b>		10
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.6

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



## Ageb-1631

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		276	
<b>Masculino</b>	143	52%	
<b>Femenino</b>	133	48%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	81	30%
	<b>15-64</b>	178	65%
	<b>65 y más</b>	14	5%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	46	29%
	<b>Secundaria completa</b>	43	27%
	<b>Educación pos-básica</b>	45	28%
	<b>Sin escolaridad</b>	19	12%
	<b>No asiste a la escuela</b>	8	5%
<b>Pob. económicamente activa</b>		94	
<b>Población ocupada</b>	80	85%	
<b>Población desocupada</b>	14	15%	
<b>Viviendas particulares</b>		86	
<b>Viviendas habitadas</b>		66	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		18	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-1646

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		511	
<b>Masculino</b>	253	50%	
<b>Femenino</b>	258	50%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	167	34%
	<b>15-64</b>	308	62%
	<b>65 y más</b>	18	4%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	89	36%
	<b>Secundaria completa</b>	72	29%
	<b>Educación pos-básica</b>	45	18%
	<b>Sin escolaridad</b>	20	8%
	<b>No asiste a la escuela</b>	20	8%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		192
<b>Población ocupada</b>	176	92%	
<b>Población desocupada</b>	16	8%	
<b>Viviendas particulares</b>		170	
<b>Viviendas habitadas</b>		119	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		39	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1	

**Tipo de obra y número de obra:**  
#15 Urbanización- Complementaria  
**Beneficiarios: 150 personas**

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



## Ageb-1650

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		1,087	
<b>Masculino</b>	559	51%	
<b>Femenino</b>	528	49%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	360	35%
	<b>15-64</b>	622	61%
	<b>65 y más</b>	38	4%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	169	31%
	<b>Secundaria completa</b>	187	35%
	<b>Educación pos-básica</b>	97	18%
	<b>Sin escolaridad</b>	30	6%
	<b>No asiste a la escuela</b>	56	10%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		391
<b>Población ocupada</b>	359	92%	
<b>Población desocupada</b>	32	8%	
<b>Viviendas particulares</b>		301	
<b>Viviendas habitadas</b>		248	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		45	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1	

**Tipo de obra y número de obra:**  
#16 Urbanización- Complementaria  
**Beneficiarios:** 580 personas

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-1684

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		1,470	
<b>Masculino</b>	745		51%
<b>Femenino</b>	725		49%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	496	35%
	<b>15-64</b>	889	62%
	<b>65 y más</b>	51	4%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	192	26%
	<b>Secundaria completa</b>	216	29%
	<b>Educación pos-básica</b>	155	21%
	<b>Sin escolaridad</b>	90	12%
	<b>No asiste a la escuela</b>	93	12%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		563
<b>Población ocupada</b>	506		90%
<b>Población desocupada</b>	57		10%
<b>Viviendas particulares</b>		374	
<b>Viviendas habitadas</b>		312	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		54	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.3	

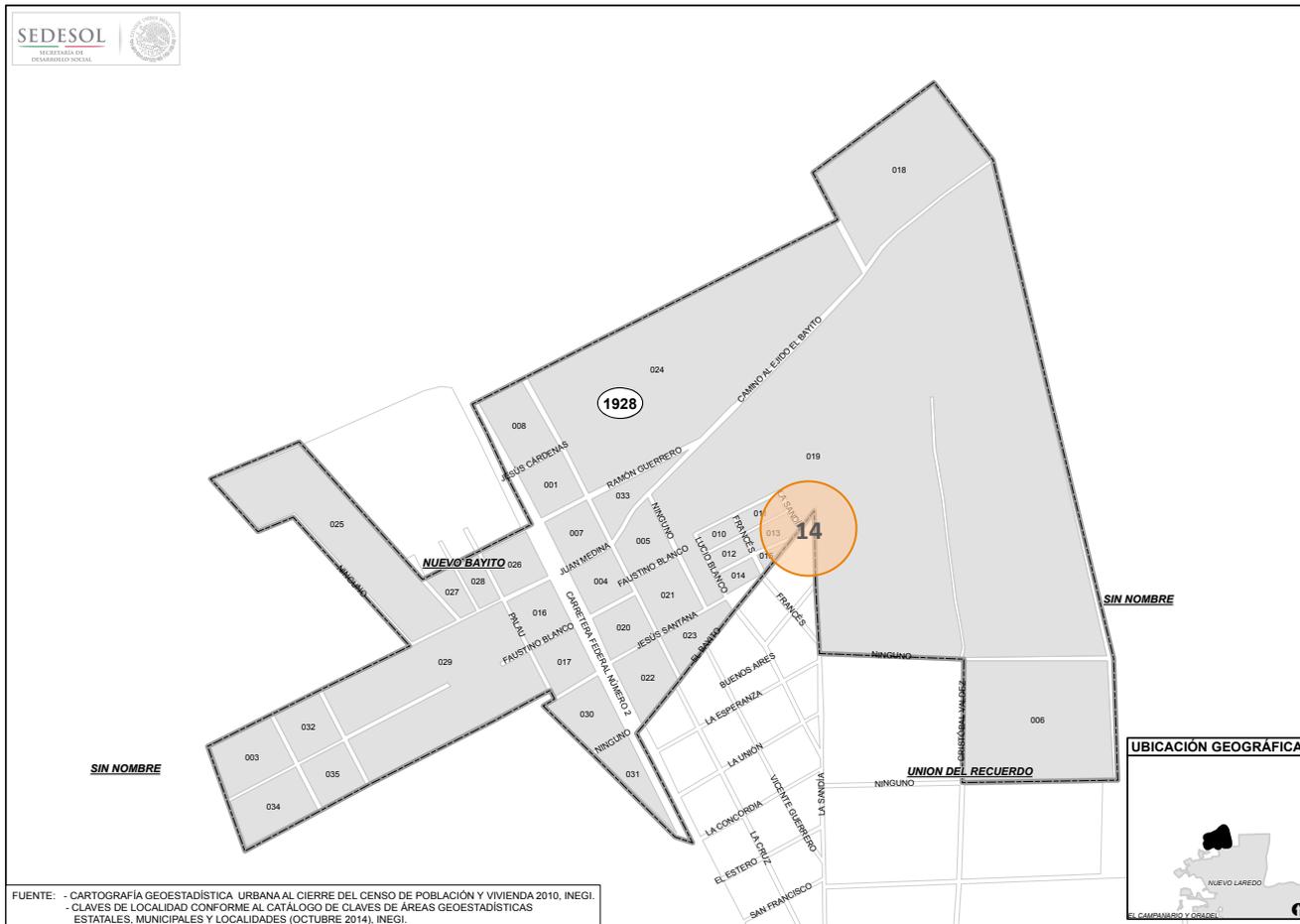
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-1928

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		784	
<b>Masculino</b>	405		52%
<b>Femenino</b>	379		48%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	271	37%
	<b>15-64</b>	441	60%
	<b>65 y más</b>	26	4%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	115	32%
	<b>Secundaria completa</b>	95	26%
	<b>Educación pos-básica</b>	84	23%
	<b>Sin escolaridad</b>	42	12%
	<b>No asiste a la escuela</b>	27	7%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		289
<b>Población ocupada</b>	252		87%
<b>Población desocupada</b>	37		13%
<b>Viviendas particulares</b>		229	
<b>Viviendas habitadas</b>		178	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		36	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.2	

**Tipo de obra y número de obra:**  
**#14 Drenaje y letrinas- Directa**  
**Beneficiarios: 1,255 personas**

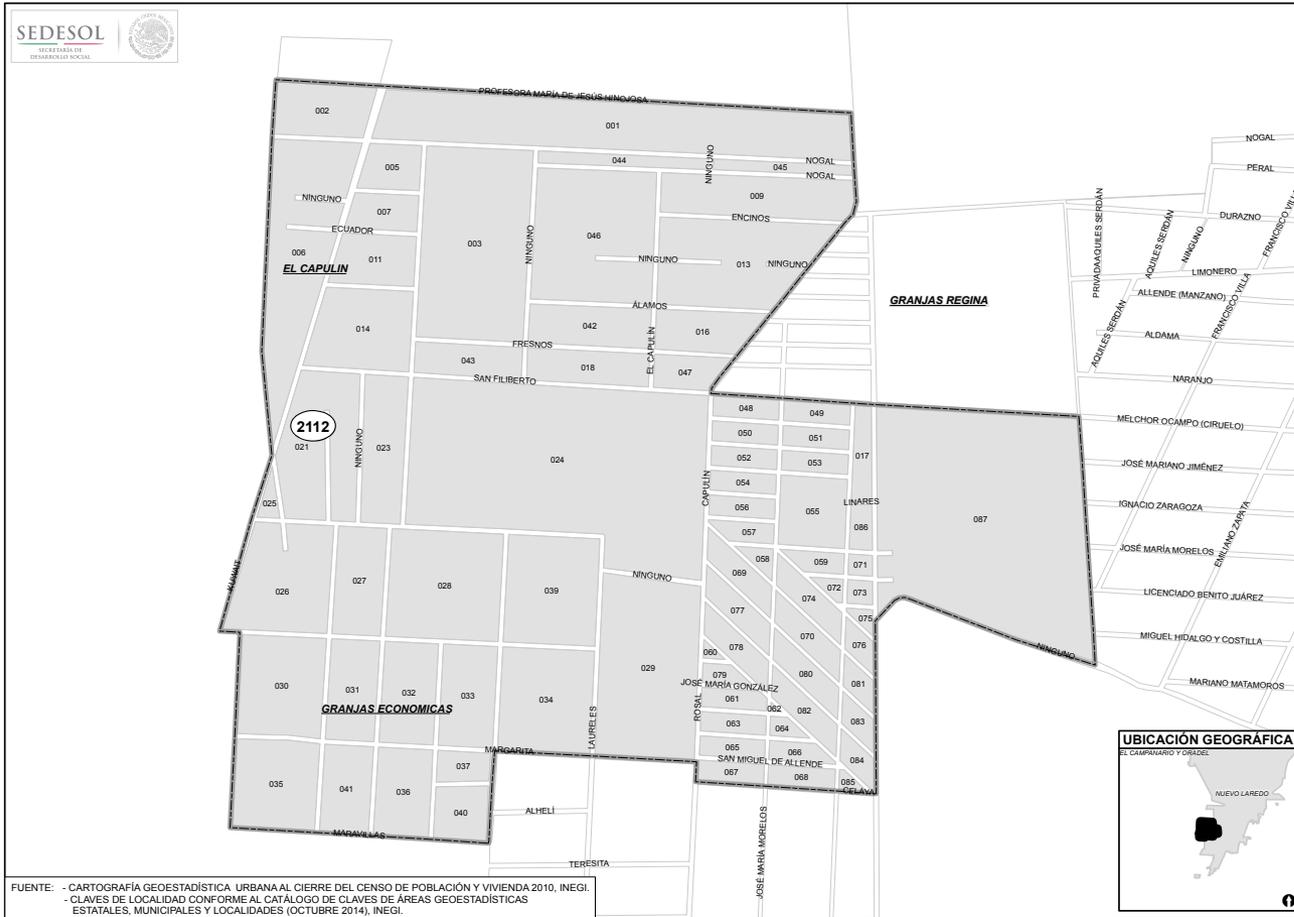
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-2112

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		371	
<b>Masculino</b>	193	52%	
<b>Femenino</b>	178	48%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	128	36%
	<b>15-64</b>	213	59%
	<b>65 y más</b>	18	5%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	43	28%
	<b>Secundaria completa</b>	60	39%
	<b>Educación pos-básica</b>	19	12%
	<b>Sin escolaridad</b>	17	11%
	<b>No asiste a la escuela</b>	16	10%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		137
<b>Población ocupada</b>	126	92%	
<b>Población desocupada</b>	11	8%	
<b>Viviendas particulares</b>		140	
<b>Viviendas habitadas</b>		93	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		34	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.9	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.





# Evolución de la cobertura

## Ageb-2184

 Obras realizadas



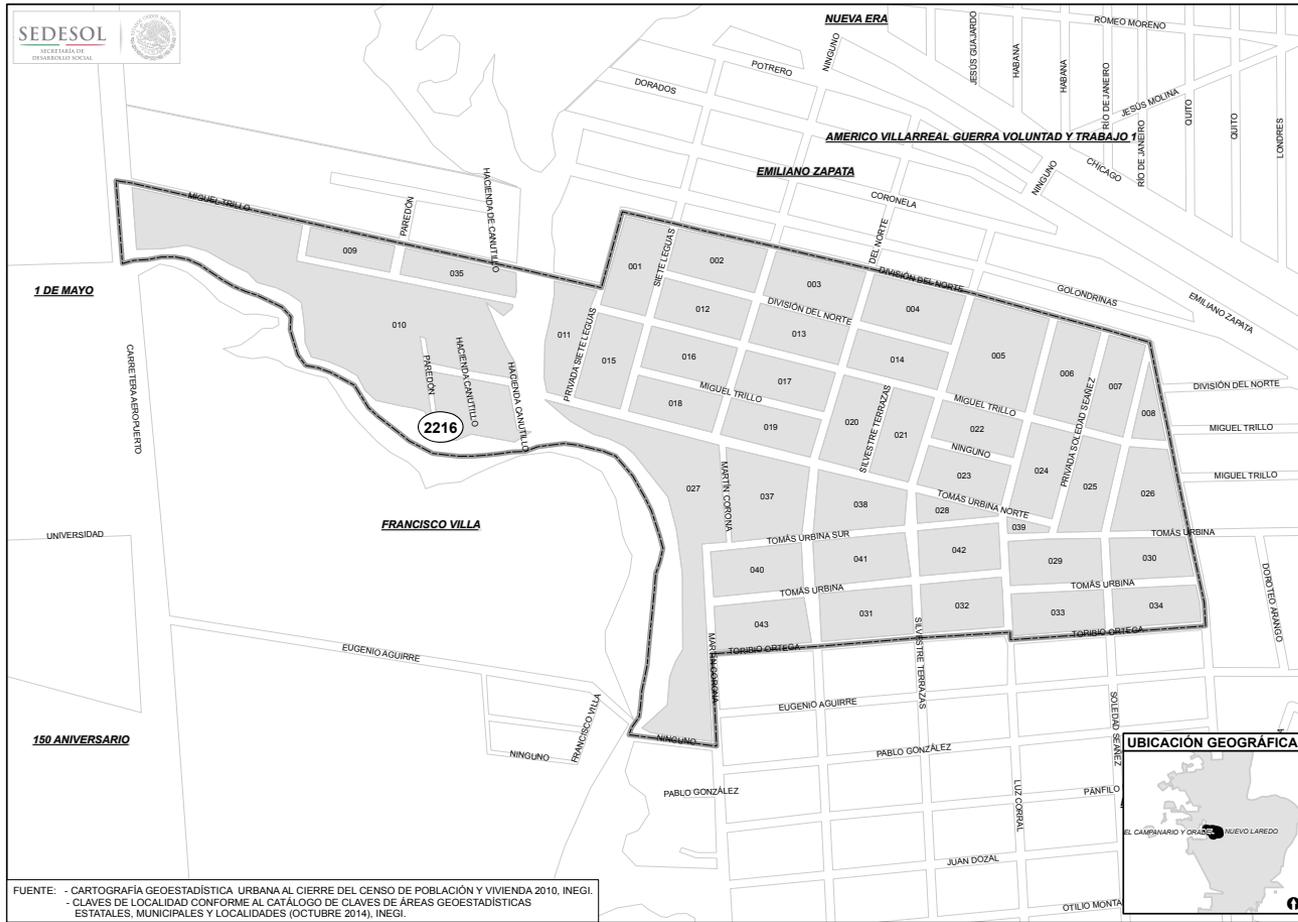
<b>Población total</b>		853	
<b>Masculino</b>	417	49%	
<b>Femenino</b>	436	51%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	339	41%
	<b>15-64</b>	478	57%
	<b>65 y más</b>	18	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	111	26%
	<b>Secundaria completa</b>	158	37%
	<b>Educación pos-básica</b>	86	20%
	<b>Sin escolaridad</b>	27	6%
	<b>No asiste a la escuela</b>	43	10%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		289
<b>Población ocupada</b>	278	96%	
<b>Población desocupada</b>	11	4%	
<b>Viviendas particulares</b>		246	
<b>Viviendas habitadas</b>		200	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		36	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.2	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



## Ageb-2216

 Obras realizadas



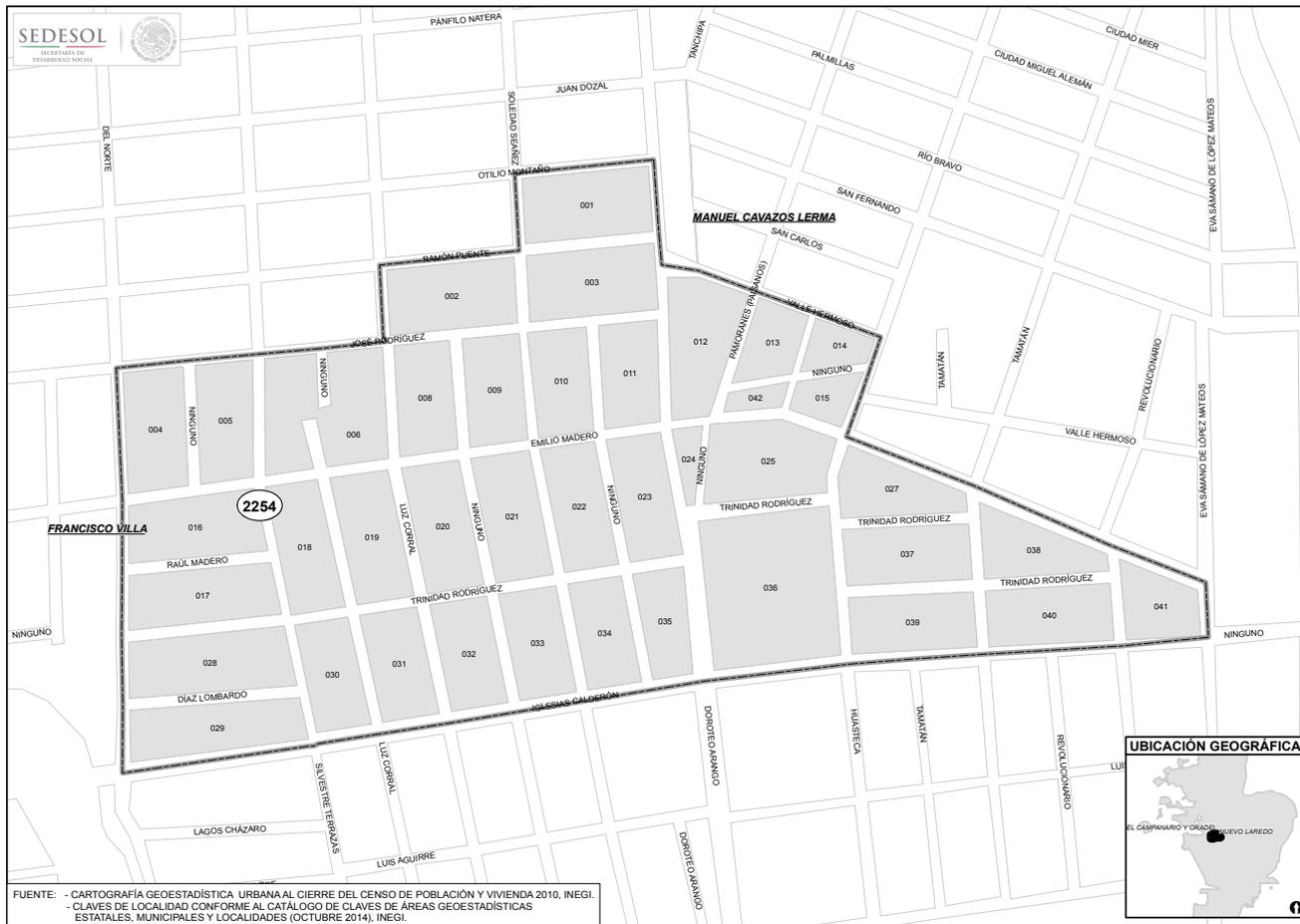
<b>Población total</b>		1,325	
<b>Masculino</b>	669	50%	
<b>Femenino</b>	656	50%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	487	37%
	<b>15-64</b>	785	60%
	<b>65 y más</b>	38	3%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	160	23%
	<b>Secundaria completa</b>	263	38%
	<b>Educación pos-básica</b>	144	21%
	<b>Sin escolaridad</b>	49	7%
	<b>No asiste a la escuela</b>	72	10%
<b>Pob. económicamente activa</b>		439	
<b>Población ocupada</b>	418	95%	
<b>Población desocupada</b>	21	5%	
<b>Viviendas particulares</b>		368	
<b>Viviendas habitadas</b>		314	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		48	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.2	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-2254

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		1,485	
<b>Masculino</b>	762		51%
<b>Femenino</b>	723		49%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	510	35%
	<b>15-64</b>	912	63%
	<b>65 y más</b>	31	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	191	24%
	<b>Secundaria completa</b>	296	37%
	<b>Educación pos-básica</b>	190	24%
	<b>Sin escolaridad</b>	52	7%
	<b>No asiste a la escuela</b>	61	8%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		507
<b>Población ocupada</b>	478		94%
<b>Población desocupada</b>	29		6%
<b>Viviendas particulares</b>		391	
<b>Viviendas habitadas</b>		336	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		46	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.3	

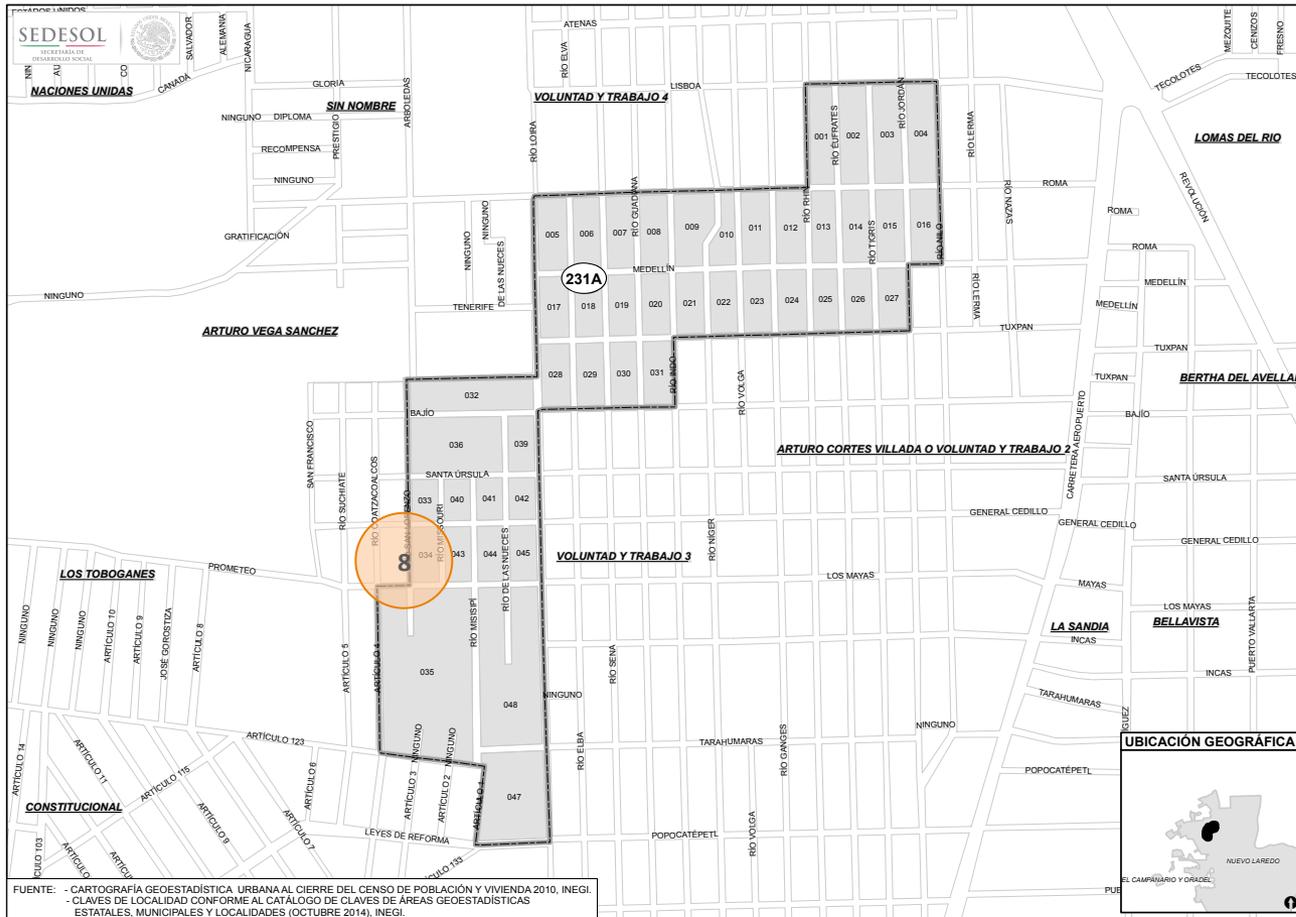
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.





## Ageb-231A

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		3,458
<b>Masculino</b>	1747	51%
<b>Femenino</b>	1711	49%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	1241 36%
	<b>15-64</b>	2113 61%
	<b>65 y más</b>	95 3%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	557 30%
	<b>Secundaria completa</b>	647 35%
	<b>Educación pos-básica</b>	303 16%
	<b>Sin escolaridad</b>	120 7%
	<b>No asiste a la escuela</b>	213 12%
<b>Pob. económicamente activa</b>		1273
<b>Población ocupada</b>	1201	94%
<b>Población desocupada</b>	72	6%
<b>Viviendas particulares</b>		946
<b>Viviendas habitadas</b>		804
<b>Viviendas deshabitadas</b>		108
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.3

**Tipo de obra y número de obra:**  
#8 Drenaje y letrinas- Directa  
**Beneficiarios:** 100 personas

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

## Ageb-2339

 Obras realizadas

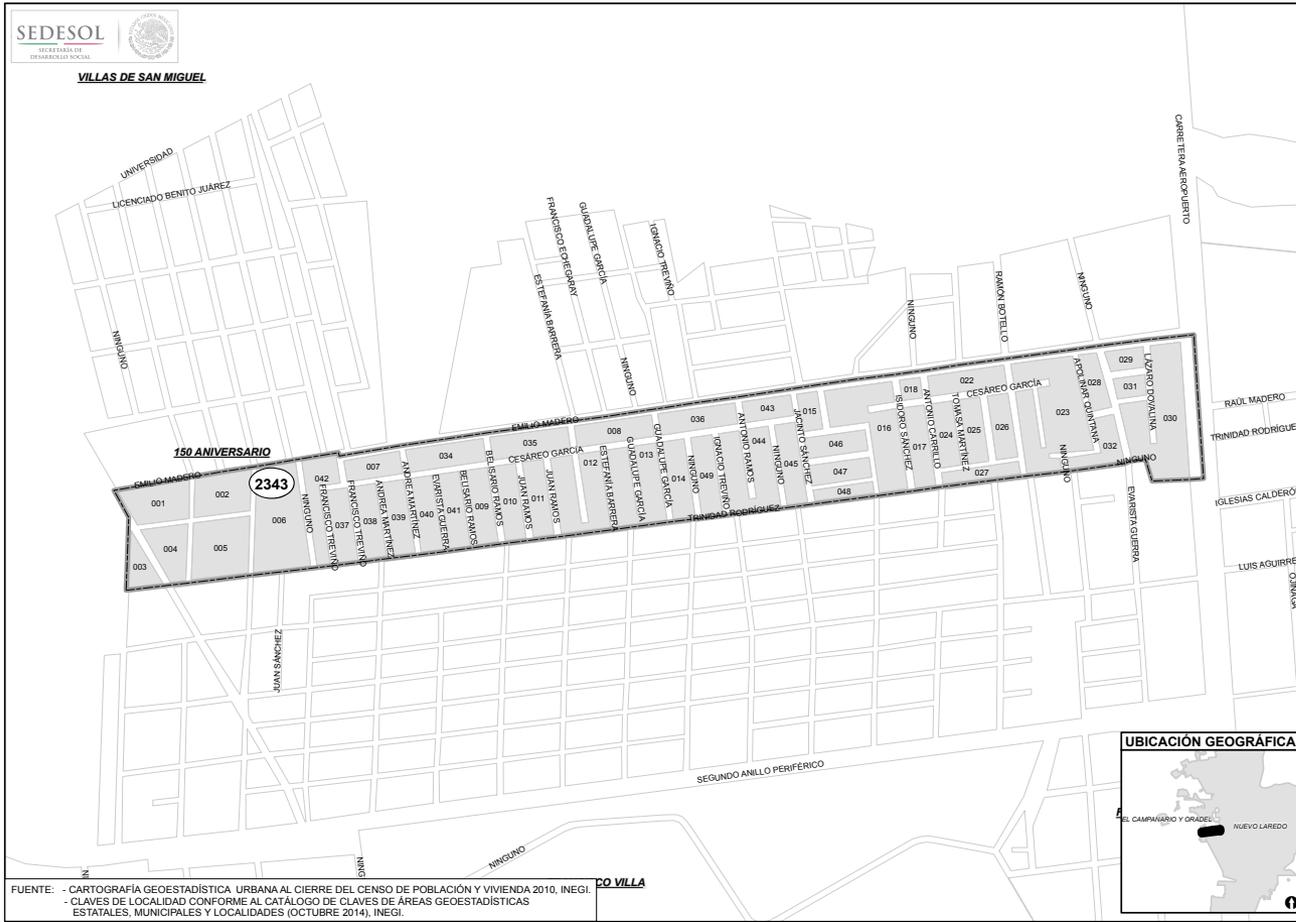


<b>Población total</b>		719	
<b>Masculino</b>	364	51%	
<b>Femenino</b>	355	49%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	282	40%
	<b>15-64</b>	407	58%
	<b>65 y más</b>	15	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	95	28%
	<b>Secundaria completa</b>	121	35%
	<b>Educación pos-básica</b>	53	15%
	<b>Sin escolaridad</b>	31	9%
	<b>No asiste a la escuela</b>	45	13%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		250
<b>Población ocupada</b>	218	87%	
<b>Población desocupada</b>	32	13%	
<b>Viviendas particulares</b>		255	
<b>Viviendas habitadas</b>		171	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		62	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

## Ageb-2343

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		2,299	
<b>Masculino</b>	1147	50%	
<b>Femenino</b>	1152	50%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	908	40%
	<b>15-64</b>	1321	58%
	<b>65 y más</b>	40	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	311	26%
	<b>Secundaria completa</b>	487	41%
	<b>Educación pos-básica</b>	158	13%
	<b>Sin escolaridad</b>	92	8%
	<b>No asiste a la escuela</b>	129	11%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		793
<b>Población ocupada</b>	722	91%	
<b>Población desocupada</b>	71	9%	
<b>Viviendas particulares</b>		766	
<b>Viviendas habitadas</b>		554	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		189	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-2362

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		335	
<b>Masculino</b>	162	48%	
<b>Femenino</b>	173	52%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	126	38%
	<b>15-64</b>	205	61%
	<b>65 y más</b>	3	1%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	34	20%
	<b>Secundaria completa</b>	65	38%
	<b>Educación pos-básica</b>	30	17%
	<b>Sin escolaridad</b>	16	9%
	<b>No asiste a la escuela</b>	27	16%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		111
<b>Población ocupada</b>	101	91%	
<b>Población desocupada</b>	10	9%	
<b>Viviendas particulares</b>		145	
<b>Viviendas habitadas</b>		78	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		24	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.3	

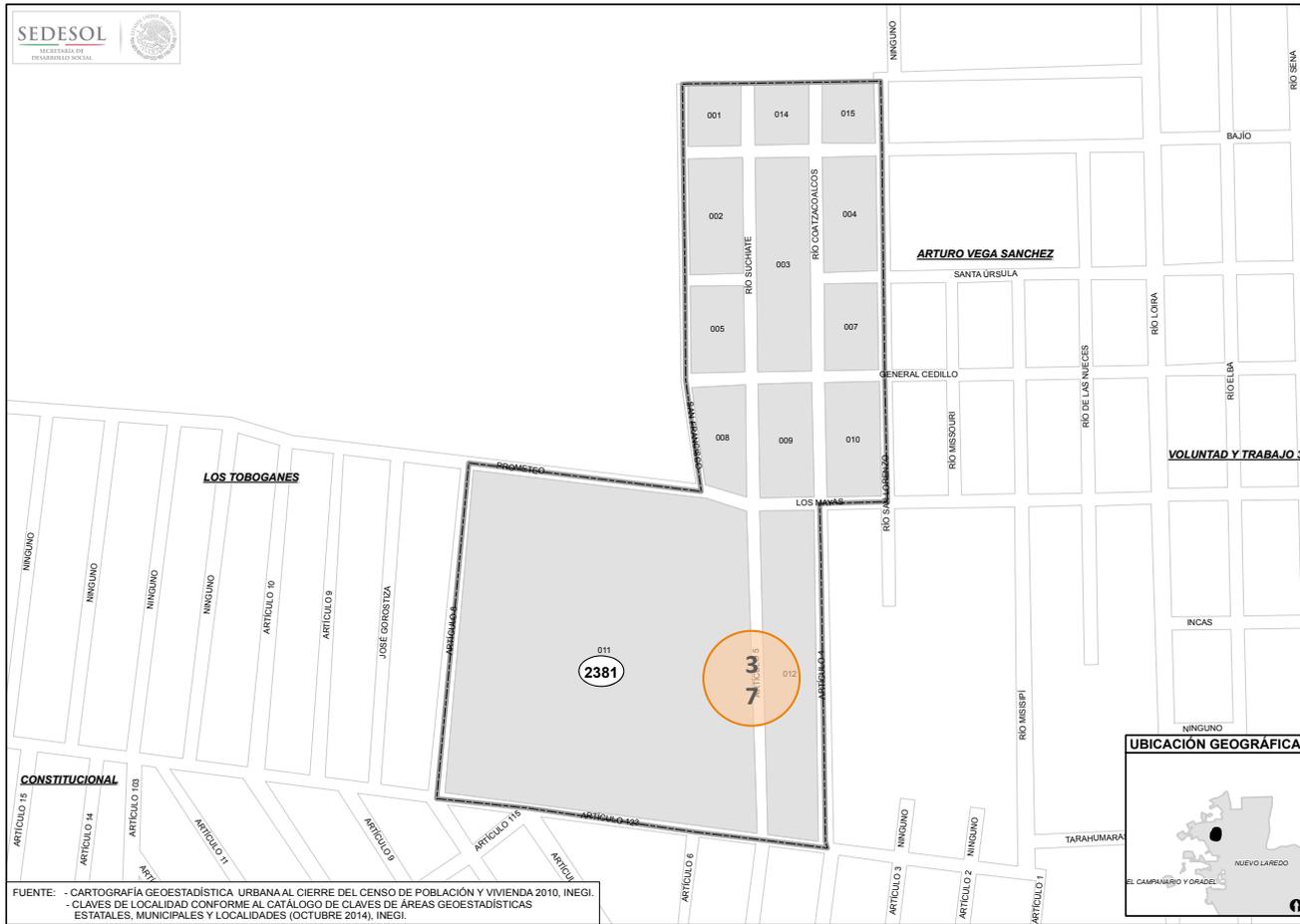
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-2381

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		463	
<b>Masculino</b>	242	52%	
<b>Femenino</b>	221	48%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	190	42%
	<b>15-64</b>	257	56%
	<b>65 y más</b>	10	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	66	30%
	<b>Secundaria completa</b>	67	30%
	<b>Educación pos-básica</b>	29	13%
	<b>Sin escolaridad</b>	18	8%
	<b>No asiste a la escuela</b>	41	19%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		157
<b>Población ocupada</b>	153	97%	
<b>Población desocupada</b>	4	3%	
<b>Viviendas particulares</b>		112	
<b>Viviendas habitadas</b>		101	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		9	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.5	

**Tipo de obra y número de obra:**  
 #3 Agua potable- Directa  
 #7 Drenaje y letrinas- Directa  
**Beneficiarios: 200 personas**

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



## Ageb-2428

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		1,040	
<b>Masculino</b>	518	50%	
<b>Femenino</b>	522	50%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	380	37%
	<b>15-64</b>	635	61%
	<b>65 y más</b>	19	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	119	20%
	<b>Secundaria completa</b>	248	43%
	<b>Educación pos-básica</b>	94	16%
	<b>Sin escolaridad</b>	39	7%
	<b>No asiste a la escuela</b>	83	14%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		378
<b>Población ocupada</b>	340	90%	
<b>Población desocupada</b>	38	10%	
<b>Viviendas particulares</b>		319	
<b>Viviendas habitadas</b>		257	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		46	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.0	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-2432

 Obras realizadas



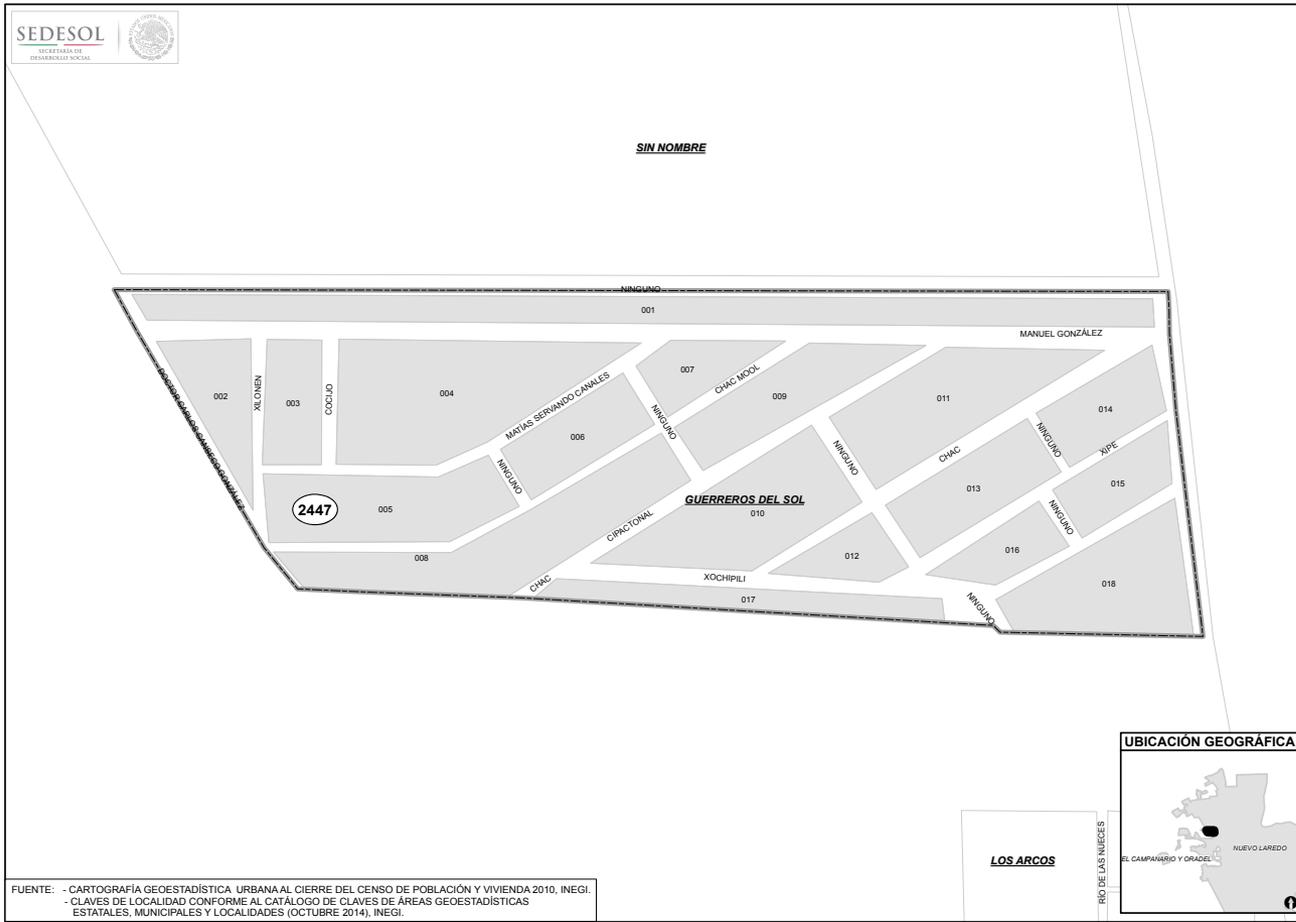
<b>Población total</b>		989
<b>Masculino</b>	505	51%
<b>Femenino</b>	484	49%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	404 41%
	<b>15-64</b>	558 57%
	<b>65 y más</b>	24 2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	129 26%
	<b>Secundaria completa</b>	163 33%
	<b>Educación pos-básica</b>	74 15%
	<b>Sin escolaridad</b>	40 8%
	<b>No asiste a la escuela</b>	83 17%
	<b>Pob. económicamente activa</b>	
<b>Población ocupada</b>	299	96%
<b>Población desocupada</b>	13	4%
<b>Viviendas particulares</b>		286
<b>Viviendas habitadas</b>		242
<b>Viviendas deshabitadas</b>		31
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



## Ageb-2447

 Obras realizadas



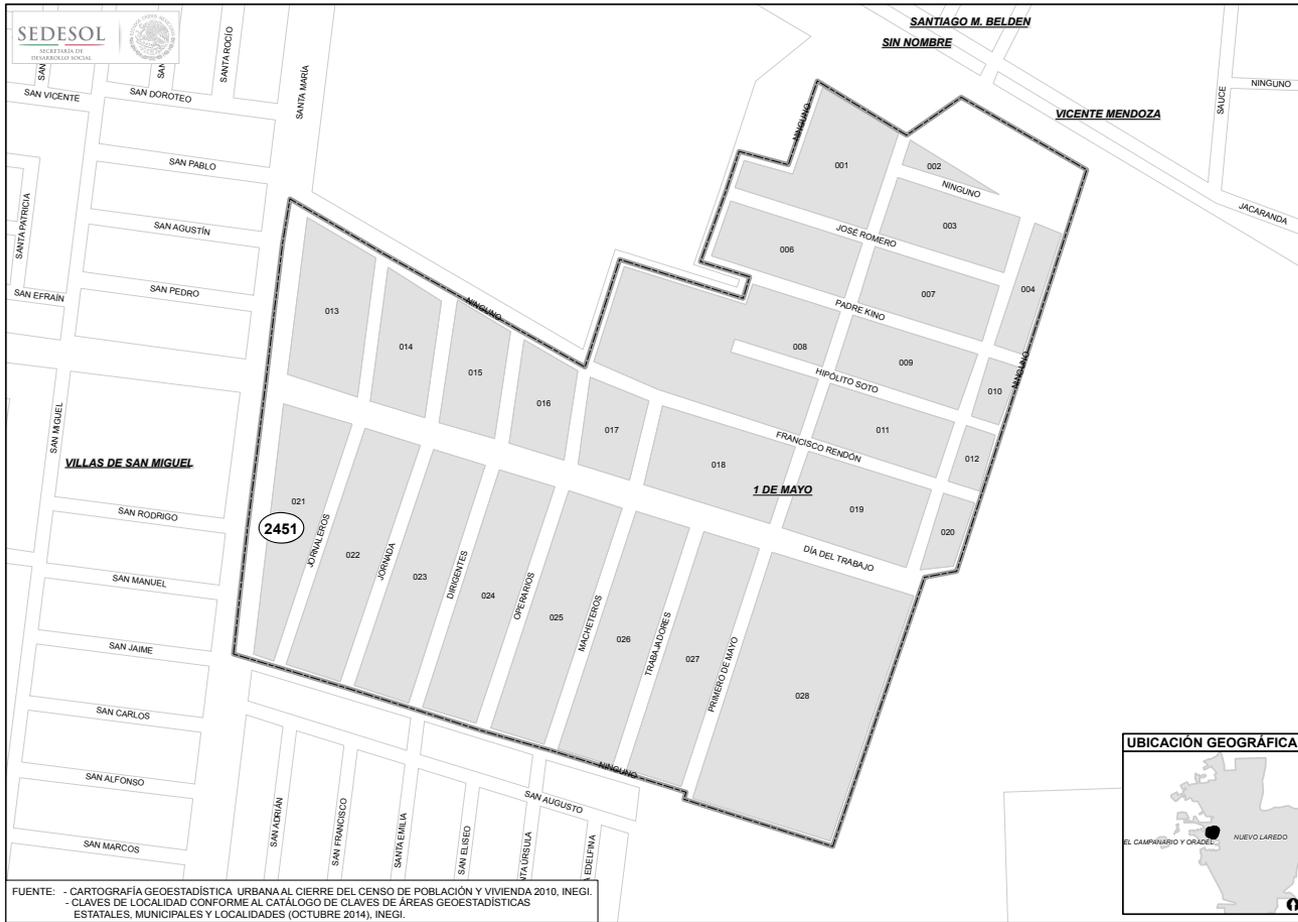
<b>Población total</b>		639	
<b>Masculino</b>	321		50%
<b>Femenino</b>	318		50%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	259	41%
	<b>15-64</b>	366	58%
	<b>65 y más</b>	10	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	98	31%
	<b>Secundaria completa</b>	134	42%
	<b>Educación pos-básica</b>	45	14%
	<b>Sin escolaridad</b>	14	4%
	<b>No asiste a la escuela</b>	29	9%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		232
<b>Población ocupada</b>	219		94%
<b>Población desocupada</b>	13		6%
<b>Viviendas particulares</b>		190	
<b>Viviendas habitadas</b>		153	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		34	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.2	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-2451

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		1,102	
<b>Masculino</b>	576	52%	
<b>Femenino</b>	526	48%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	321	40%
	<b>15-64</b>	462	57%
	<b>65 y más</b>	22	3%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	103	26%
	<b>Secundaria completa</b>	157	39%
	<b>Educación pos-básica</b>	49	12%
	<b>Sin escolaridad</b>	29	7%
	<b>No asiste a la escuela</b>	64	16%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		280
<b>Población ocupada</b>	264	94%	
<b>Población desocupada</b>	16	6%	
<b>Viviendas particulares</b>		220	
<b>Viviendas habitadas</b>		181	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		34	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.5	

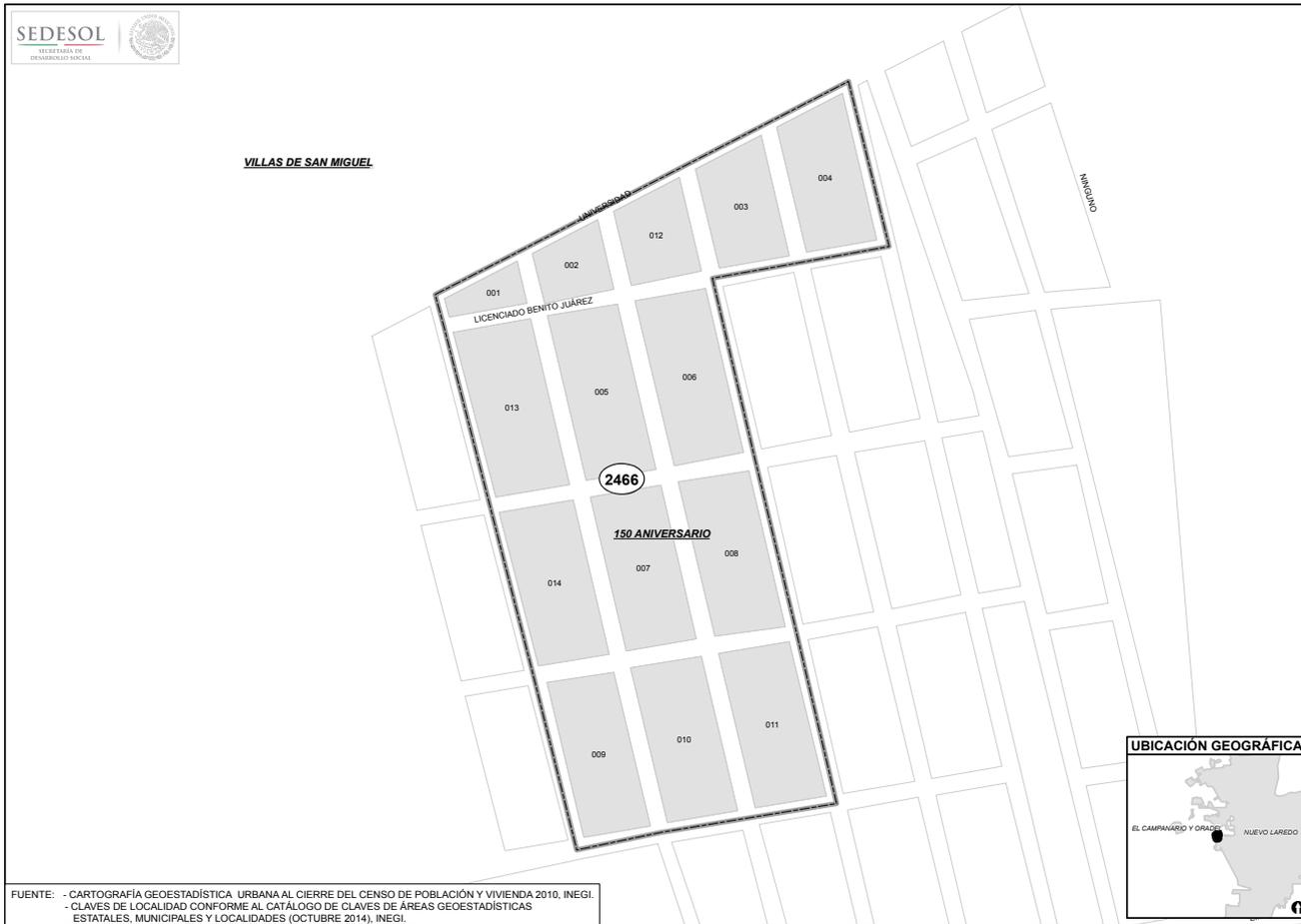
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-2466

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		166	
<b>Masculino</b>	85		51%
<b>Femenino</b>	81		49%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	60	36%
	<b>15-64</b>	102	61%
	<b>65 y más</b>	4	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	19	23%
	<b>Secundaria completa</b>	40	49%
	<b>Educación pos-básica</b>	10	12%
	<b>Sin escolaridad</b>	7	9%
	<b>No asiste a la escuela</b>	6	7%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		65
<b>Población ocupada</b>	63		97%
<b>Población desocupada</b>	*		ND
<b>Viviendas particulares</b>		72	
<b>Viviendas habitadas</b>		43	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		29	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.9	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-2644

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		700	
<b>Masculino</b>	366		52%
<b>Femenino</b>	334		48%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	230	34%
	<b>15-64</b>	441	65%
	<b>65 y más</b>	11	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	74	18%
	<b>Secundaria completa</b>	151	36%
	<b>Educación pos-básica</b>	140	34%
	<b>Sin escolaridad</b>	23	6%
	<b>No asiste a la escuela</b>	27	7%
<b>Pob. económicamente activa</b>		295	
<b>Población ocupada</b>	273		93%
<b>Población desocupada</b>	22		7%
<b>Viviendas particulares</b>		244	
<b>Viviendas habitadas</b>		177	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		58	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.9	

**Tipo de obra y número de obra:**  
**#12 Drenaje y letrinas- Directa**  
**Beneficiarios: 15,000 personas**

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
 SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-2678

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		2,477	
<b>Masculino</b>	1261	51%	
<b>Femenino</b>	1216	49%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	874	36%
	<b>15-64</b>	1513	62%
	<b>65 y más</b>	66	3%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	344	26%
	<b>Secundaria completa</b>	497	38%
	<b>Educación pos-básica</b>	207	16%
	<b>Sin escolaridad</b>	97	7%
	<b>No asiste a la escuela</b>	156	12%
<b>Pob. económicamente activa</b>		861	
<b>Población ocupada</b>	797	93%	
<b>Población desocupada</b>	64	7%	
<b>Viviendas particulares</b>		674	
<b>Viviendas habitadas</b>		555	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		104	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.4	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-2771

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		457
<b>Masculino</b>	230	50%
<b>Femenino</b>	227	50%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	178 39%
	<b>15-64</b>	266 58%
	<b>65 y más</b>	13 3%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	64 28%
	<b>Secundaria completa</b>	69 31%
	<b>Educación pos-básica</b>	29 13%
	<b>Sin escolaridad</b>	33 15%
	<b>No asiste a la escuela</b>	31 14%
<b>Pob. económicamente activa</b>		166
<b>Población ocupada</b>	152	92%
<b>Población desocupada</b>	14	8%
<b>Viviendas particulares</b>		188
<b>Viviendas habitadas</b>		112
<b>Viviendas deshabitadas</b>		68
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.1

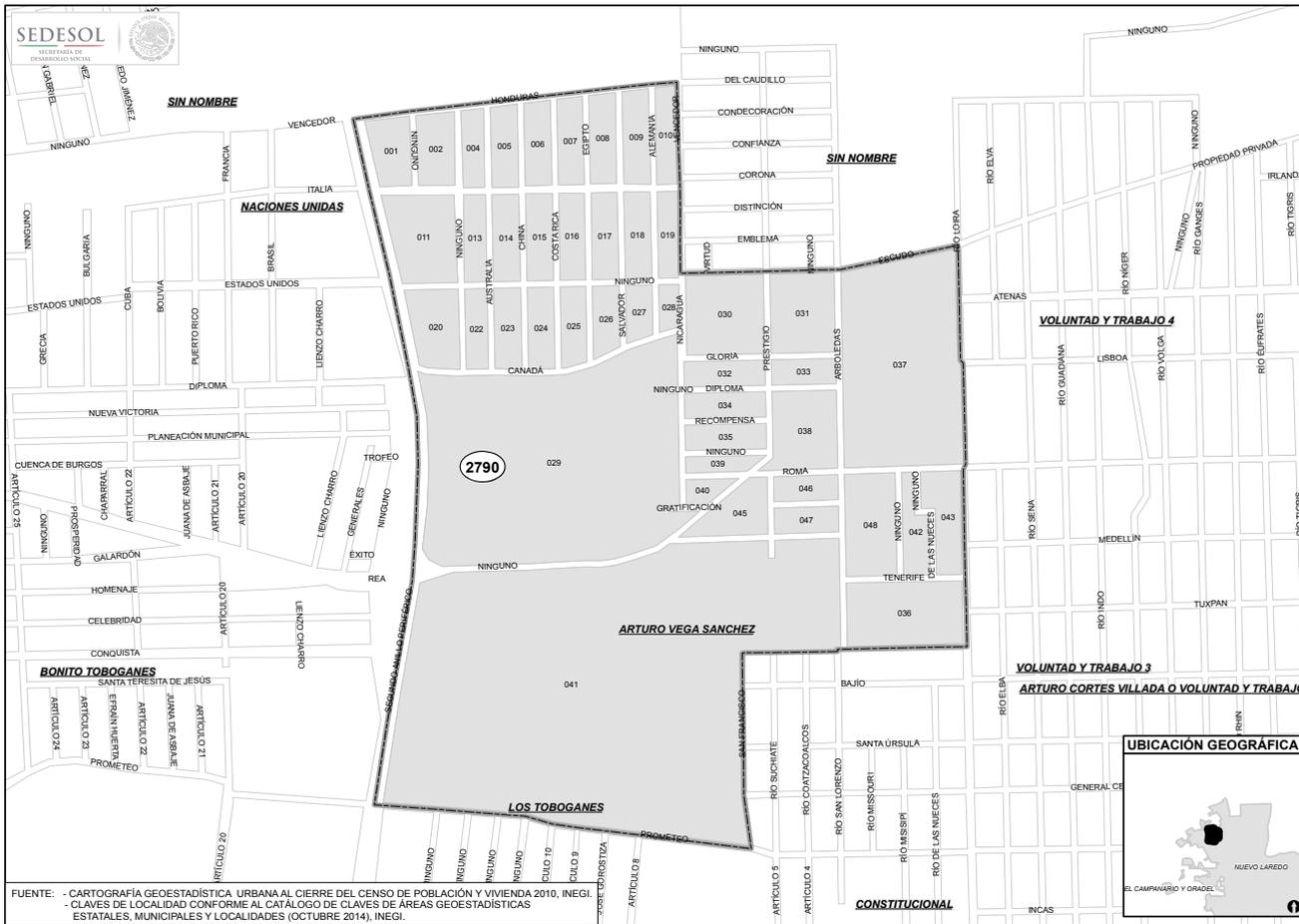
Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

## Ageb-2790

 Obras realizadas



FUENTE: - CARTOGRAFÍA GEOESTADÍSTICA URBANA AL CIERRE DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2010, INEGI.  
- CLAVES DE LOCALIDAD CONFORME AL CATÁLOGO DE CLAVES DE ÁREAS GEOESTADÍSTICAS ESTATALES, MUNICIPALES Y LOCALIDADES (OCTUBRE 2014), INEGI.

<b>Población total</b>		1,291	
<b>Masculino</b>	654	51%	
<b>Femenino</b>	637	49%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	519	41%
	<b>15-64</b>	720	57%
	<b>65 y más</b>	22	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	167	24%
	<b>Secundaria completa</b>	255	37%
	<b>Educación pos-básica</b>	116	17%
	<b>Sin escolaridad</b>	32	5%
	<b>No asiste a la escuela</b>	119	17%
<b>Pob. económicamente activa</b>		455	
<b>Población ocupada</b>	423	93%	
<b>Población desocupada</b>	32	7%	
<b>Viviendas particulares</b>		588	
<b>Viviendas habitadas</b>		316	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		256	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		4.0	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



## Ageb-2945

 Obras realizadas

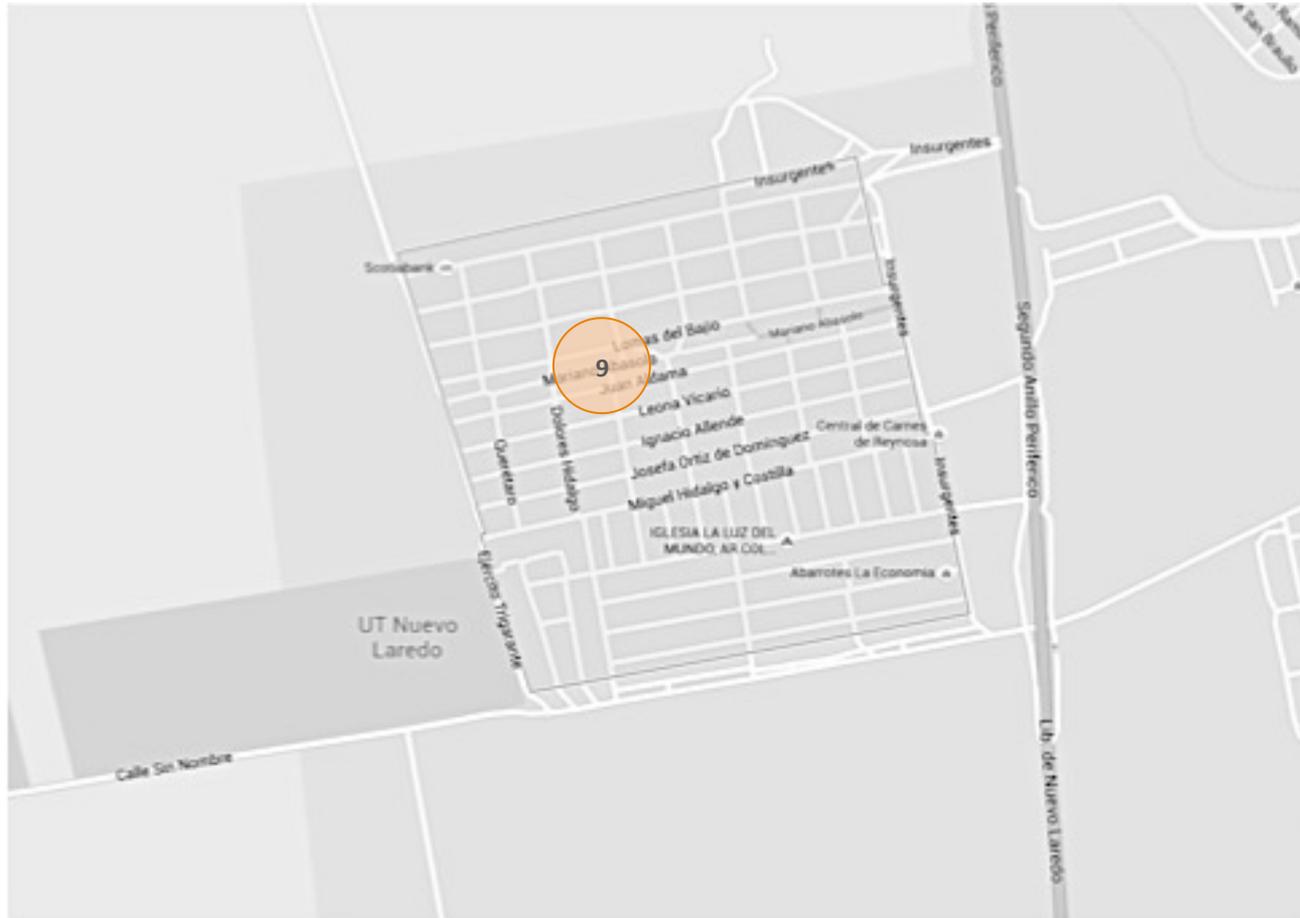


<b>Población total</b>		359	
<b>Masculino</b>	195	54%	
<b>Femenino</b>	164	46%	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	135	38%
	<b>15-64</b>	216	61%
	<b>65 y más</b>	5	1%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	60	38%
	<b>Secundaria completa</b>	45	28%
	<b>Educación pos-básica</b>	10	6%
	<b>Sin escolaridad</b>	21	13%
	<b>No asiste a la escuela</b>	22	14%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		130
<b>Población ocupada</b>	122	94%	
<b>Población desocupada</b>	8	6%	
<b>Viviendas particulares</b>		181	
<b>Viviendas habitadas</b>		93	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		80	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.8	

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015.  
SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

## Ageb-3411

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		5,645	
<b>Masculino</b>	2,787		49%
<b>Femenino</b>	2,858		51%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	1,958	36%
	<b>15-64</b>	3,500	64%
	<b>65 y más</b>	36	1%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	566	16%
	<b>Secundaria completa</b>	1,501	42%
	<b>Educación pos-básica</b>	1,003	28%
	<b>Sin escolaridad</b>	69	2%
	<b>No asiste a la escuela</b>	410	12%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		2,725
<b>Población ocupada</b>	2,638		97%
<b>Población desocupada</b>	87		3%
<b>Viviendas particulares</b>		1,954	
<b>Viviendas habitadas</b>		1,565	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		281	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.5	

**Tipo de obra y número de obra:**

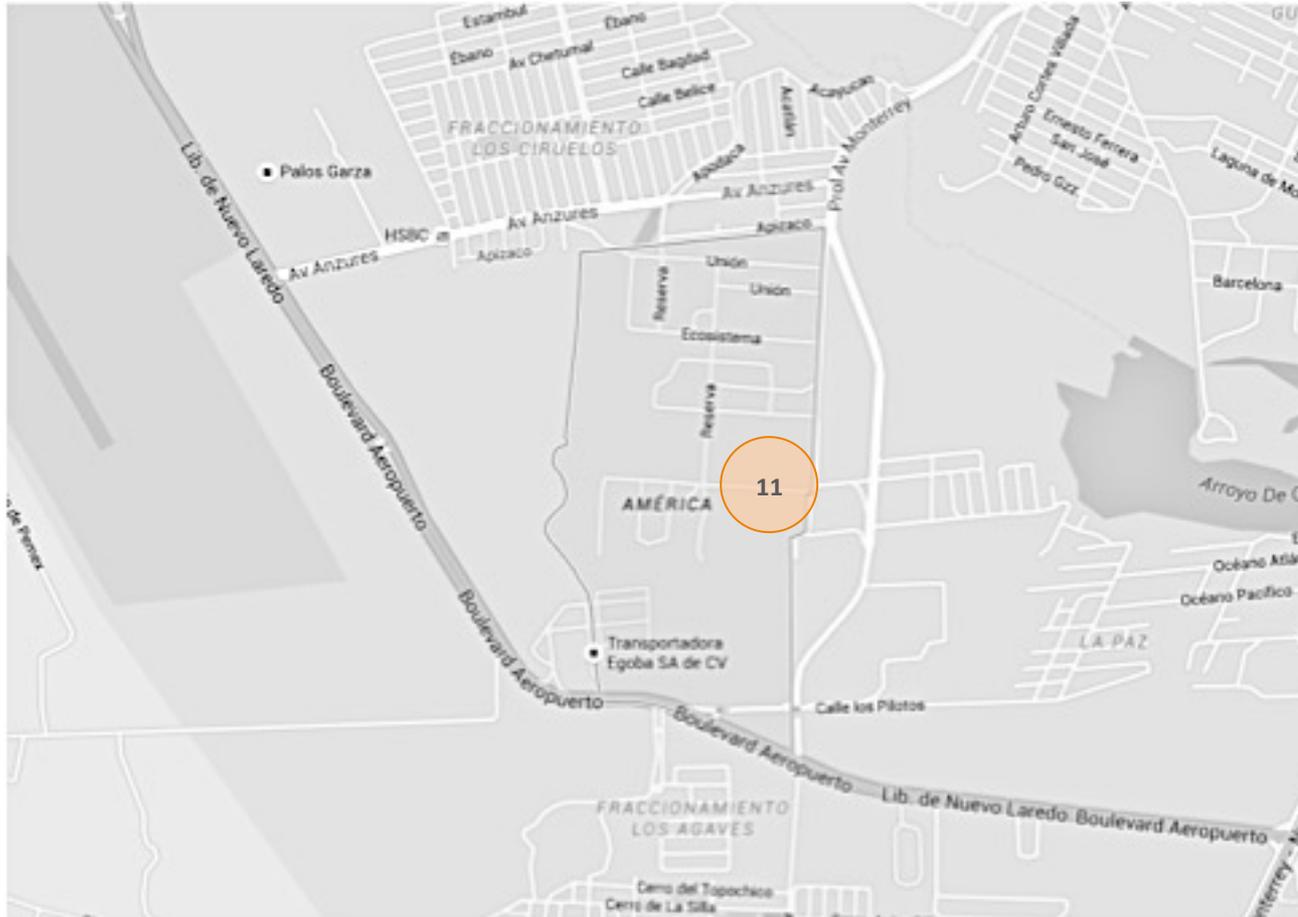
#9 Drenaje y letrinas- Directa

**Beneficiarios: 2,000 personas**

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

## Ageb-4015

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		320	
<b>Masculino</b>	153		48%
<b>Femenino</b>	167		52%
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	113	36%
	<b>15-64</b>	193	62%
	<b>65 y más</b>	5	2%
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	*	ND
	<b>Secundaria completa</b>	11	6%
	<b>Educación pos-básica</b>	164	91%
	<b>Sin escolaridad</b>	0	0%
	<b>No asiste a la escuela</b>	6	3%
	<b>Pob. económicamente activa</b>		132
<b>Población ocupada</b>	130		98%
<b>Población desocupada</b>	*		ND
<b>Viviendas particulares</b>		150	
<b>Viviendas habitadas</b>		85	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		56	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		3.7	

**Tipo de obra y número de obra:**

#11 Drenaje y letrinas- Directa

**Beneficiarios:** 1,200 personas

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.

# Evolución de la cobertura

## Ageb-5010\*

 Obras realizadas



<b>Población total</b>		ND	
<b>Masculino</b>	ND	-	
<b>Femenino</b>	ND	-	
<b>Edad</b>	<b>0-14</b>	ND	-
	<b>15-64</b>	ND	-
	<b>65 y más</b>	ND	-
<b>Escolaridad</b>	<b>Primaria completa</b>	ND	-
	<b>Secundaria completa</b>	ND	-
	<b>Educación pos-básica</b>	ND	-
	<b>Sin escolaridad</b>	ND	-
	<b>No asiste a la escuela</b>	ND	-
<b>Pob. económicamente activa</b>		ND	
<b>Población ocupada</b>	ND	-	
<b>Población desocupada</b>	ND	-	
<b>Viviendas particulares</b>		ND	
<b>Viviendas habitadas</b>		ND	
<b>Viviendas deshabitadas</b>		ND	
<b>Ocupantes por vivienda</b>		ND	

**Tipo de obra y número de obra:**

#4 Agua potable- Directa

#10 Drenaje y letrinas- Directa

**Beneficiarios: 3,050 personas**

Fuentes: Diario Oficial de la Federación, Declaratoria de zonas de Atención Prioritaria 2015. SEDESOL. Datos estadísticos: INEGI 2010. Beneficiarios estimados por Secretaría de Desarrollo Social Municipal.



# Evolución de la cobertura

Infomación Municipal		
Grado de rezago social	Muy Bajo	
Población total	384,033	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	37.6	1.8
Población en situación de pobreza extrema	3.5	3.4

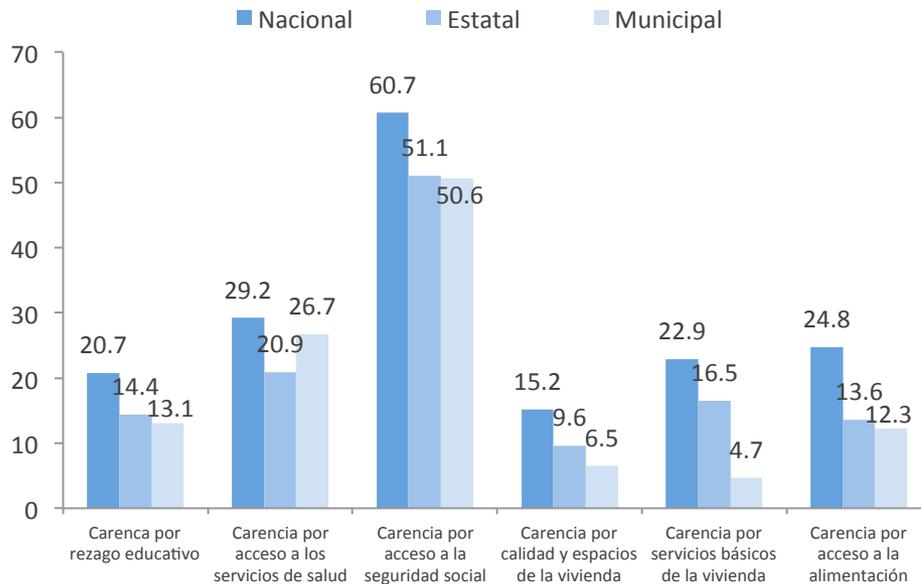
Principales Áreas de cobertura del FAIS			
Localidades con los dos mayores grados de rezago social del municipio	Número	Población	% del total de población
Con Medio rezago social	6	2,056	0.5
Con Bajo rezago social	4	514	0.1
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015	Número	Población	% del total de población
Con Bajo rezago social	14	20,113	5.2
Con Medio rezago social	15	12,431	3.2
Con Alto rezago social	5	1,688	0.4

Otras áreas geográficas del Municipio				
Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy Bajo rezago social	3	554	2	380,676
Con Bajo rezago social	4	514	0	NA
Con Medio rezago social	6	2,056	0	NA
Con Alto rezago social	0	NA	0	NA
Con Muy Alto rezago social	0	NA	0	NA
No clasificads por rezago social	82	233	0	NA
Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) urbanas	Número		Población	
Con Bajo rezago social	187		365,974	
Con Medio rezago social	18		12,621	
Con Alto rezago social	15		2,056	
No clasificads por rezago social	18		25	

Fuentes: Consejo Nacional para la Evaluación Pública y Desarrollo Social (CONEVAL) 2015. Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2015.



## Aspectos de la cobertura



- La población total del municipio en 2010 fue de 384,033 personas. De acuerdo a la medición de pobreza a nivel municipal, el 37.6 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza y el 3.5 por ciento en pobreza extrema.
- La población que reside en localidades con los dos mayores grados de rezago social del municipio sumó 2,570 personas en 2010.

## Indicadores sociales y demográficos del Municipio

Indicador	Municipio	Localidades con los dos mayores grados de rezago social	ZAP Urbanas	AGEB Urbanas
Población femenina	193,032	1,233	16,816	191,440
Población masculina	191,001	1,337	17,416	189,231
Total de viviendas particulares habitadas	95,026	591	7,987	94,263
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.8	3.8	4.2	3.8
Hogares con jefatura femenina	23,119	109	1,572	22,977
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	9.1	6.3	7.3	9.1
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	1,986	16	252	1,917
Población de 15 años o más analfabeta	6,866	89	1,1176	6,727
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	107,380	737	10,359	106,453

Fuentes: Consejo Nacional para la Evaluación Pública y Desarrollo Social (CONEVAL) 2015. Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2015.



# Evolución de la cobertura

## Indicadores de vivienda en principales áreas de cobertura del País

### Localidades con los dos mayores grados de rezago social en el municipio

Localidad	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Los Artistas Segunda Etapa	1	2	18	18	0	0	3	18	18	18
San Francisco	0	1	2	3	0	0	2	2	3	3
Vicente Guerrero	1	0	1	5	0	0	0	3	3	5
Bruno Álvarez Valdez	67	130	153	280	56	111	34	231	296	403
América	5	3	3	25	3	12	1	5	12	25
La Esperanza	4	4	5	18	0	8	1	6	9	20
América	3	11	8	61	0	26	2	17	28	61
Morelos (El Estero)	4	4	5	29	2	4	1	6	13	31
La Cruz	0	1	1	22	1	7	1	7	9	22
GEM	0	0	0	3	0	0	0	0	3	3

### ZAP Urbanas

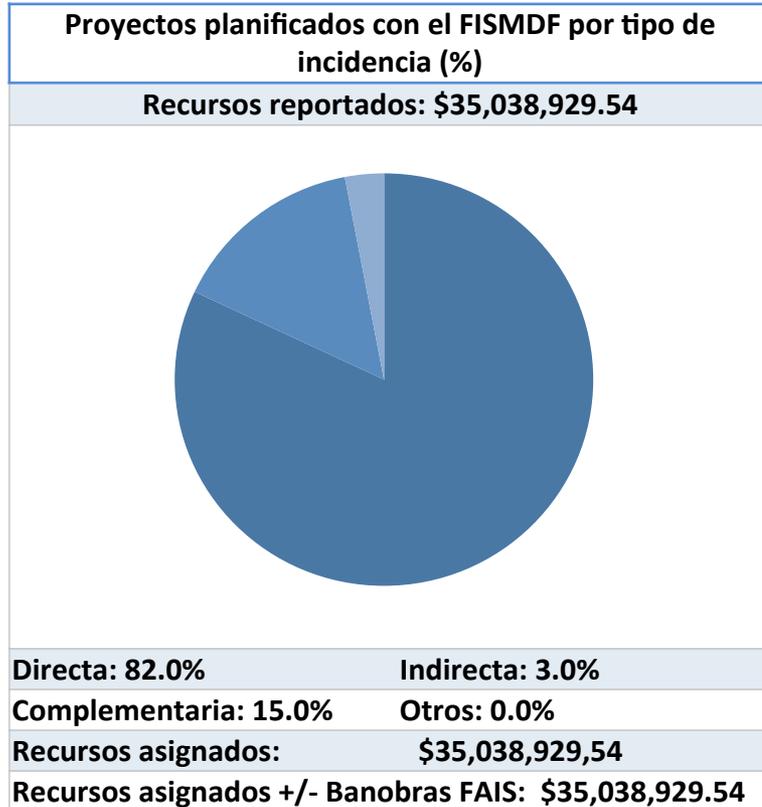
Localidad	Clave ZAP Urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Nuevo Laredo	2945	28	26	89	92	3	67	15	93	93	93
Nuevo Laredo	2771	27	31	106	107	2	57	11	107	107	112
Nuevo Laredo	2112	27	26	50	39	5	55	4	77	77	93
Nuevo Laredo	2362	21	14	42	71	1	27	6	55	55	78
Nuevo Laredo	2466	6	9	20	43	0	4	0	37	37	43
Nuevo Laredo	2339	29	30	41	75	4	34	7	89	89	171
Nuevo Laredo	2343	83	89	23	84	18	281	0	186	186	554
Nuevo Laredo	633	5	0	9	7	2	4	4	19	19	42
Nuevo Laredo	2447	13	16	6	10	5	86	0	40	40	153
Nuevo Laredo	2790	40	25	79	101	8	61	6	154	154	316

Fuentes: Consejo Nacional para la Evaluación Pública y Desarrollo Social (CONEVAL) 2015. Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2015.



# Evolución de la cobertura

## Aspectos de la cobertura



Infraestructura educativa	
Total de inmuebles en el municipio	291
Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.0
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	11.7
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto.	0.0
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla.	3.4
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles.	0.0
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública.	1.7
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua.	0.3
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica.	0.0
Porcentaje de inmuebles sin baños, sanitario, letrina u hoyo negro.	1.4
Porcentaje de inmuebles sin drenaje.	4.1
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva.	35.7
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica.	7.6
Porcentaje de canchas deportivas sin techo.	40.6
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo.	21.9
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años.	48.1

Fuentes: Consejo Nacional para la Evaluación Pública y Desarrollo Social (CONEVAL) 2015. Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2015.



# Evolución de la cobertura

## Aspectos de la cobertura

Complementariedad del FAIS con otros programas federales		
Dependencia	Siglas	Nombre del Programa
CDI	PROII	Programa de Infraestructura Indígena
SEDESOL-INDESOL	PCS	Programa de Coinversión Social
SCT/SEDESOL/SEMARNAT	PET	Programa de Empleo Temporal
SEDATU	PH	Programa Hábitat
SEDATU	PFUR	Programa de Fomento a la Urbanización Rural
SEDATU-FONHAPO	PVD	Vivienda Digna
SEDATU-FONHAPO	PVR	Vivienda Rural
SEDESOL	P3X1	Programa 3x1 para Migrantes
SEDESOL	PDZP	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias
SEDESOL	PAJA	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas
SEMARNAT-CONAGUA	APAZU	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Sanamiento en Urbanas
SEMARNAT	PROSSAPYS	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales
SEMARNAT-CONAGUA	PROTAR	Programa de Tratamiento de Aguas Residuales
SEP	PED	Programa Escuelas Dignas

Fuentes: Consejo Nacional para la Evaluación Pública y Desarrollo Social (CONEVAL) 2015. Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2015.



## **Población potencial y objetivo**

La población potencial y objetivo fue identificada correctamente por el Fondo, a través del análisis de la información estadística disponible en el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, el análisis de las variables demográficas fue publicado en el portal de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), en el documento denominado 'Informe Anual sobre la Pobreza y Rezago Social', realizado por el CONEVAL.

## **Población atendida**

Así mismo, cada uno de los rubros identificó de manera correcta la población atendida y beneficiaria de las obras de inversión, siendo esta una totalidad de 27,689 personas, de igual forma, cada rubro de inversión identificó de manera adecuada las unidades de medida correspondientes a cada obra.



## Análisis de la cobertura

### 1. Agua potable

Con la información analizada del programa, se registraron 4 obras de agua potable y saneamiento, registrando una meta de 959 metros lineales, alcanzando el 100% de las metas. El total de beneficiarios correspondieron a 1,900 personas.

### 2. Drenaje y letrinas

Para el programa de Drenaje y letrinas se establecieron 10 proyectos, registrando una meta de 19,873.6 metros lineales, el cual se alcanzó al 100%, beneficiando a 24,081 personas.

### 4. Urbanización

Se ejercieron 5 obras, desarrollando 8,901.63 M<sup>2</sup> los cuales se alcanzaron al 100%, beneficiando a 1,717 personas.

### 5. Electrificación

Se emprendieron 1 obra consistente en 500 ML, los cuales se alzaron al 100%, beneficiando a 100 personas.

La cobertura general de las zonas de atención prioritarias correspondió a diversas áreas geoestadísticas básicas (AGEB) de las cuales se realizaron 20 obras.



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capítulo 8

## Análisis FODA

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

## Fortalezas

- : Manejo adecuado y eficiente de las finanzas del Fondo.
- : Cumplimiento de 100% de las metas programadas físicamente en el periodo de la evaluación.
- : Mecanismos de planeación de las obras con base en un consejo ciudadano y un proceso institucional que permite la priorización e identificación de las mismas.
- : Seguimiento puntual de las obras.
- : Apertura a zonas de prioridad con rezago.
- : Alto nivel de ejercicio de los recursos.
- : Capacidad de ejecución física y financiera de las obras.
- : Manuales e instructivos para la operación del Fondo, así como capacitación de los operadores del mismo.

## Debilidades

- : Indicadores del Fondo a nivel municipal establecidos generan información limitada.
- : Los recursos se pueden ejercer hasta el segundo trimestre del año, debido a la normatividad.
- : Inclusión de los gastos indirectos mayores en materia de seguimiento que permitan mejor supervisión de las obras.
- : Cambios anuales en los Lineamientos de Operación dificultan la planeación de obras con una visión de largo plazo.

## Oportunidades

- : Involucramiento mayor del Consejo de Desarrollo de Bienestar Social Municipal y Obras Públicas en la asignación de obras.
- : Focalización de los lineamientos del Fondo para detectar y atender a la población objetivo.

## Amenazas

- : Falta de procesos documentados para la identificación de necesidades en infraestructura de educación y salud.
- : Los indicadores no son suficientes para medir los distintos niveles a nivel municipal.
- : Falta de mecanismos o documentos de trabajo para la identificación de las prioridades del paquete de obras.



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Capitulo 9

## Aspectos susceptibles de mejora relacionados al fondo

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

# Aspectos susceptibles de mejora

## Estrategias y líneas de acción

De acuerdo al análisis FODA realizado sobre el desempeño del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo, se definen las siguientes estrategias y líneas de acción.

- Se recomienda continuar con el manejo eficiente de las finanzas del Fondo, así como del cumplimiento de las metas físicas del mismo.
  1. Establecer un calendario formalizado de reuniones de seguimiento, visitas de supervisión a las obras de infraestructura y establecer minutas con las retroalimentaciones que resulten en cada caso, esto ayudará a continuar con el trabajo realizado en el municipio.
- Indicadores del Fondo a nivel Municipal.
  1. Es recomendable que la dependencia coordinadora del Fondo a nivel Federal, establezca indicadores acordes a cada nivel en el ámbito municipal para que estos puedan ser utilizados en el seguimiento y destino futuro de los recursos del Fondo.
  2. Es importante que los indicadores de la MIR del FAIS a nivel Municipal, puedan ser interpretados por las instancias Municipales, con lo cual se recomienda que estas unidades ejecutoras o coordinadoras tomen capacitación en relación a dichos indicadores, con lo cual se contribuya a la mejoría del seguimiento y planeación del Fondo.
- Inclusión de los gastos indirectos del seguimiento de las obras del FAIS.
  1. Se recomienda que en la estructura programática del FAIS se establezcan gastos indirectos destinados a la supervisión de las obras y su puntual seguimiento, esto incidirá positivamente en la retroalimentación oportuna sobre diversos aspectos de la ejecución de las obras del Fondo.



# Aspectos susceptibles de mejora

## Estrategias y líneas de acción

- Establecimiento de mecanismos de formalización y documentación sobre la identificación de las necesidades y posterior establecimiento del paquete de obra.
  1. Establecer un proceso de formalización que permita documentar los mecanismos por los cuales se identifican las necesidades en relación a la infraestructura.
  2. Se recomienda realizar un documento de trabajo ejecutivo con los aspectos que se evaluaron en la determinación de las prioridades de inversión del Fondo.
- Mejoramiento de la distribución de las obras por categoría (salud, educación, urbanización, drenaje, etc.).
  1. Se recomienda que las obras asignadas puedan tener una mayor cobertura por categoría, aunque los lineamientos del Fondo, no suponen dicha regla, sería recomendable que existan obras en todas las categorías, sin menoscabo de los aspectos contenidos en Lineamientos del Fondo.
  2. Las obras de infraestructura social enfocadas a educación y salud, para el ejercicio futuro del Fondo, puede mejorarse toda vez que en 2015 no recibieron cobertura del Fondo, sin dejar de mencionar que dicho aspecto no se encuentra normalizado por el Fondo, lo cual podría representar un área importante de mejora.
- Involucramiento mayor del Consejo de Desarrollo de Bienestar Social Municipal y Obras Públicas en la asignación de obras.
  1. Documentar la participación de las dependidas en las juntas periódicas para contar con el sustento de la participación institucional en la planeación de obras.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

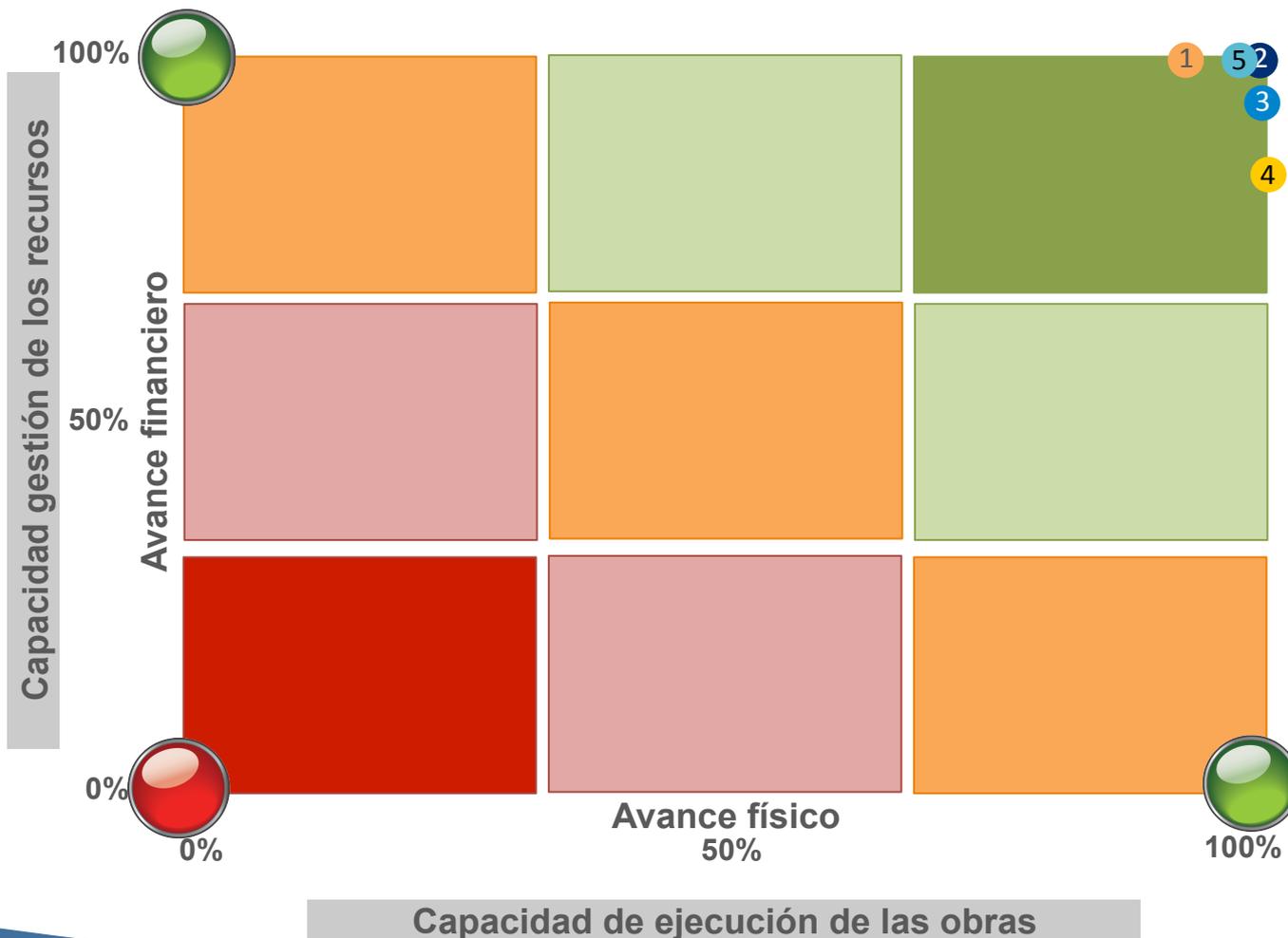
# Capítulo 10 Conclusiones y recomendaciones

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura  
Social Municipal

# Conclusiones

## Matriz de desempeño físico financiero.

Todos los programas del Fondo, desarrollaron un desempeño positivo, alcanzando 100% de avance físico y financiero en el periodo objeto de estudio.



Programa	Avance	
	Financiero	Físico
1 Agua potable	90%	100%
2 Drenaje y letrinas	100%	100%
3 Urbanización	93%	100%
4 Electrificación	75%	100%
5 Valoración global	99%	100%

*Nota: La valoración global expresa el promedio de cada rubro.*



# Conclusiones

## Evaluación de las competencias centrales del desempeño.

A nivel general, el desempeño del programa cuenta con una evaluación **positiva** en relación a las competencias centrales, derivado del desempeño en las áreas centrales del fondo.

Competencias Centrales del Desempeño FAIS 2015	
Capacidad de gestión financiera	Cumplimiento de metas
Proceso de planeación de las obras	Pertinencia de las metas
Cobertura actual 2015	Seguimiento y evaluación de los programas
Resultados de indicadores	Impacto de programas

 Positiva     Regular     Mala

Fuente: Realización propia. Fernando Mellado Meza, 2015.



# Conclusiones

## Hallazgos

De acuerdo con el análisis realizado al Fondo de Infraestructura Social Municipal (2015) y el comportamiento del desempeño así como la pertinencia de las metas y las causas de variación de los programas, se obtuvieron las siguientes conclusiones.

Uno de los principales resultados de la evaluación consisten en el adecuado manejo del avance físico y financiero del programa, logrando ejercer/comprometer 99% de los recursos del fondo en el periodo de evaluación, en el mismo sentido, se logró alcanzar 100% de las metas físicas planteadas.

La cobertura del Fondo en el Municipio de Nuevo Laredo fue pertinente con los lineamientos establecidos, pues se respetó los porcentajes de asignación por tipo de obra directa y complementaria, así como la distribución de recursos orientada a las obras de urbanización.

Se registró una planeación adecuada de las obras que sólo registraron variaciones en el tercer trimestre debido a inclemencias del tiempo (lluvia) básicamente. En ese aspecto, las obras fueron ejecutadas en forma, toda vez que los recursos fueron comprometidos/ejercidos en el periodo de evaluación, de acuerdo con las evidencias proporcionadas por la unidad coordinadora del Fondo en el municipio.

En materia de indicadores, se logró registrar los proyectos considerados en el portal aplicativo del SHCP (PASH), siendo 20 proyectos registrados en dicho portal.

Se observa como área de oportunidad para el Fondo, incluir los gastos indirectos para la supervisión de las obras en la estructura programática, con la finalidad de mantener la frecuencia y contar con los recursos para la retroalimentación de manera formalizada, a través de mecanismos previamente establecidos.

Las obras programadas y realizadas por el Fondo en el municipio de Nuevo Laredo, se observan como pertinentes de acuerdo a los fines y propósitos del Fondo, de igual forma se encontró pertinencia en la cobertura y distribución de los recursos.



# Conclusiones

## Hallazgos

Las principales acciones con recursos del Fondo que se destinaron en las zonas ZAP/AGEBS, fueron las siguientes:

Acceso a la red de agua potable, a través de la construcción de la red en las zonas de prioridad, con lo cual se impactó de manera significativa a la población que con las obras realizadas dispondrán del vital líquido, con el suministro de agua por medio de la red (959 ML), se mejorará la sanidad y condiciones de vida de la población en el área tratada, correspondiendo en total a 1,900 beneficiarios.

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
1	28	AD-AP-FISM-2015-06/15-04614	ML	453	453	100%	Personas	100
2	28	AD-AP-FISM-2015-07/15-04614	ML	254	254	100%	Personas	150
3	28	AD-AP-FISM-2015-08/15-04614	ML	198	198	100%	Personas	100
4	28	AD-AP-FISM-2015-09/15-04614	ML	54	54	100%	Personas	1,550
<b>Total</b>				<b>959</b>	<b>959</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>1,900</b>

Con los recursos del Fondo en 2015, se trabajó arduamente en el mejoramiento de la cobertura de drenaje sanitario, el cual correspondió a 19,873 ML que beneficiaron a 24,081 personas. Estas obras impactan de manera considerable el desarrollo humano y social de los habitantes de las zonas de prioridad.

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
5	28	AD-DS-FISM-2015-02/15-04614	ML	295.5	295.5	100%	Personas	100
6	28	AD-DS-FISM-2015-03/15-04614	ML	202	202	100%	Personas	150
7	28	AD-DS-FISM-2015-04/15-04614	ML	196	196	100%	Personas	100
8	28	AD-DSAP-FISM-2015-05/15-04614	ML	61	61	100%	Personas	100
9	28	LP-DS-FISM-2015-03/15-04614	ML	681.5	681.5	100%	Personas	2,800
10	28	LP-DS-FISM-2015-04/15-04614	ML	9837.5	9837.5	100%	Personas	1,500
11	28	LP-DS-FISM-2015-05/15-04614	ML	3993	3993	100%	Personas	1,200
12	28	LP-DS-FISM-2015-06/15-04614	ML	1327.9	1327.9	100%	Personas	15,000
13	28	LP-DS-FISM-2015-07/15-04614	ML	1854.2	1854.2	100%	Personas	1,876
14	28	LP-DS-FISM-2015-08/15-04614	ML	1425	1425	100%	Personas	1,255
<b>Total</b>				<b>19,873.60</b>	<b>19,873.60</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>24,081</b>

# Conclusiones

## Hallazgos

Se logró mejorar las condiciones de las vialidades y banquetas con la realización de 5 obras, las cuales correspondieron a 8,901 m<sup>2</sup> de pavimento y banquetas que ayudaron a mejorar y transformar el entorno inmediato de las colonias atendidas, en beneficio de 1,717 personas.

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
15	28	AD-B-FISM-2015-10/15-04614	M2	480.03	480.03	100%	Personas	150
16	28	INV-B-FISM-2015-01-15-4614	M2	2581.2	2581.2	100%	Personas	580
17	28	INV-PAV-FISM-2015-02/15-4615	M2	1752.51	1752.51	100%	Personas	137
18	28	INV-PAV-FISM-2015-03/15-4615	M2	1811.25	1811.25	100%	Personas	600
19	28	LP-PAV-FISM-2015-02/15-4615	M2	2276.64	2276.64	100%	Personas	250
<b>Total</b>				<b>8,901.63</b>	<b>8,901.63</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>1,717</b>

Adicionalmente se registraron impactos en materia de infraestructura eléctrica, con la construcción de 500 ML, lo cuales benefician a 100 personas las cuales podrán tener acceso a la luz eléctrica en sus domicilios permitiendo el desarrollo de las zonas de prioridad, impactando el entorno diario, la seguridad y desarrollo humano de los ciudadanos.

No. de Obra	No. Clave	No. de Contrato	Metas		Avance realizado	% de avance	Beneficiarios	
			U. de medida	Cantidad			U. de medida	Cantidad
20	28	INV-ELE-FISM-2015-04/15-04614	ML	500	500	100%	Personas	100
<b>Total</b>				<b>500</b>	<b>500</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>100</b>

# Recomendaciones

## Recomendaciones basadas en las líneas de acción

1. Establecer un calendario formalizado de reuniones de seguimiento, visitas de supervisión a las obras de infraestructura y establecer minutas con las retroalimentaciones que resulten en cada caso, esto ayudará a continuar con el trabajo realizado en el municipio.
2. Es recomendable que la dependencia coordinadora del Fondo a nivel Federal, establezca indicadores acordes a cada nivel en el ámbito municipal para que estos puedan ser utilizados en el seguimiento y destino futuro de los recursos del Fondo.
3. Es importante que los indicadores de la MIR del FAIS a nivel Municipal, puedan ser interpretados por las instancias Municipales, con lo cual se recomienda que estas unidades ejecutoras o coordinadoras tomen capacitación en relación a dichos indicadores, con lo cual se contribuya a la mejoría del seguimiento y planeación del Fondo.
4. Se recomienda que en la estructura programática del FAIS se incluyan gastos indirectos destinados a la supervisión de las obras y su puntual seguimiento, esto incidirá positivamente en la operación del Fondo, y en la retroalimentación oportuna sobre diversos aspectos de la ejecución de las obras del Fondo.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Anexos

---

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015



REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Encuesta Intercensal 2015

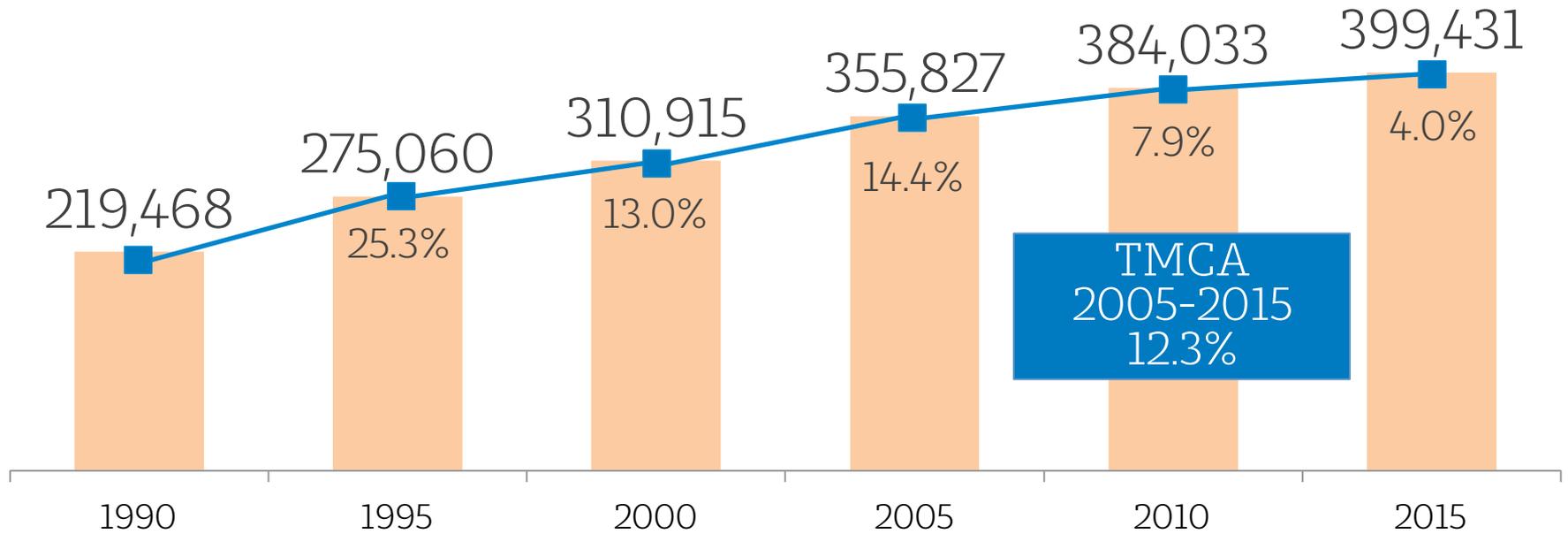
Resultados para el Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas 2015

# MARCO MUESTRAL

<b>Población sujeta a estudio:</b>	Viviendas particulares habitadas y residentes habituales.
<b>Lugar de aplicación:</b>	Entrevista directa al jefe (e) del hogar o persona de 18 años o más residente de la vivienda. Nuevo Laredo, Tamaulipas.
<b>Fecha del levantamiento:</b>	Del 02 de marzo al 07 de marzo de 2015.
<b>Momento de referencia:</b>	15 de marzo del 2015.
<b>Nombre del instrumento:</b>	Encuesta Intercensal 2015.
<b>Fuente:</b>	INEGI
<b>Fecha de publicación:</b>	ND.



# Población Nuevo Laredo

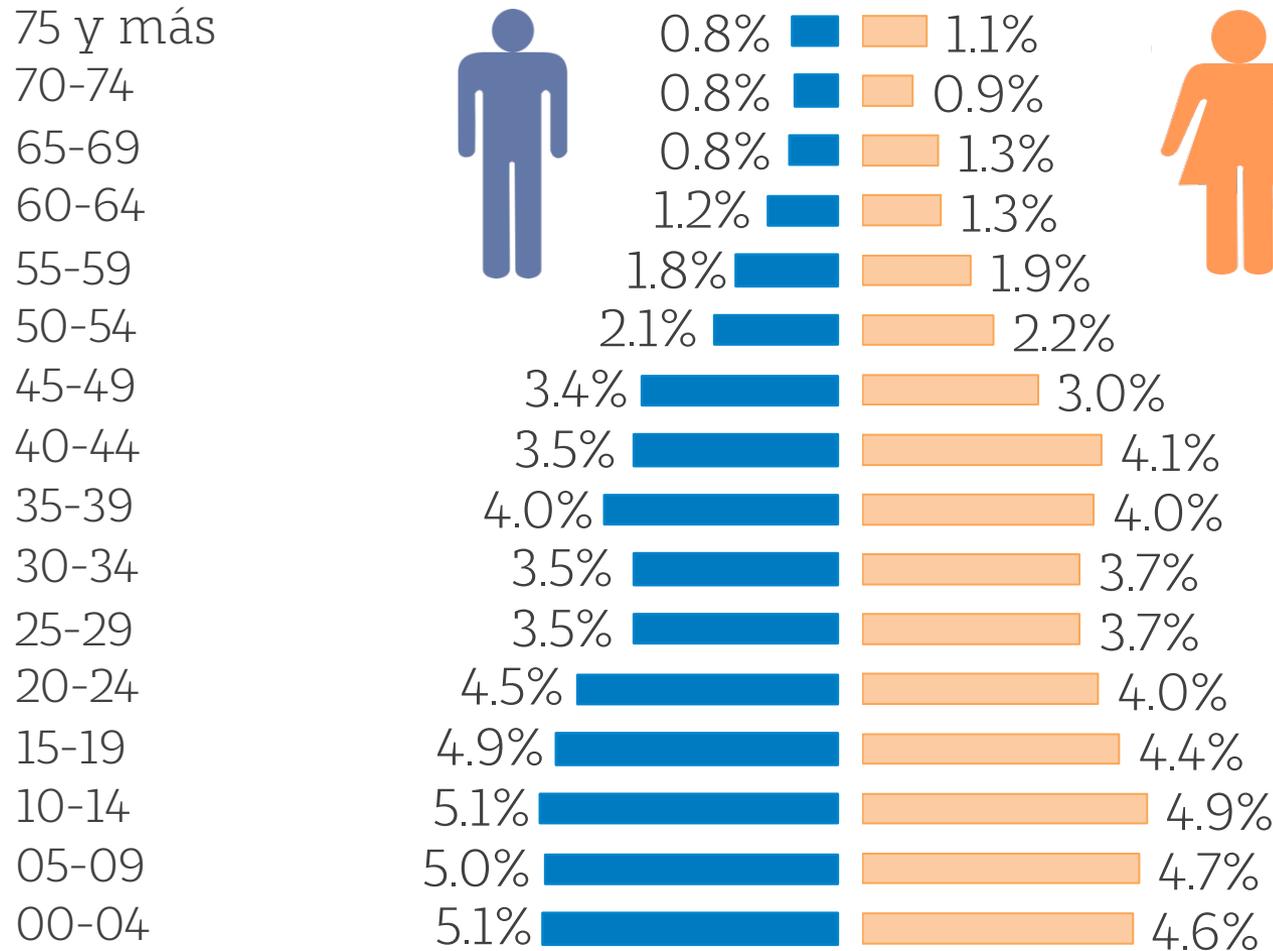


Fuentes: INEGI, Censo de Población y Vivienda, 1990-2010. Encuesta Intercensal 2015.



# Población por grupos de edad

## Grupos de edad

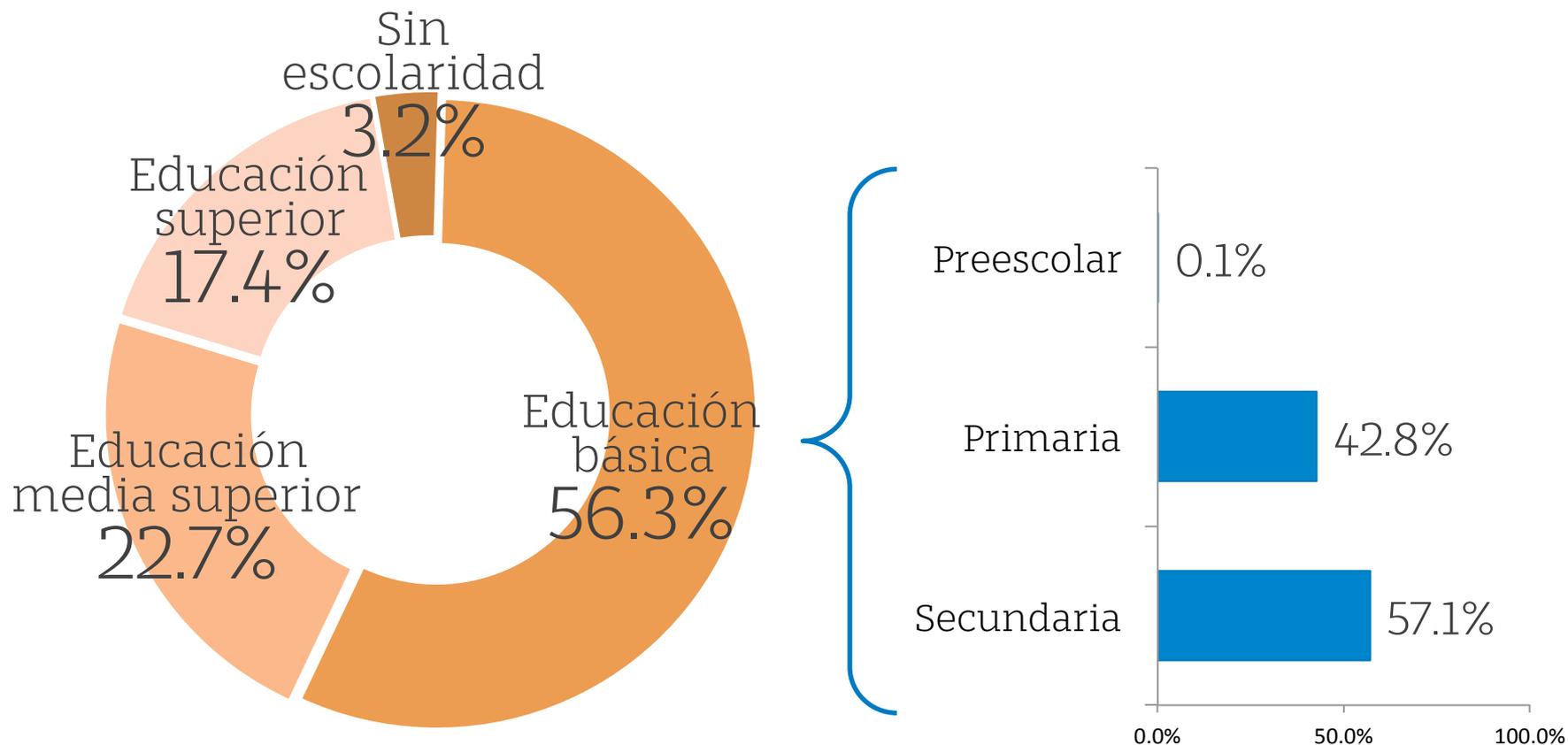


Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.



# Educación Nuevo Laredo

Población de 15 años y más  
**281,252 personas**



Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.



# Servicio a la Salud Nuevo Laredo



**310,489** afiliados  
77.7% de la población total



65.0%  
IMSS



5.8%  
ISSSTE



0.3%  
PEMEX,  
Defensa Marina



23.4%  
Seguro Popular



3.5%  
Institución  
privada



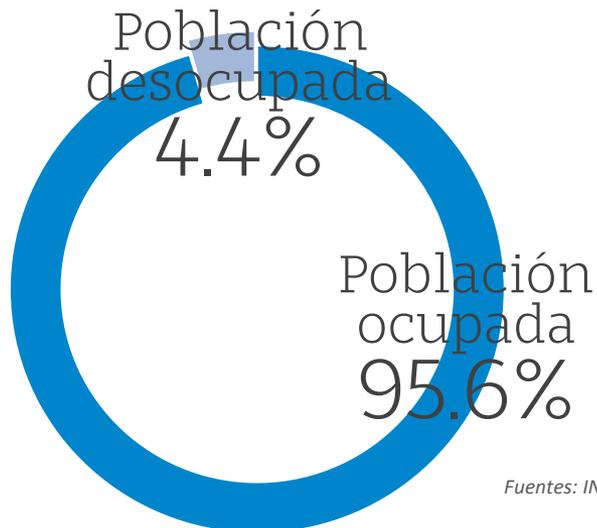
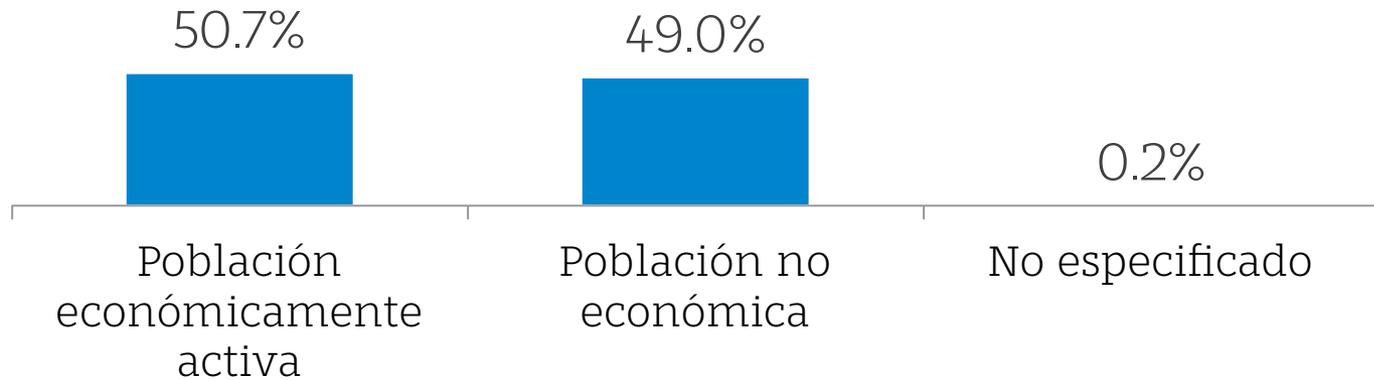
3.6%  
Otra  
institución

Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.



# Economía Nuevo Laredo

Población de 12 años y más  
**305,545** personas



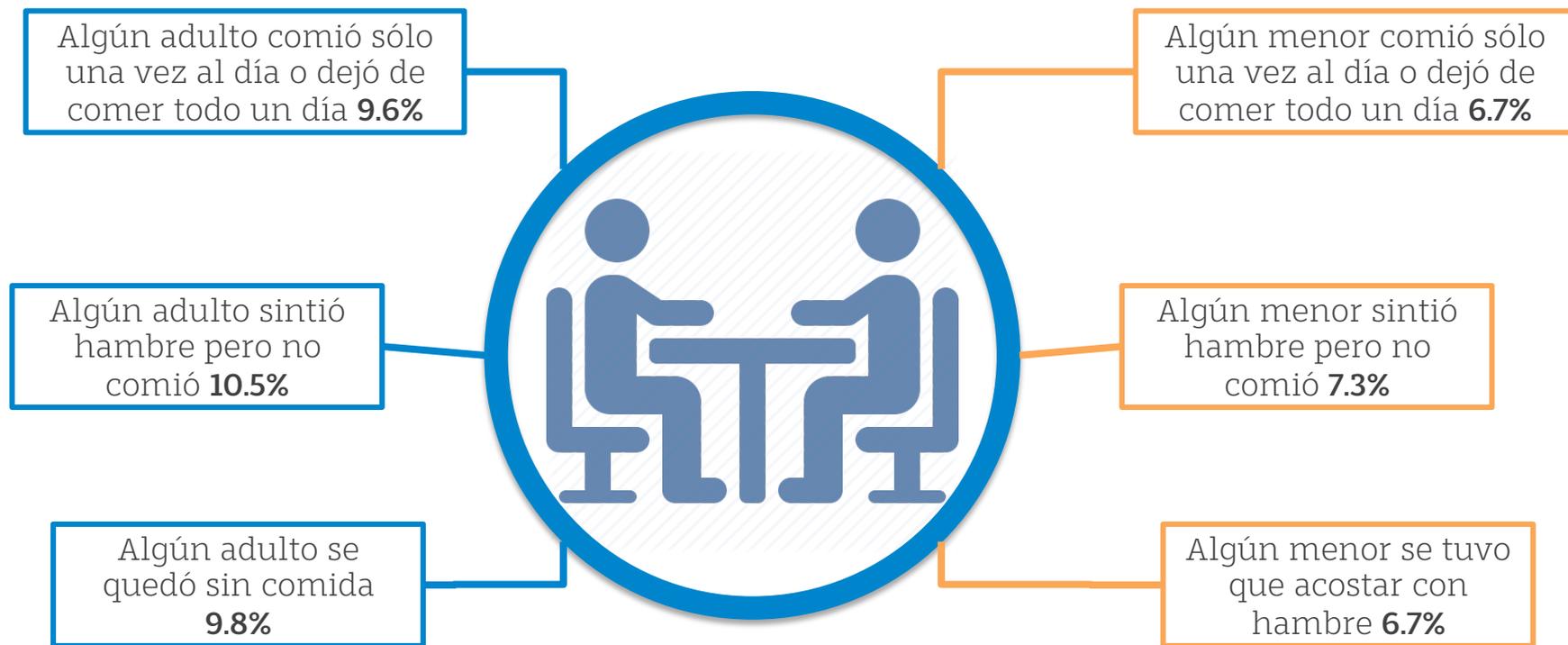
Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.



# Alimentación Nuevo Laredo

Hogares con población **mayor** de 18 años  
107,889

Hogares con población **menor** de 18 años  
66,399



Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.



# Viviendas Nuevo Laredo

Viviendas particulares habitadas  
**107,889**

Clases de vivienda:



97.6%  
Casa

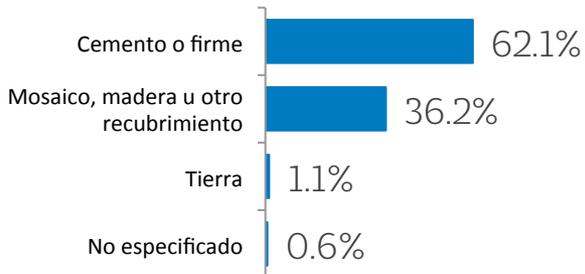


1.3%  
Departamento  
en edificio

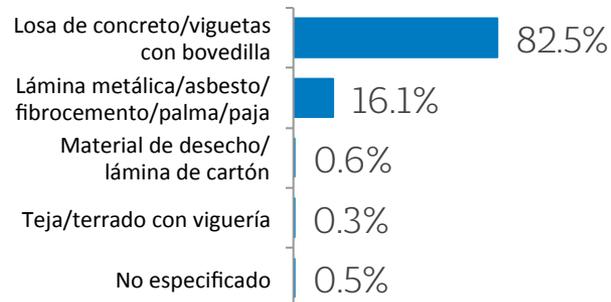


0.4%  
Otro tipo  
de vivienda

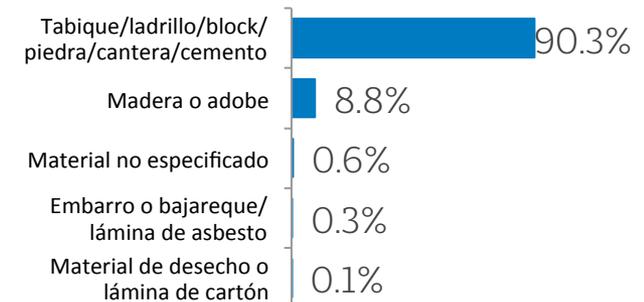
Material de piso:



Material de paredes:



Material de techos:

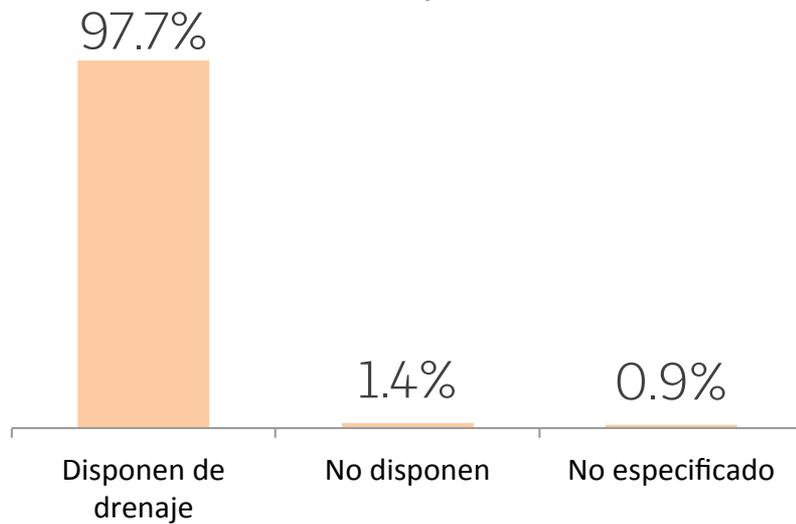


Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

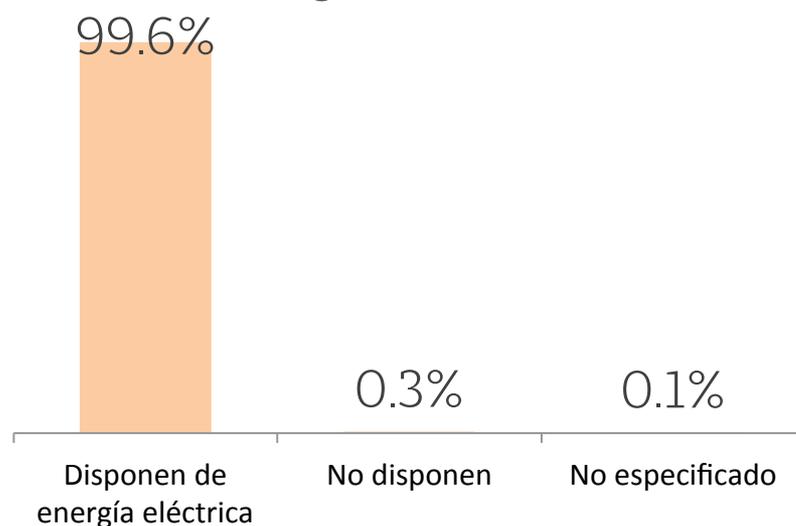


# Servicios en vivienda Nuevo Laredo

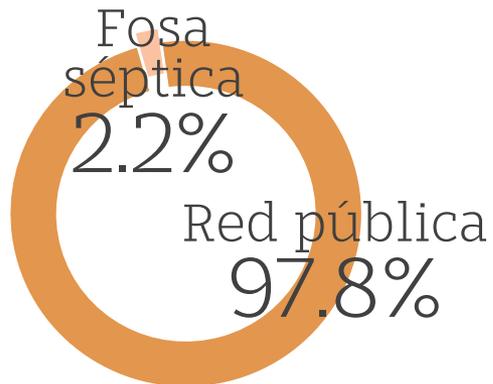
## Drenaje:



## Energía eléctrica:



## Tipo de Drenaje:

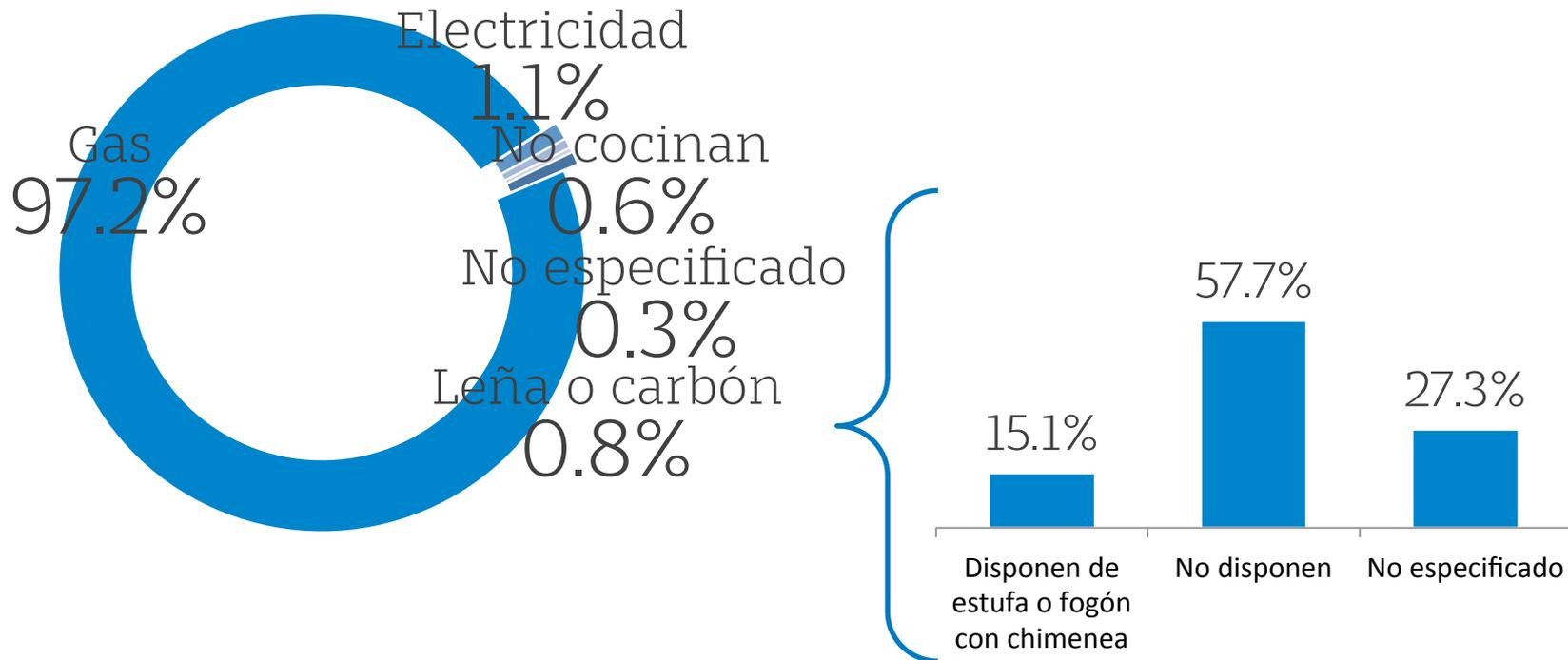


Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.



# Servicios en vivienda Nuevo Laredo

## Combustible utilizado para cocinar



Fuentes: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE

Resultados para el Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas 2015

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

# MARCO MUESTRAL

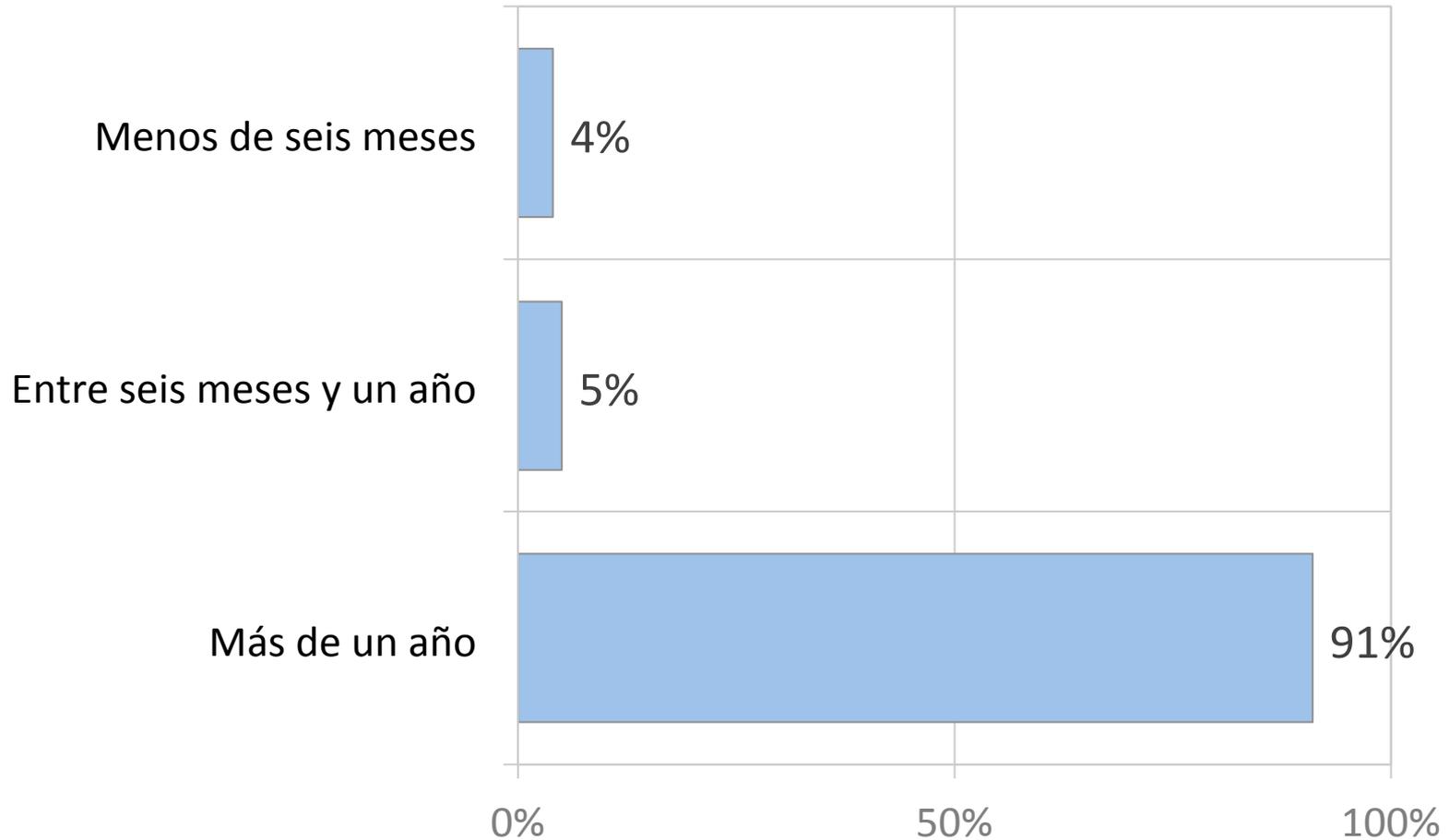
<b>Población sujeta a estudio:</b>	Población de 18 años ó más.
<b>Lugar de aplicación:</b>	Viviendas particular. Nuevo Laredo, Tamaulipas.
<b>Fecha del levantamiento:</b>	Del 02 de marzo al 24 de abril de 2015.
<b>Periodo de referencia de victimización:</b>	01 de enero al 31 de diciembre de 2014.
<b>Tamaño de la muestra:</b>	Municipal, 293 casos. Nuevo Laredo Tamaulipas.
<b>Nombre del instrumento:</b>	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Violencia 2014
<b>Fuente:</b>	INEGI
<b>Fecha de publicación:</b>	30 de septiembre de 2015.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 1. ¿Aproximadamente cuánto tiempo tiene habitando en esta vivienda?

(100% de los entrevistados)

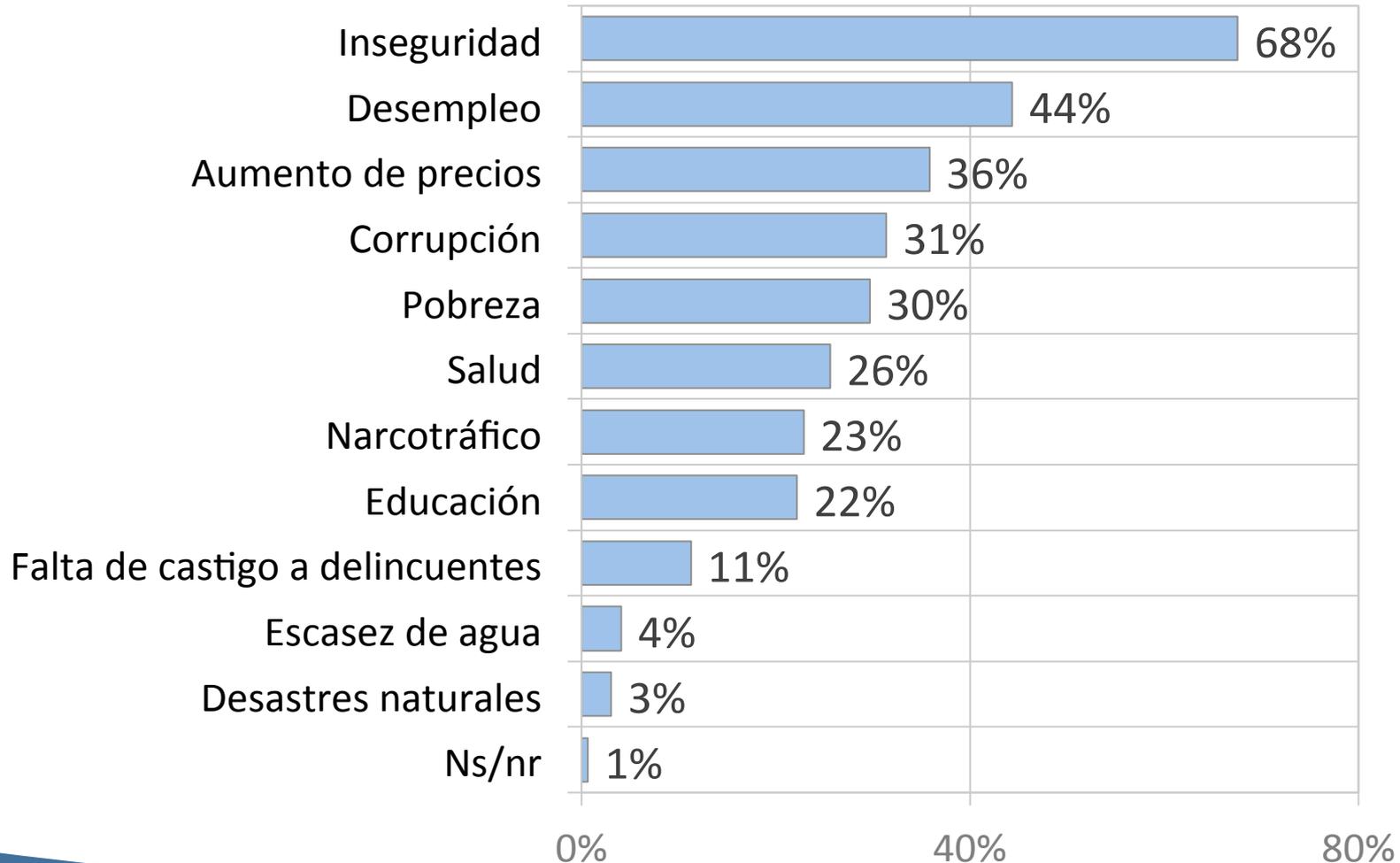


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

2. De los temas que le voy a mostrar, ¿cuáles son los tres que le preocupan más?  
(100% de los entrevistados)

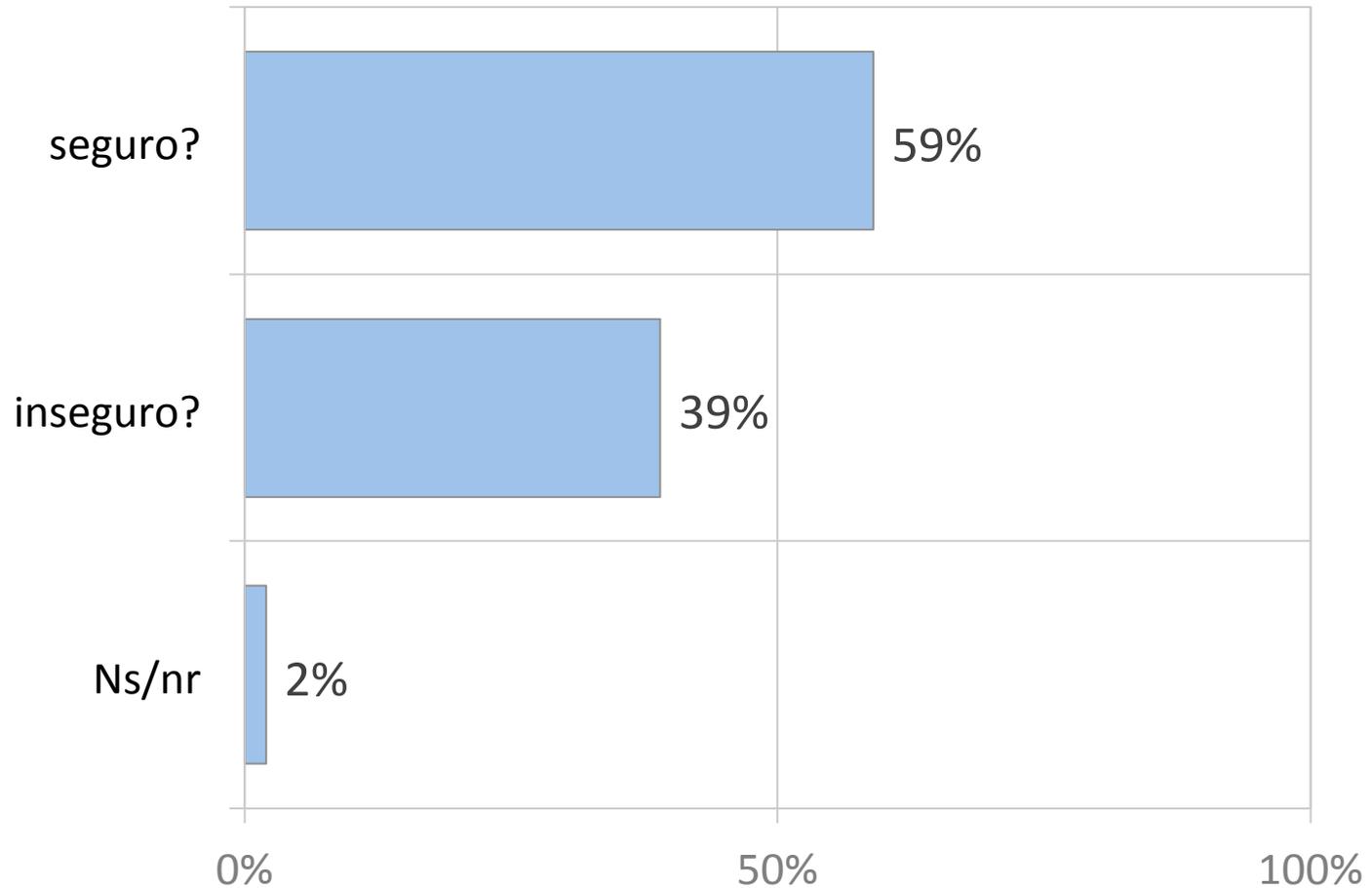


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



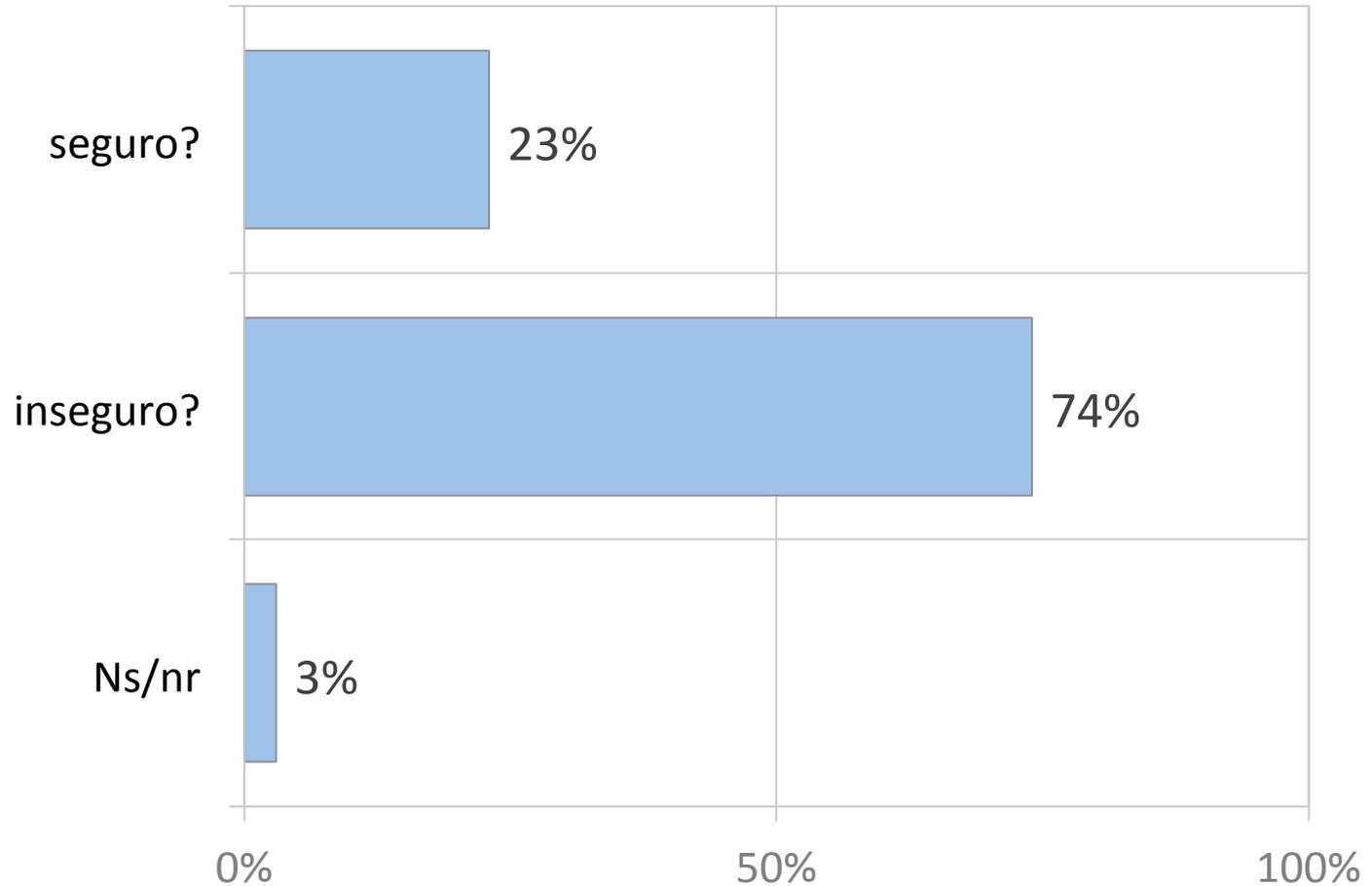
# Percepción sobre Seguridad Pública

3. ¿En términos de delincuencia, considera que vivir en (COLONIA, LOCALIDAD) es...  
(100% de los entrevistados)



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 3.1 ¿En términos de delincuencia, considera que vivir en (MUNICIPIO, DELEGACIÓN) es... (100% de los entrevistados)

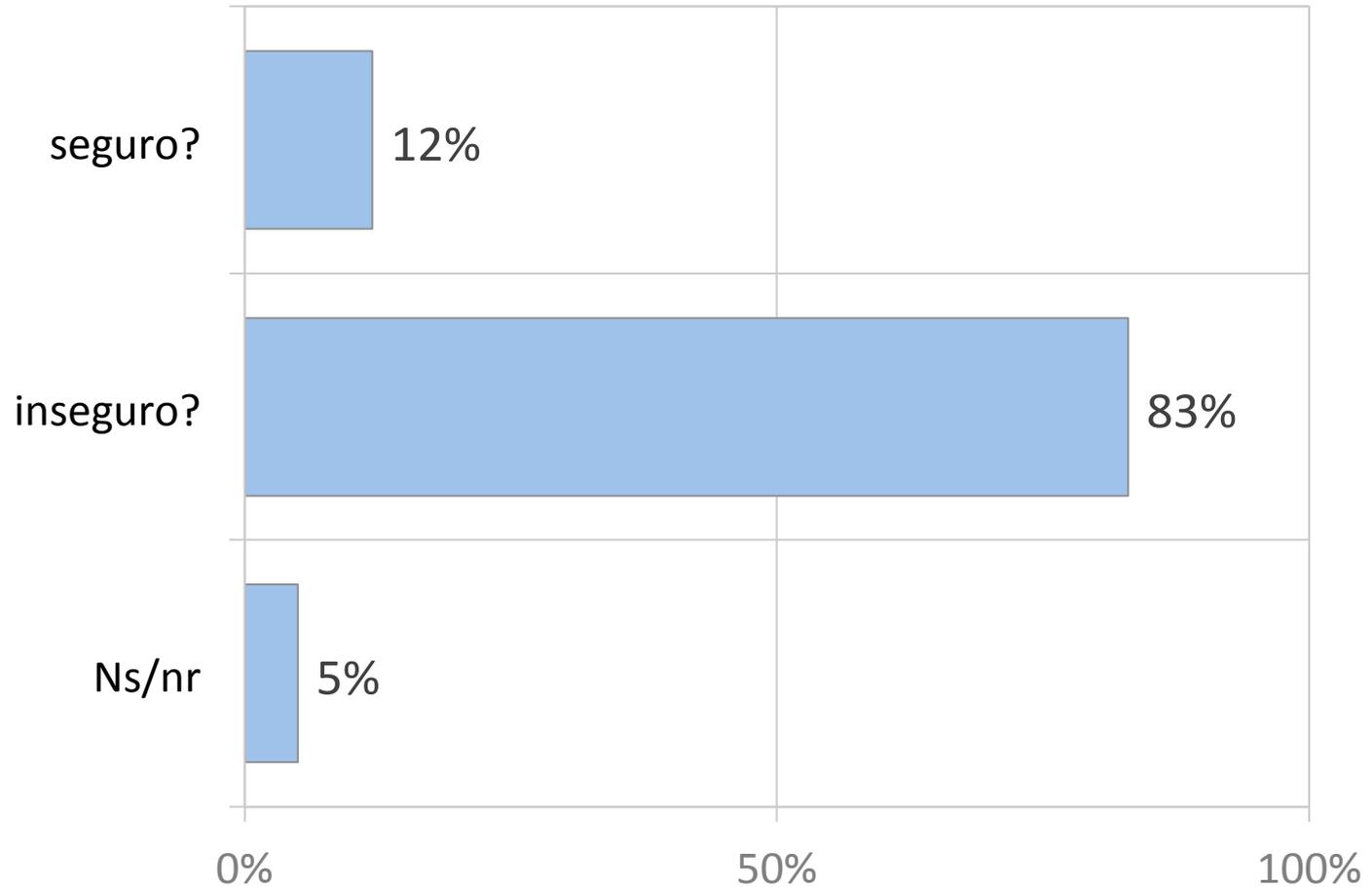


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 3.2 ¿En términos de delincuencia, considera que vivir en (ESTADO) es... (100% de los entrevistados)

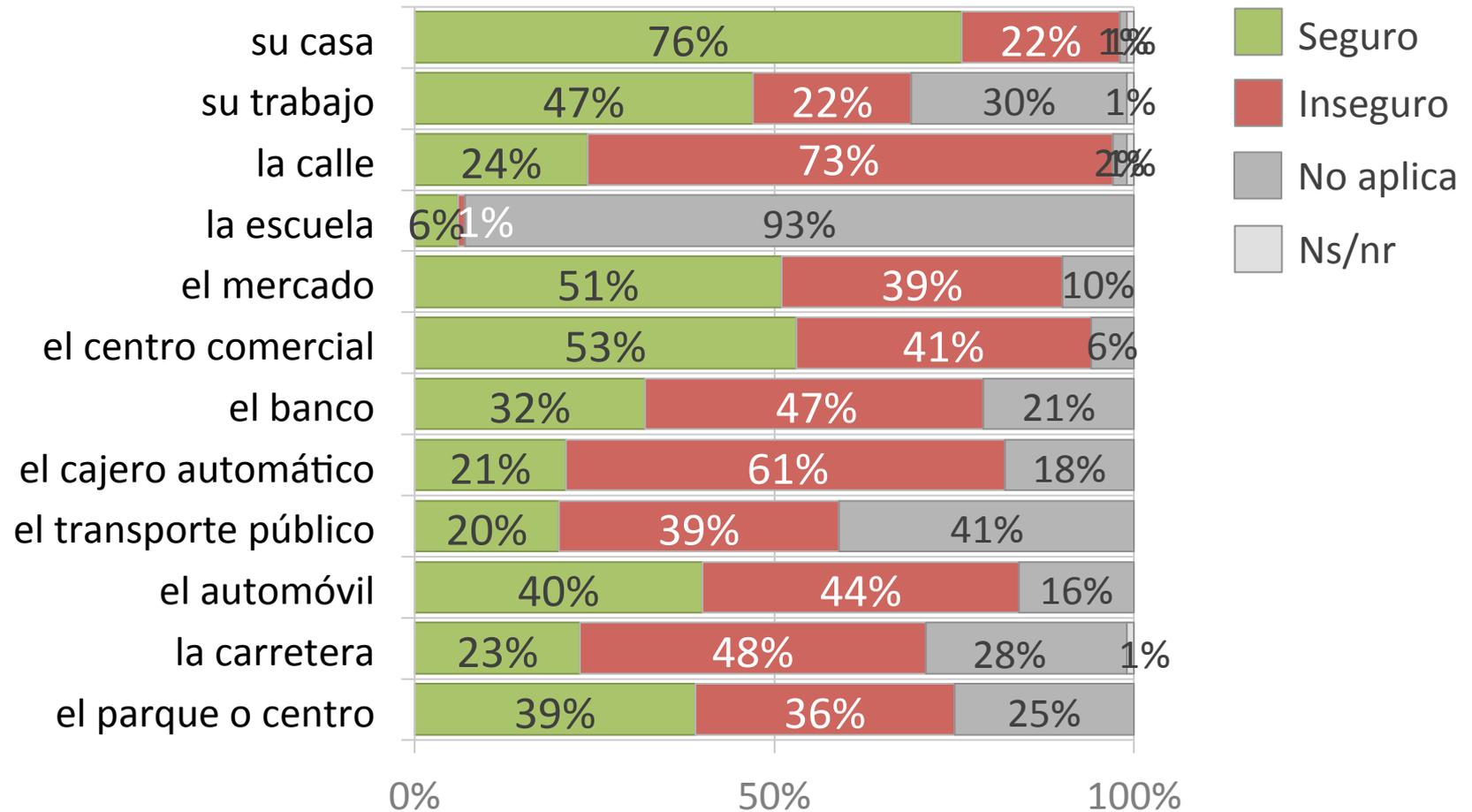


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 4. En términos de delincuencia, dígame si se siente seguro o inseguro en... (100% de los entrevistados)



Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 5. ¿Sabe usted o ha escuchado si en los alrededores de su vivienda suceden o se dan las siguientes situaciones? (100% de los entrevistados)

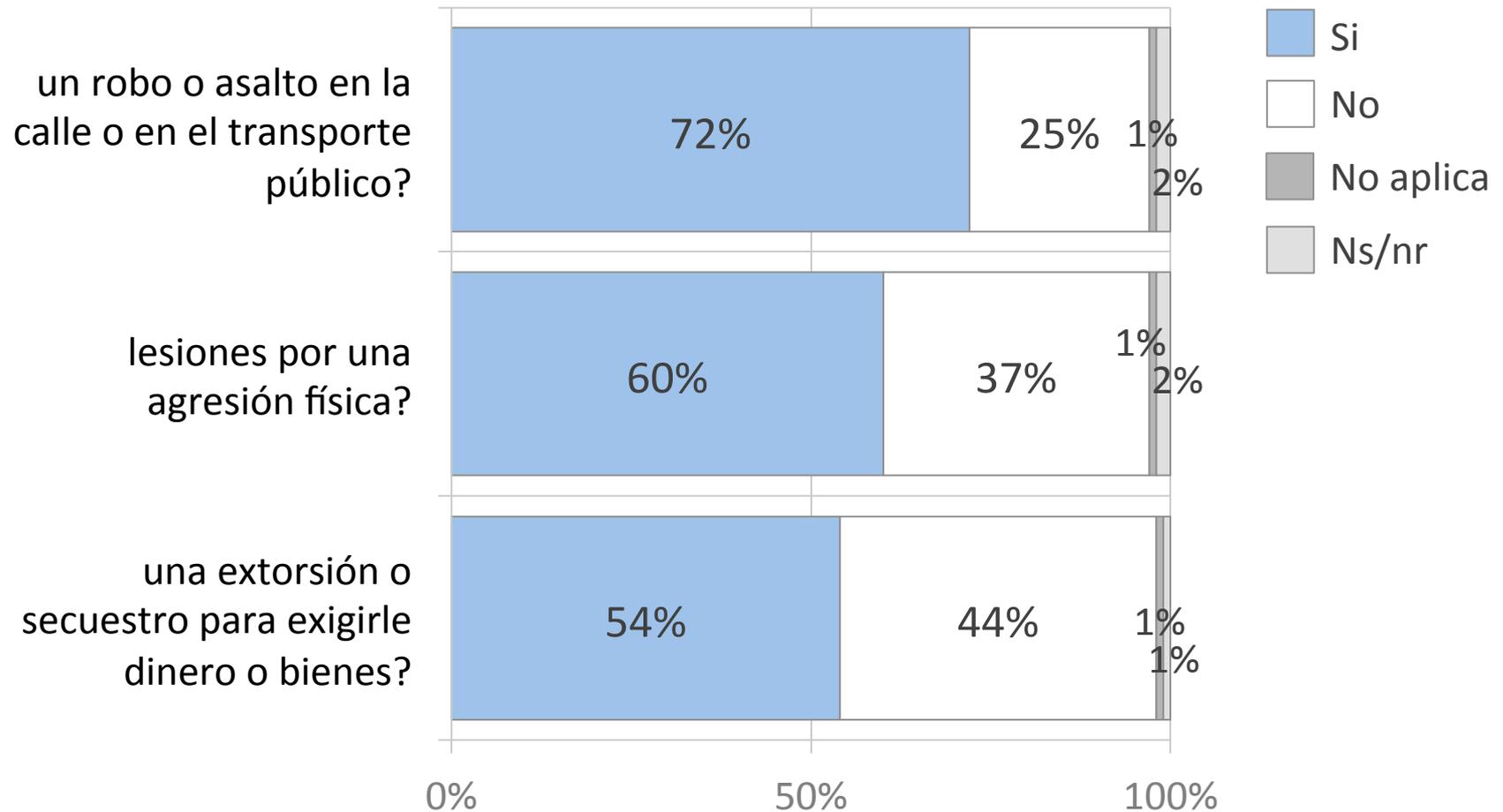


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

6. En lo que resta de 2015, por los lugares donde transita o por el tipo de actividades que realiza, ¿cree que a usted le pueda ocurrir... (100% de los entrevistados)

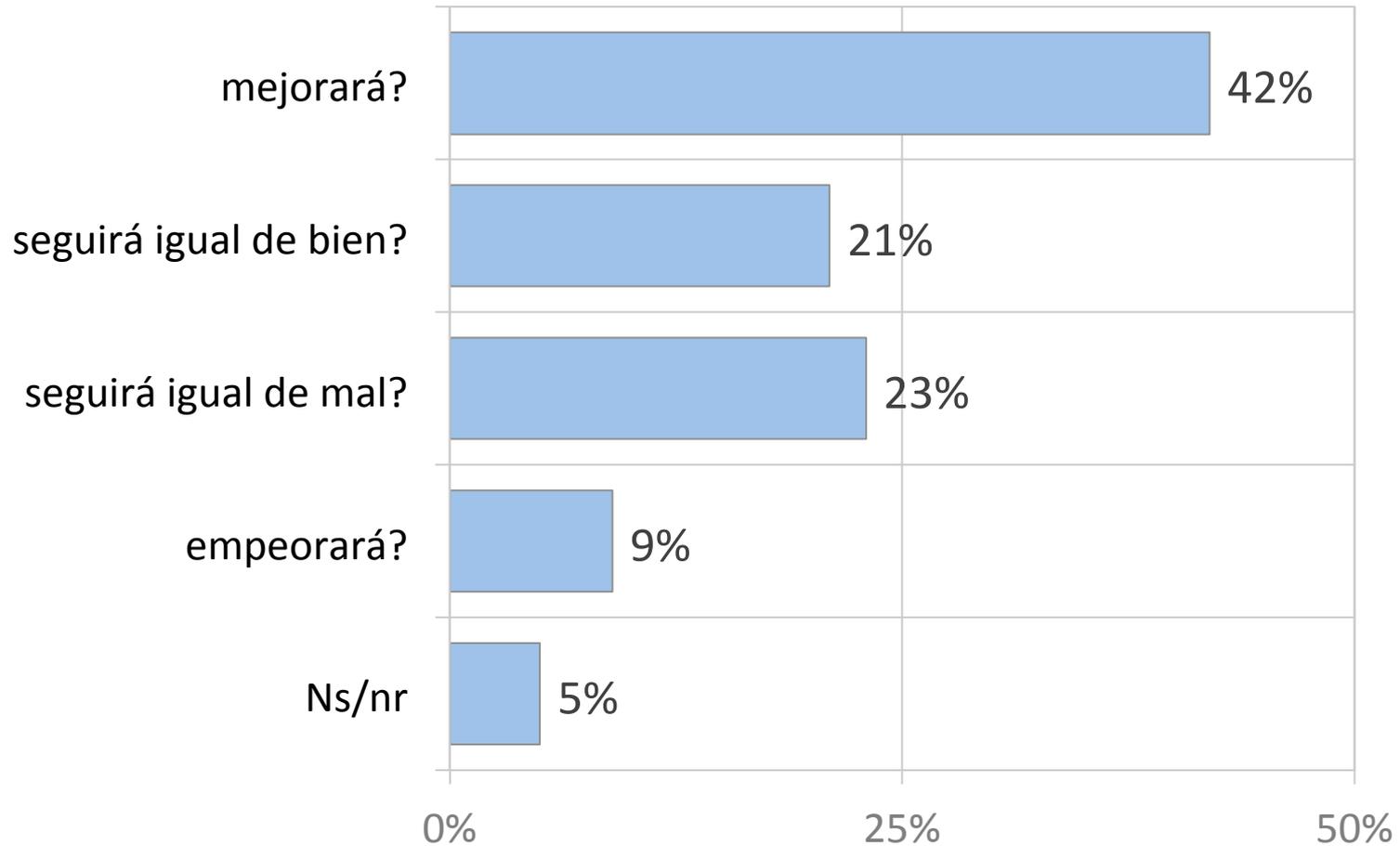


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

7. De acuerdo con su experiencia, ¿considera que en lo que resta de 2015 la seguridad pública en (COLONIA, LOCALIDAD)? (100% de los entrevistados)

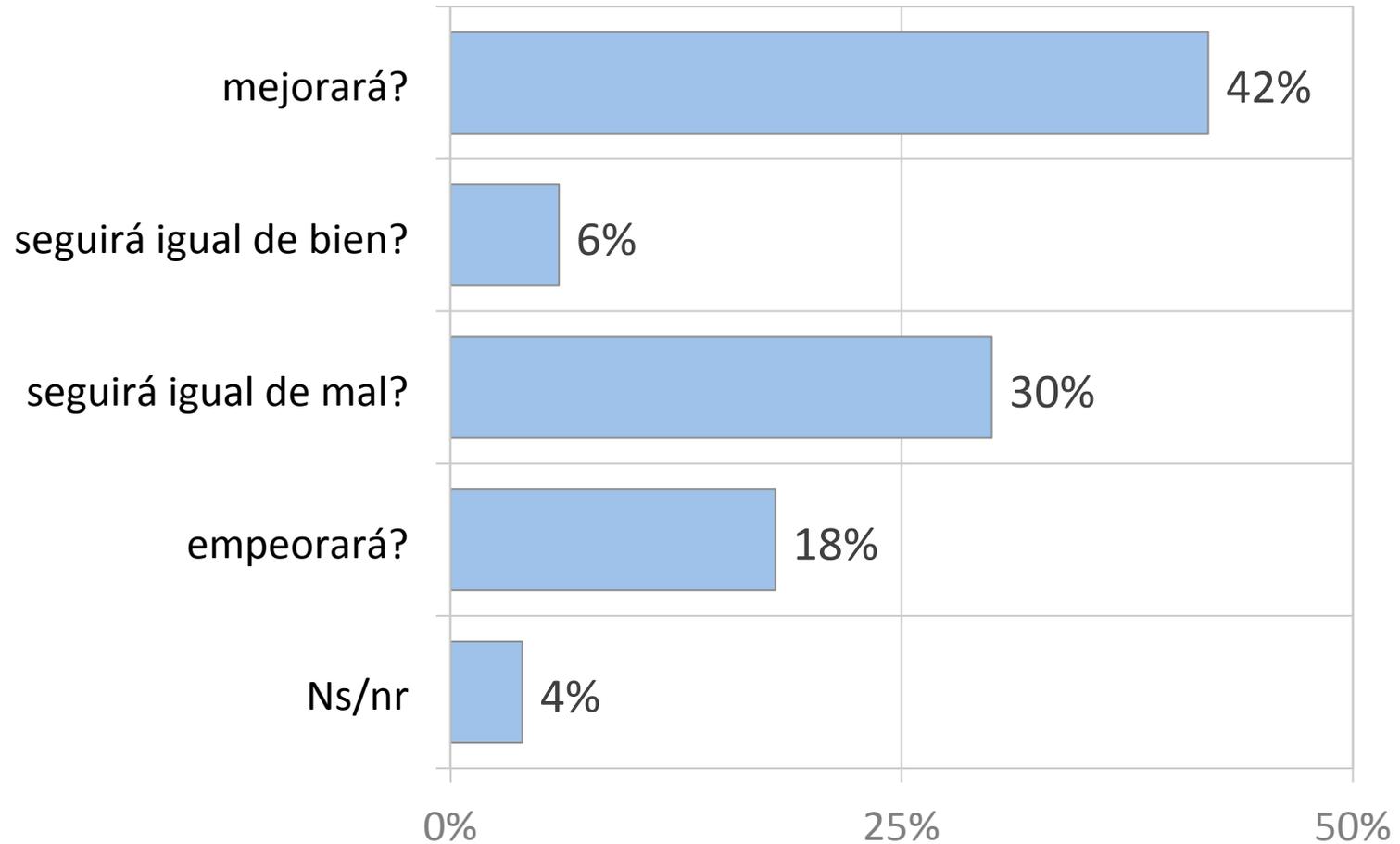


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

**7.1 De acuerdo con su experiencia, ¿considera que en lo que resta de 2015 la seguridad pública en (ESTADO)?** (100% de los entrevistados)

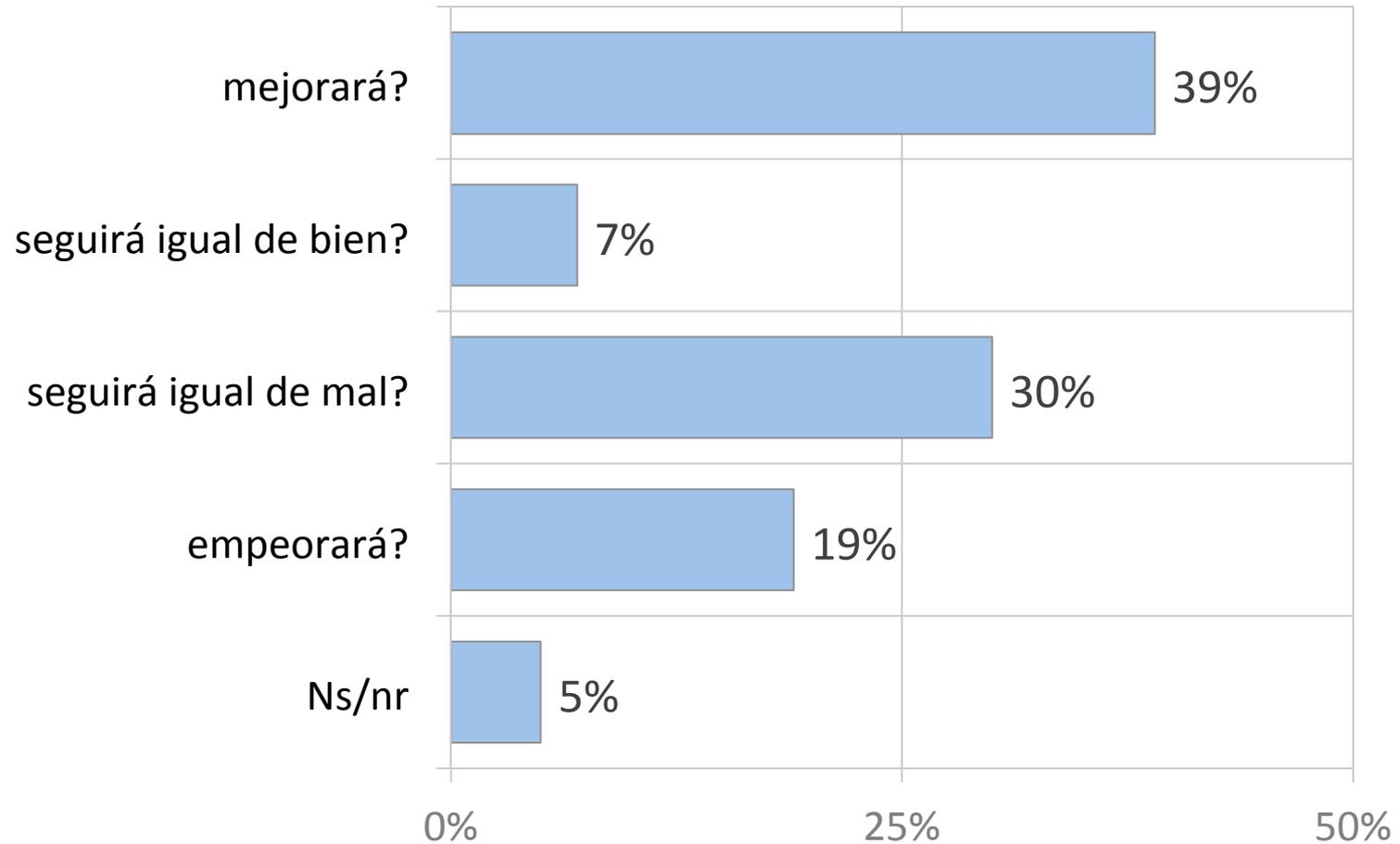


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

7.2 De acuerdo con su experiencia, ¿considera que en lo que resta de 2015 la seguridad pública en (PAÍS)? (100% de los entrevistados)

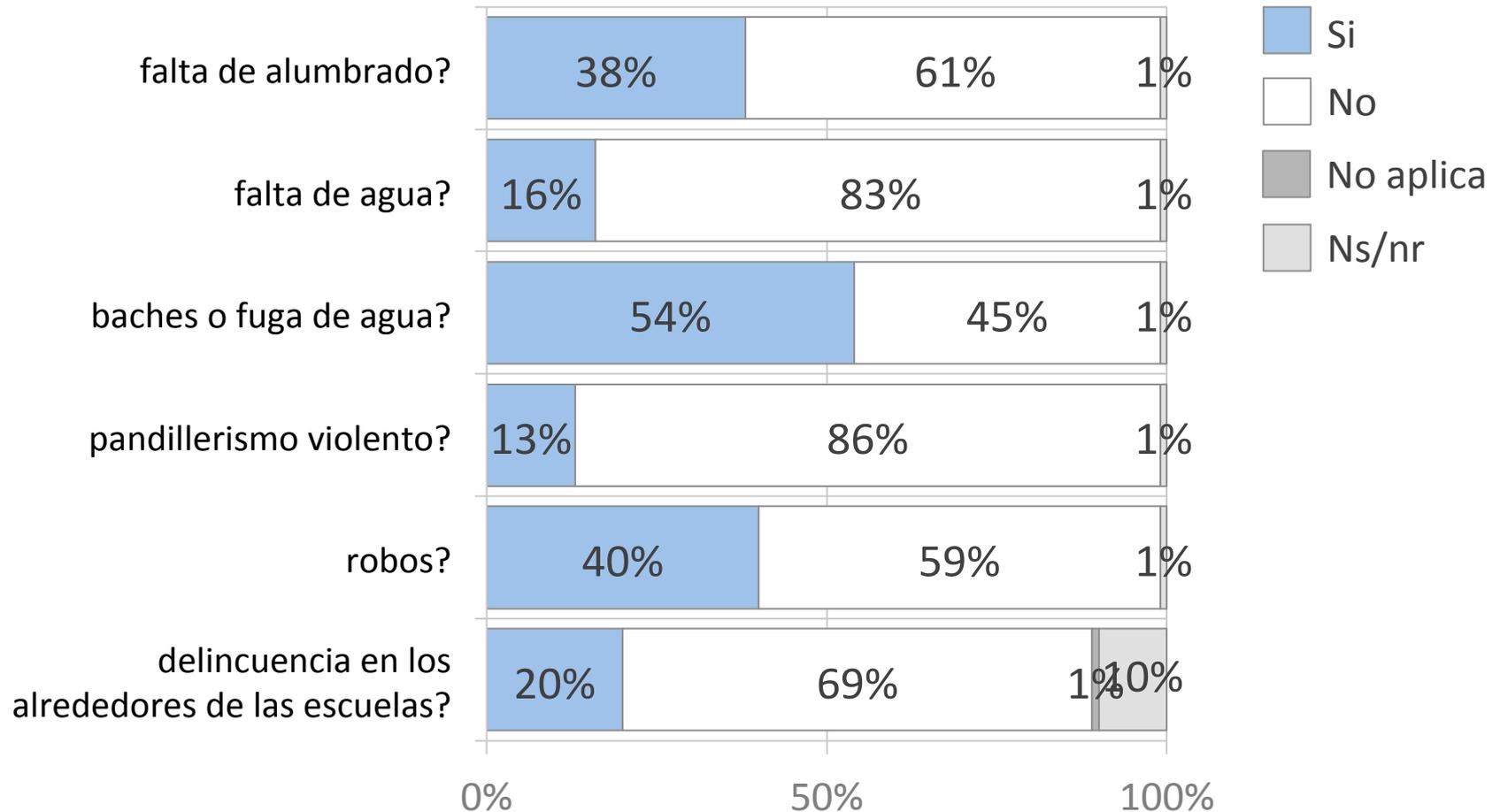


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 8. ¿En su colonia (LOCALIDAD) han tenido problemas de...?

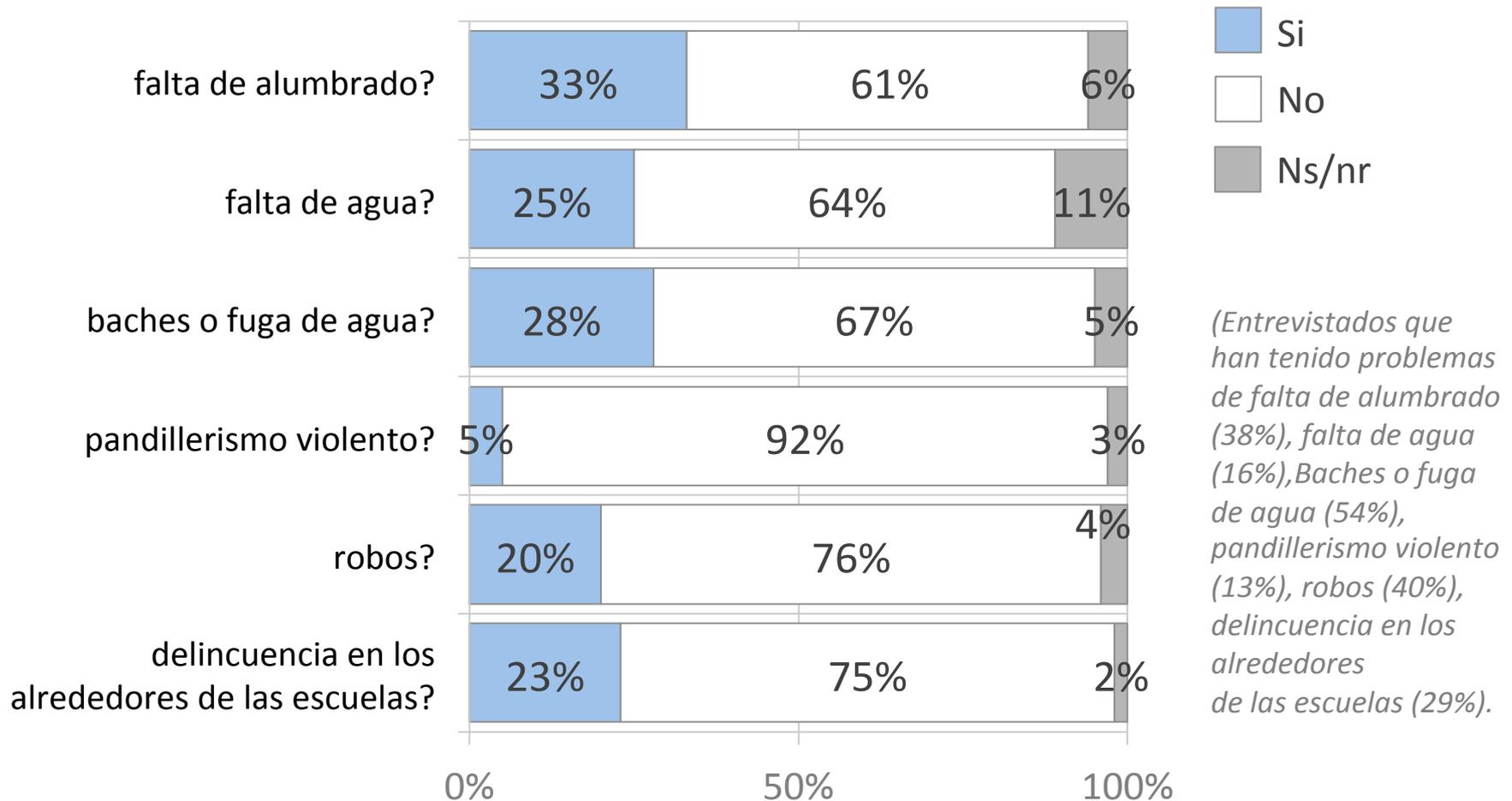


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 8.1 ¿Se han organizado la mayoría de los vecinos para resolverlos?

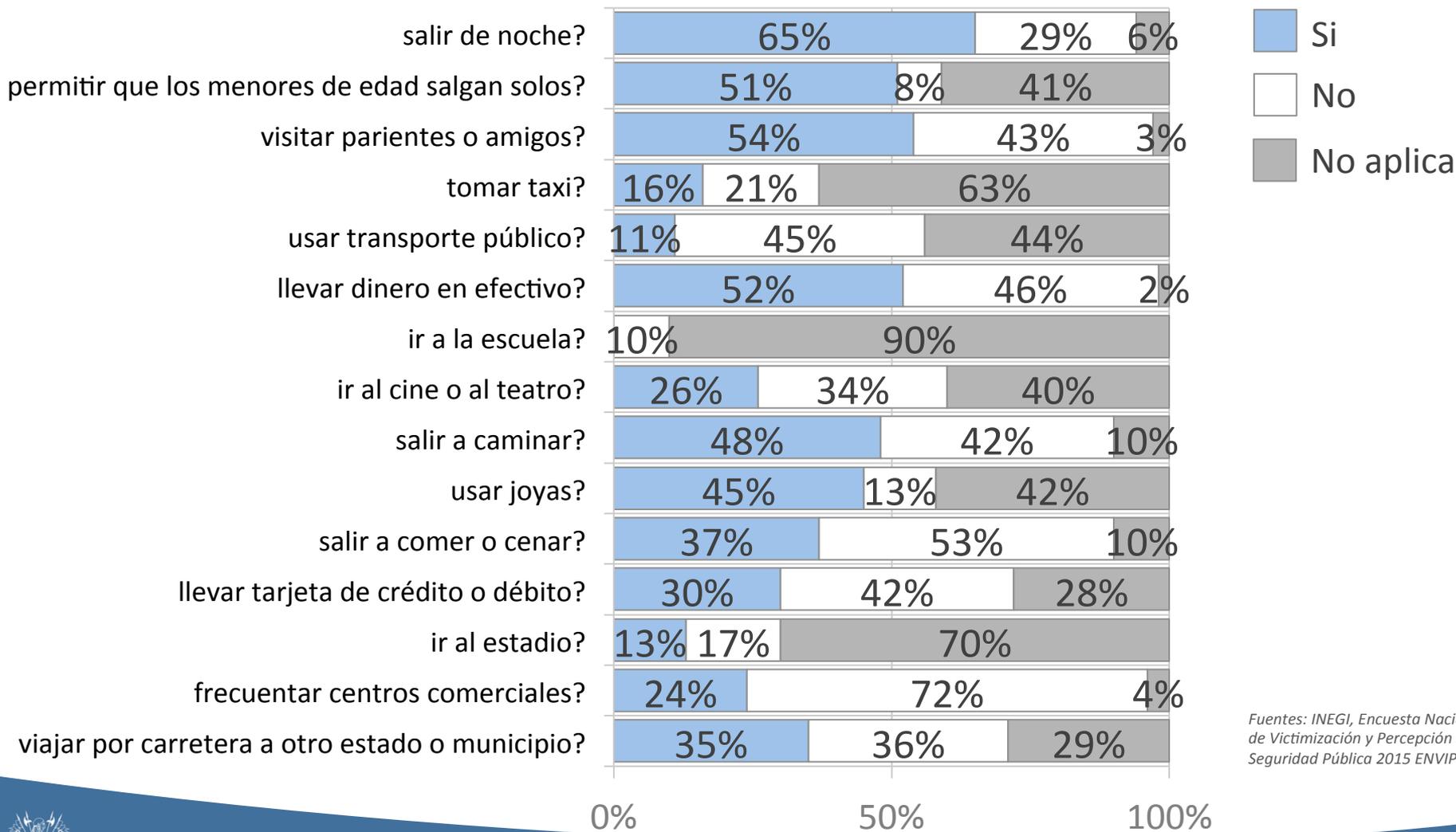


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 9. Durante 2014, por temor a ser víctima de algún delito (robo, asalto, secuestro, etc.), ¿dejó de...? (100% de los entrevistados)

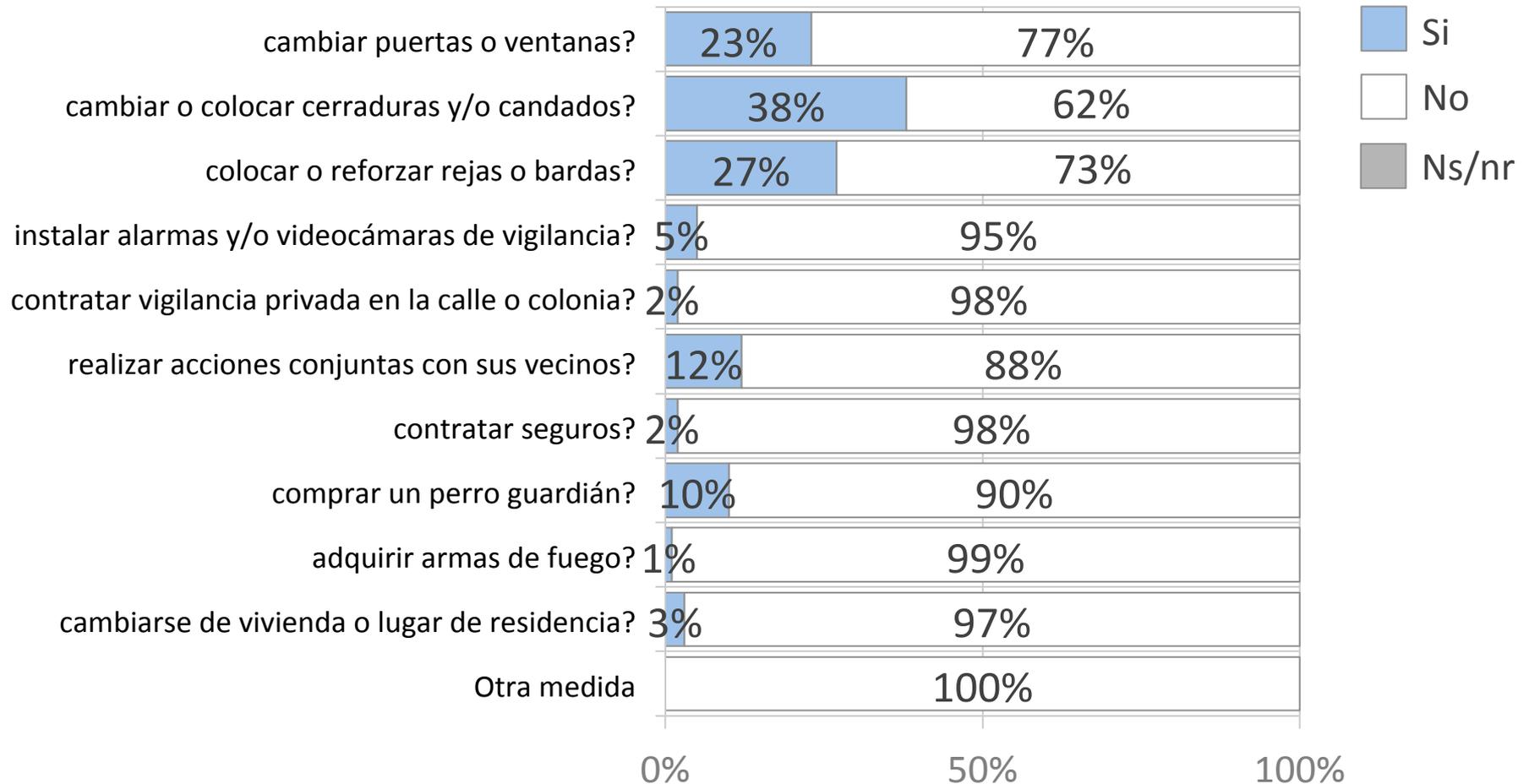


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

**10. Durante 2014, para protegerse de la delincuencia, ¿en este hogar se realizó algún tipo de medida como... (100% de los entrevistados)**

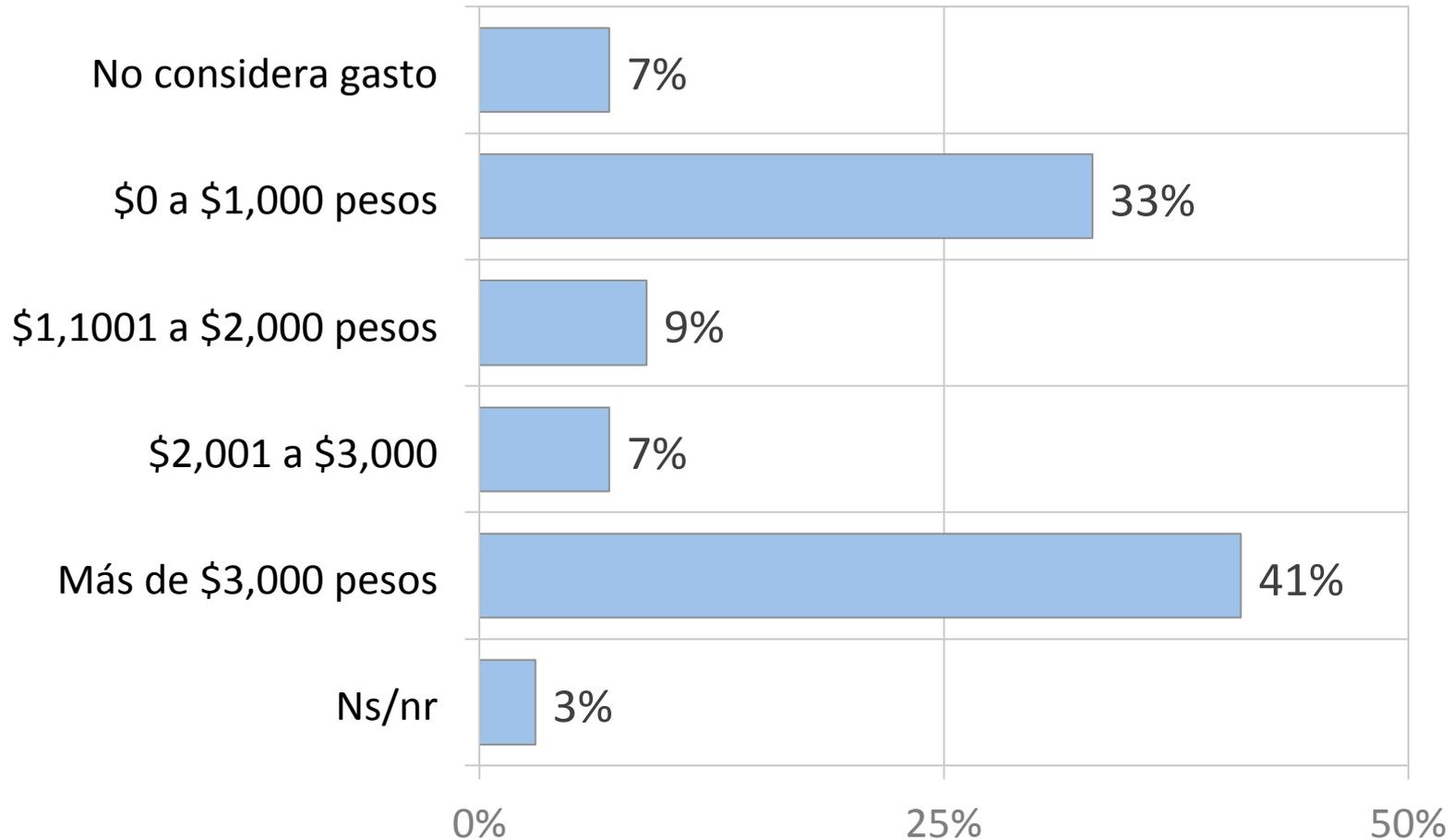


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Percepción sobre Seguridad Pública

## 10.1 ¿Cuánto gastaron en total por esas medidas durante 2014? *(51% de los entrevistados que realizaron algún tipo de medida)*

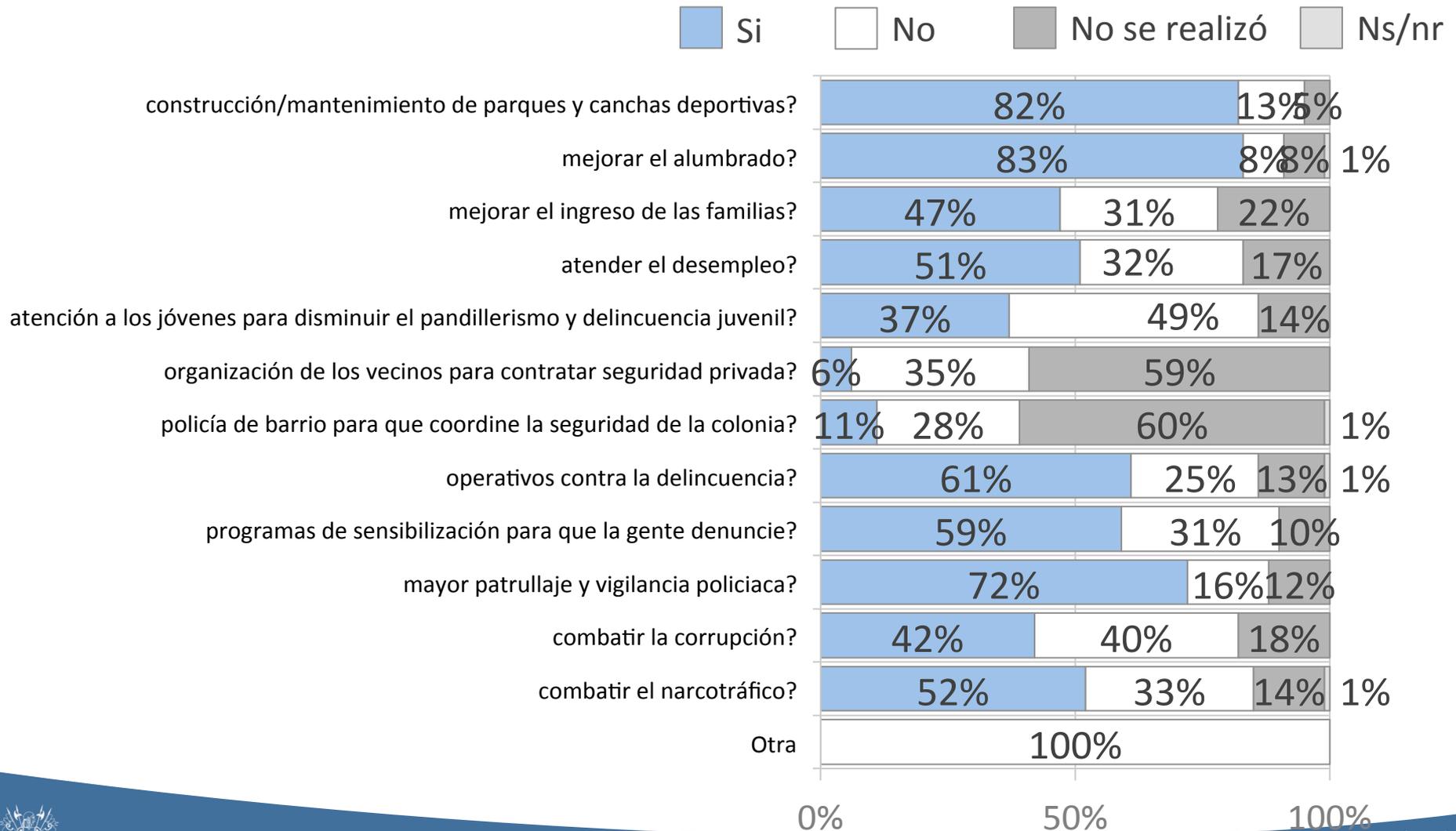


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



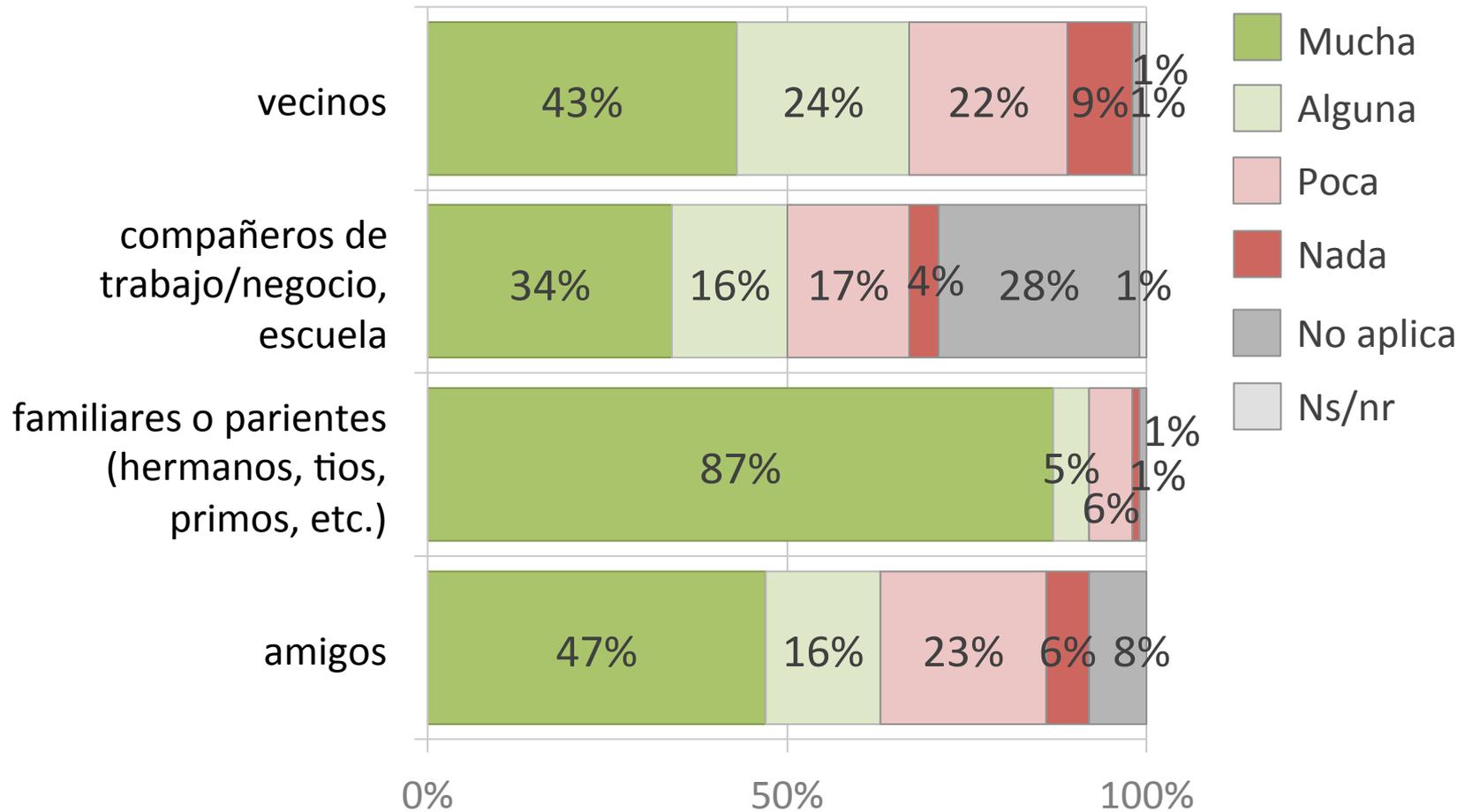
# Desempeño institucional

## 11. ¿Sabe usted si alguna de las siguientes acciones se realizaron en el 2014 en su (MUNICIPIO/ LOCALIDAD), como... (100% de los entrevistados)



# Desempeño institucional

## 12. Dígame el grado de confianza que tiene en ... (100% de los entrevistados)



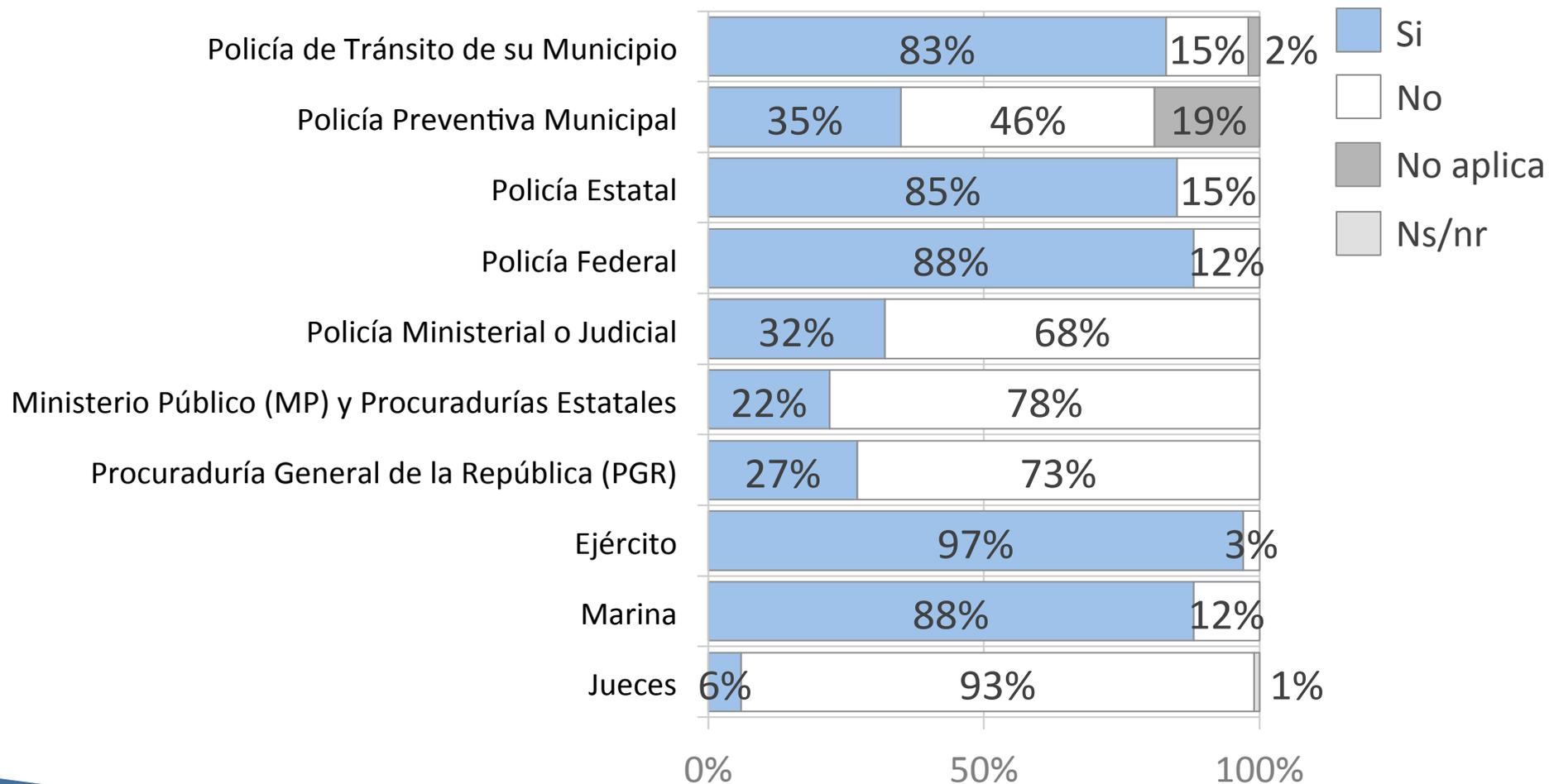
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Desempeño institucional

## 13. De las autoridades que le mencionaré, dígame a cuáles identifica:

(100% de los entrevistados)

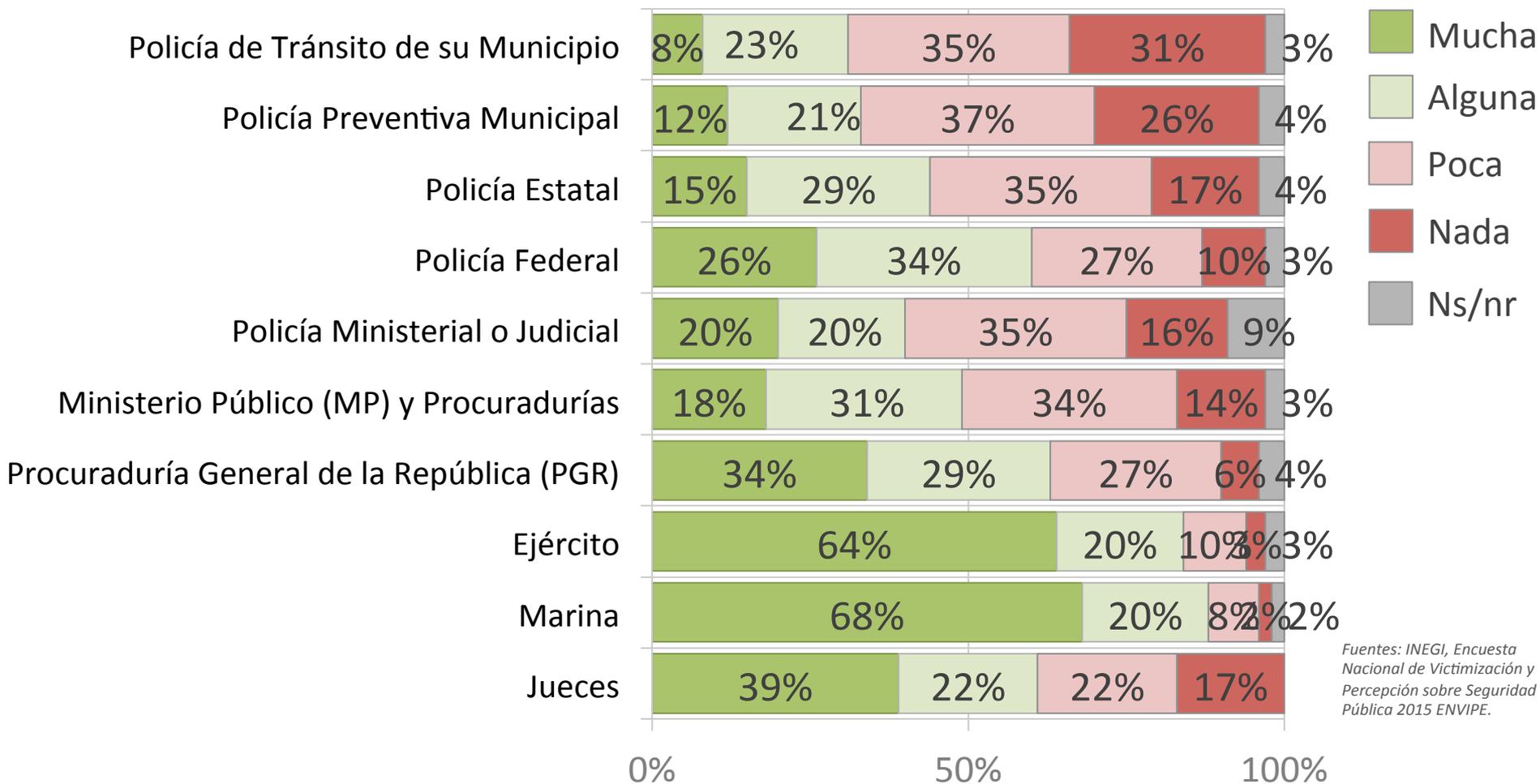


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Desempeño institucional

## 13.1 ¿Cuánta confianza le inspira la (el) (AUTORIDAD)?



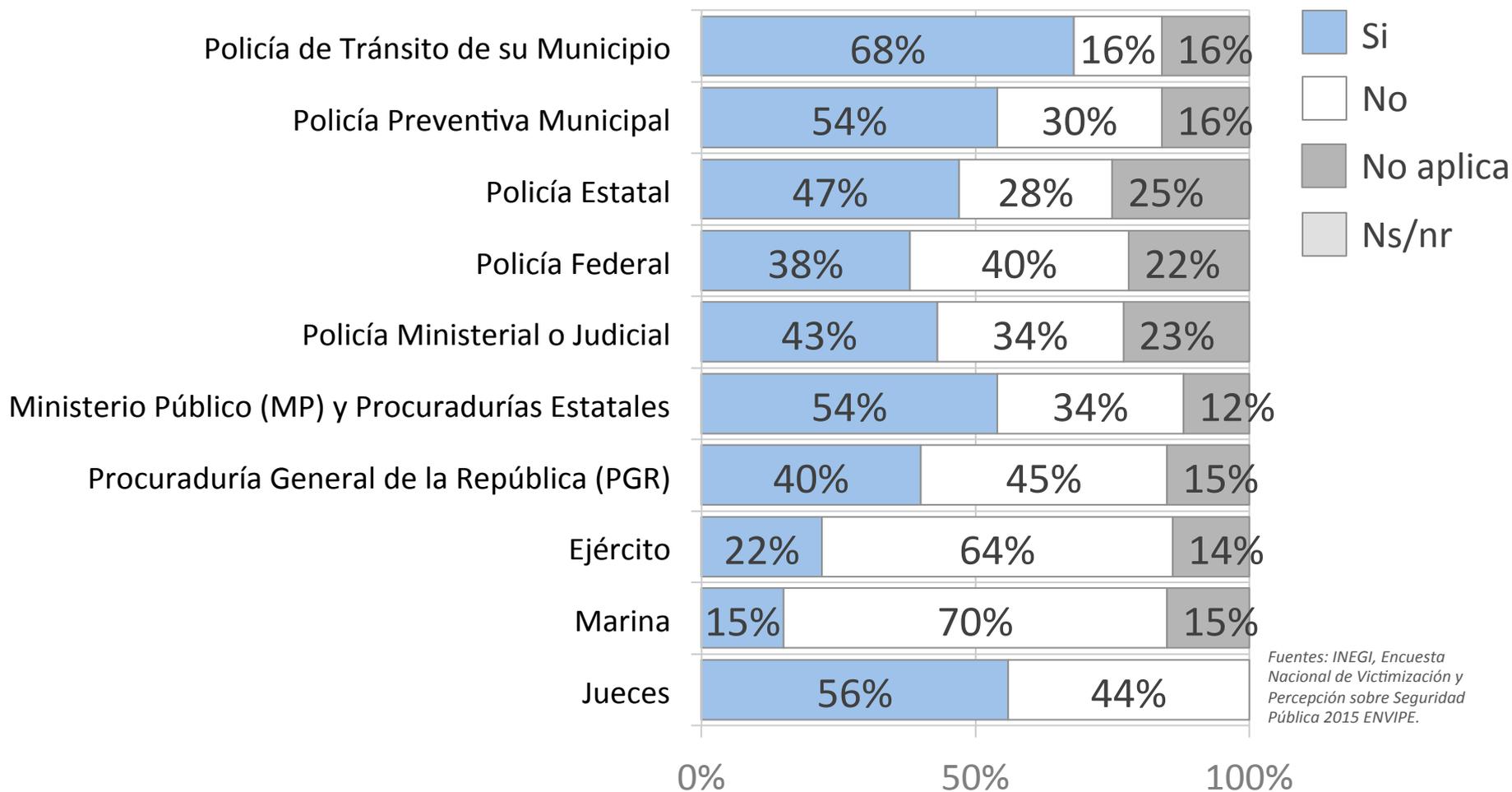
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.

(Entrevistados que identifica a la Policía Tránsito de su Municipio (83%), Policía Preventiva Municipal (35%), Policía Estatal (85%), Policía Federal (88%), Policía Ministerial o Judicial (32%), Ministerio Público y Procuradurías (22%), Procuraduría General de la República (27%), Ejército (97%), Marina (88%), Jueces (6%).



# Desempeño institucional

## 13.2 A su juicio, ¿la (el) (AUTORIDAD) puede calificarse como corrupta(o)?



Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.

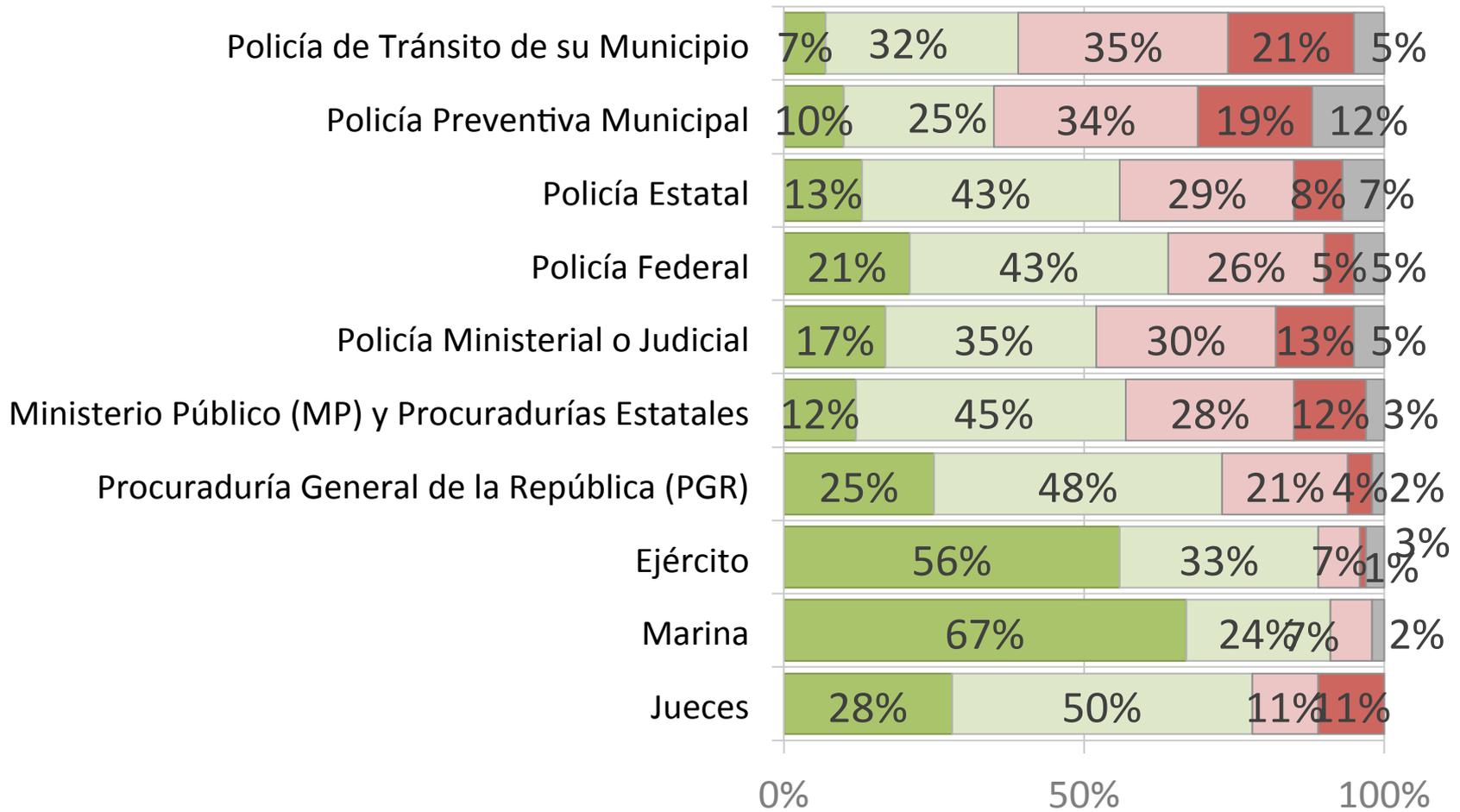
(Entrevistados que identifica a la Policía Tránsito de su Municipio (83%), Policía Preventiva Municipal (35%), Policía Estatal (85%), Policía Federal (88%), Policía Ministerial o Judicial (32%), Ministerio Público y Procuradurías (22%), Procuraduría General de la República (27%), Ejército (97%), Marina (88%), Jueces (6%).



# Desempeño institucional

## 13.3 ¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la (del)(AUTORIDAD)?

■ Muy efectivo   
 ■ Algo efectivo   
 ■ Poco efectivo   
 ■ Nada efectivo   
 ■ Ns/nr

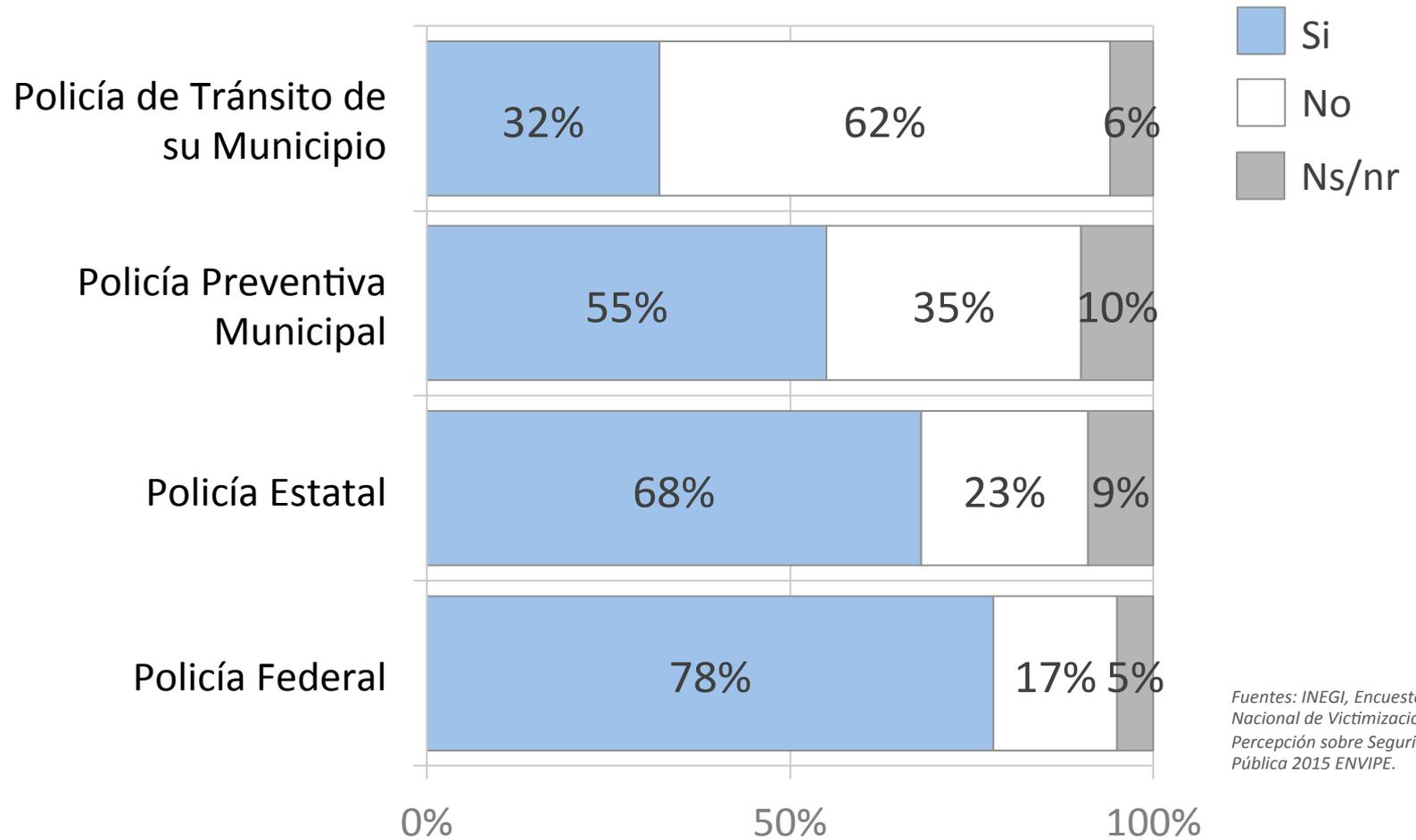


(Entrevistados que identifica a la Policía Tránsito de su Municipio (83%), Policía Preventiva Municipal (35%), Policía Estatal (85%), Policía Federal (88%), Policía Ministerial o Judicial (32%), Ministerio Público y Procuradurías (22%), Procuraduría General de la República (27%), Ejército (97%), Marina (88%), Jueces (6%).)



# Desempeño institucional

## 13.4 ¿Considera que la (AUTORIDAD) tiene disposición para ayudarle en una situación de inseguridad o delincuencia?



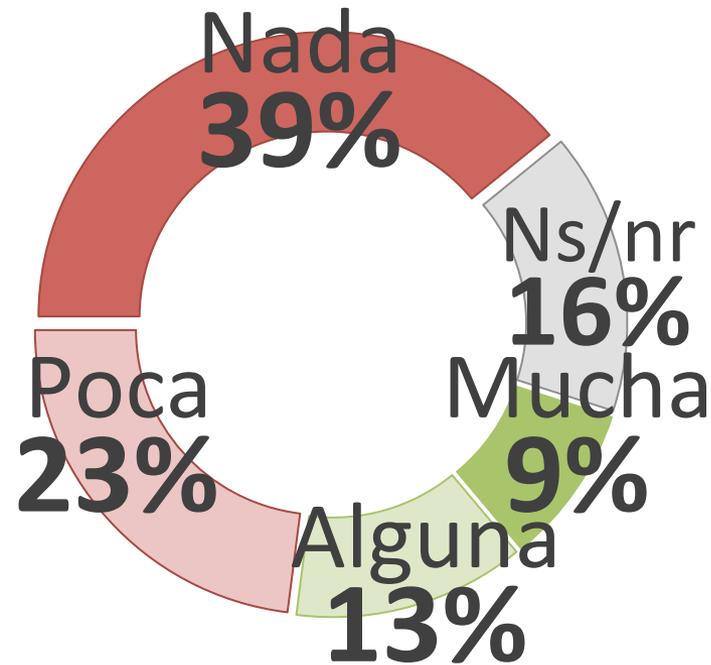
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.

(Entrevistados que identifica a la Policía Tránsito de su Municipio (83%), Policía Preventiva Municipal (35%), Policía Estatal (85%), Policía Federal (88%).



# Desempeño institucional

**14. Dígame el grado de confianza que tienen en cárceles y reclusorios:**  
(100% de los entrevistados)

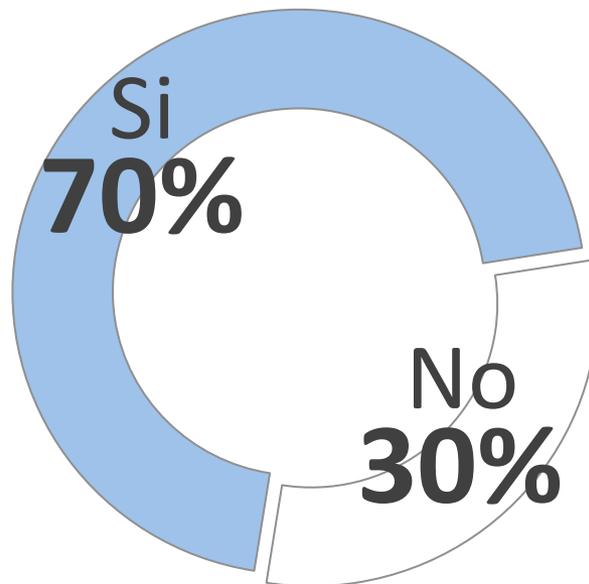


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

15. Durante 2014, es decir, el año pasado, ¿alguna persona de este hogar fue dueña de un automóvil, camioneta o camión? *(100% de los entrevistados)*

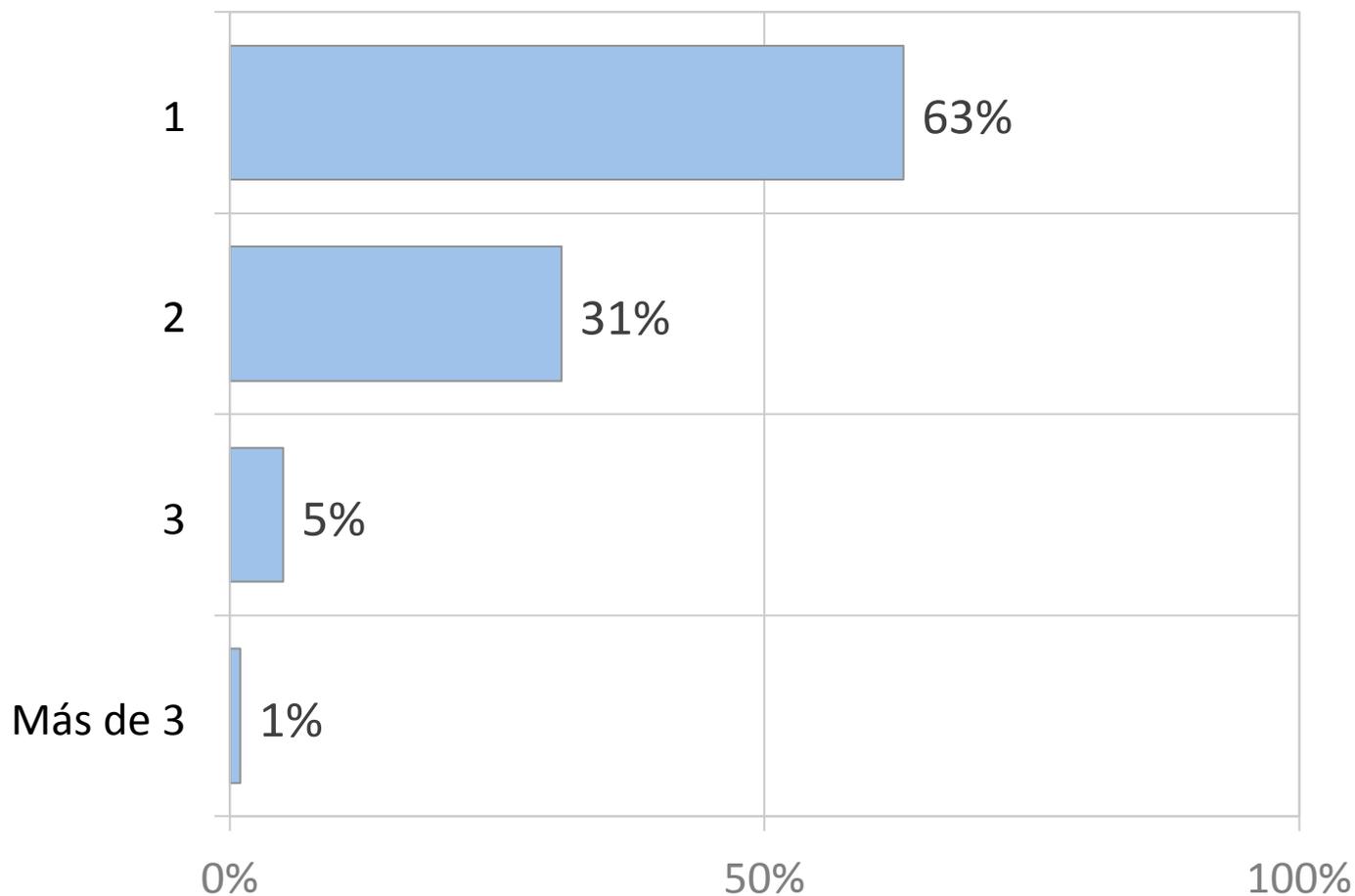


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

## 15.1 ¿De cuántos? *(70% de los entrevistados que fueron dueños de dueña de un automóvil, camioneta o camión)*

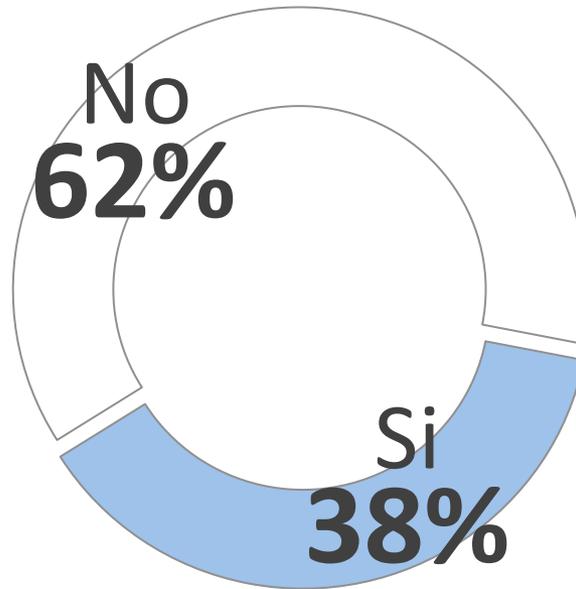


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

16. Antes de 2014, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, sufrieron alguna de las situaciones de la tarjeta? *(100% de los entrevistados)*

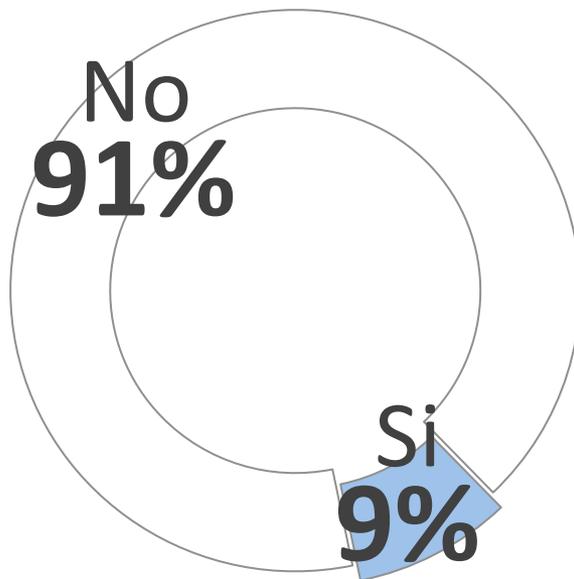


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

17. En lo que va de 2015, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, han sufrido alguna de las situaciones de la tarjeta? *(100% de los entrevistados)*

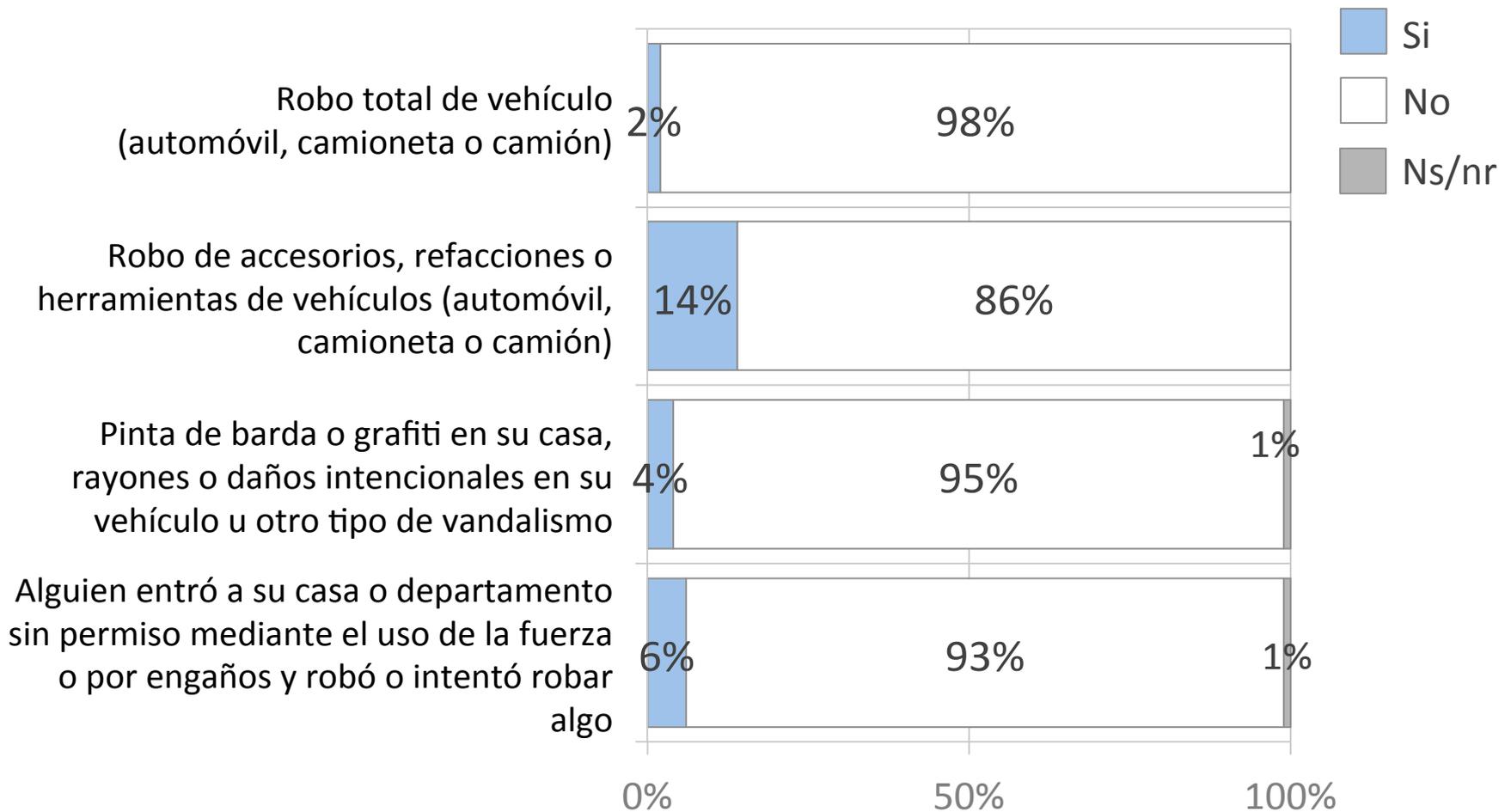


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

18. Durante 2014, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, sufrieron la situación de ...?  
(100% de los entrevistados)

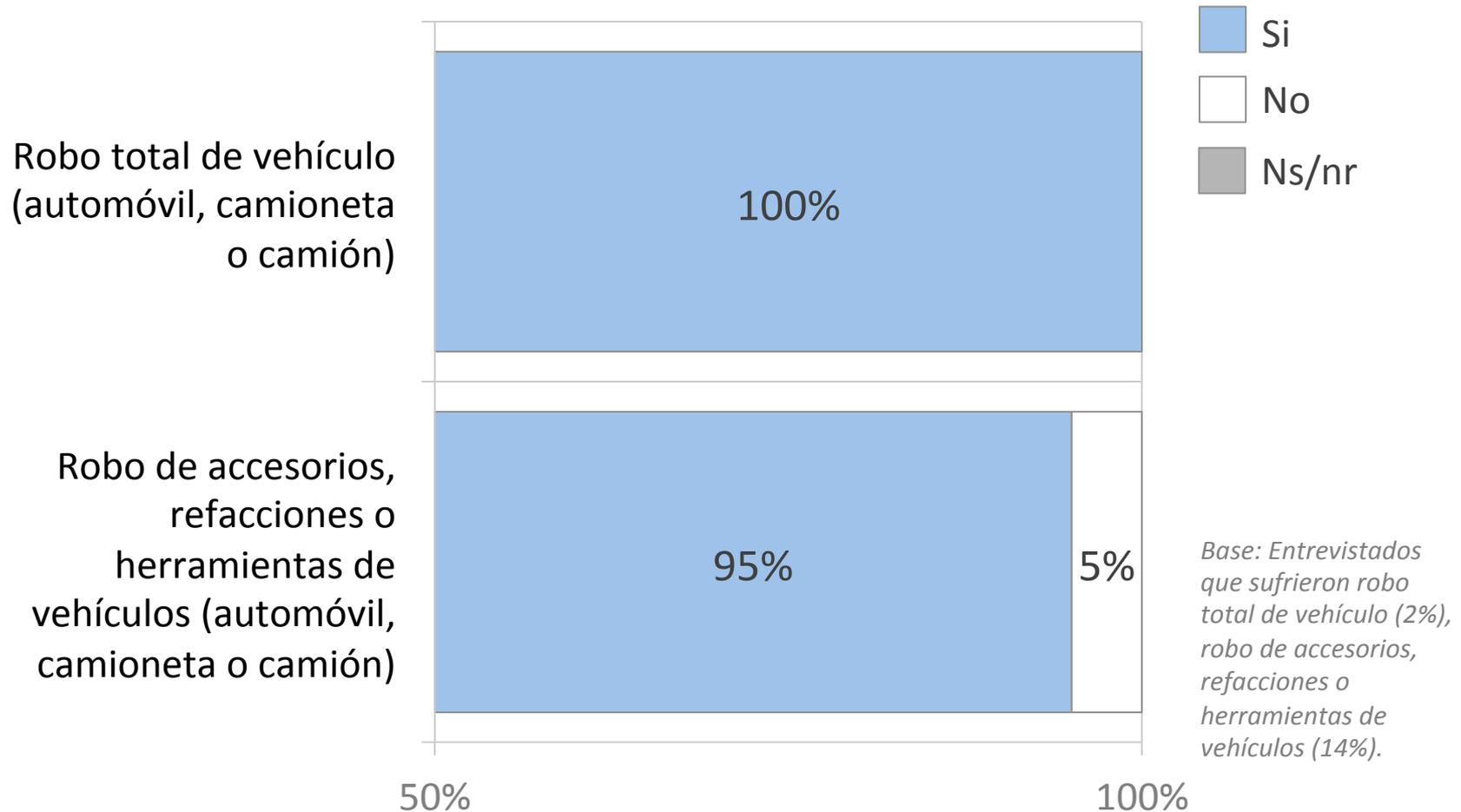


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

## 18.1 ¿El o los vehículos pertenecían a algún integrante de este hogar?



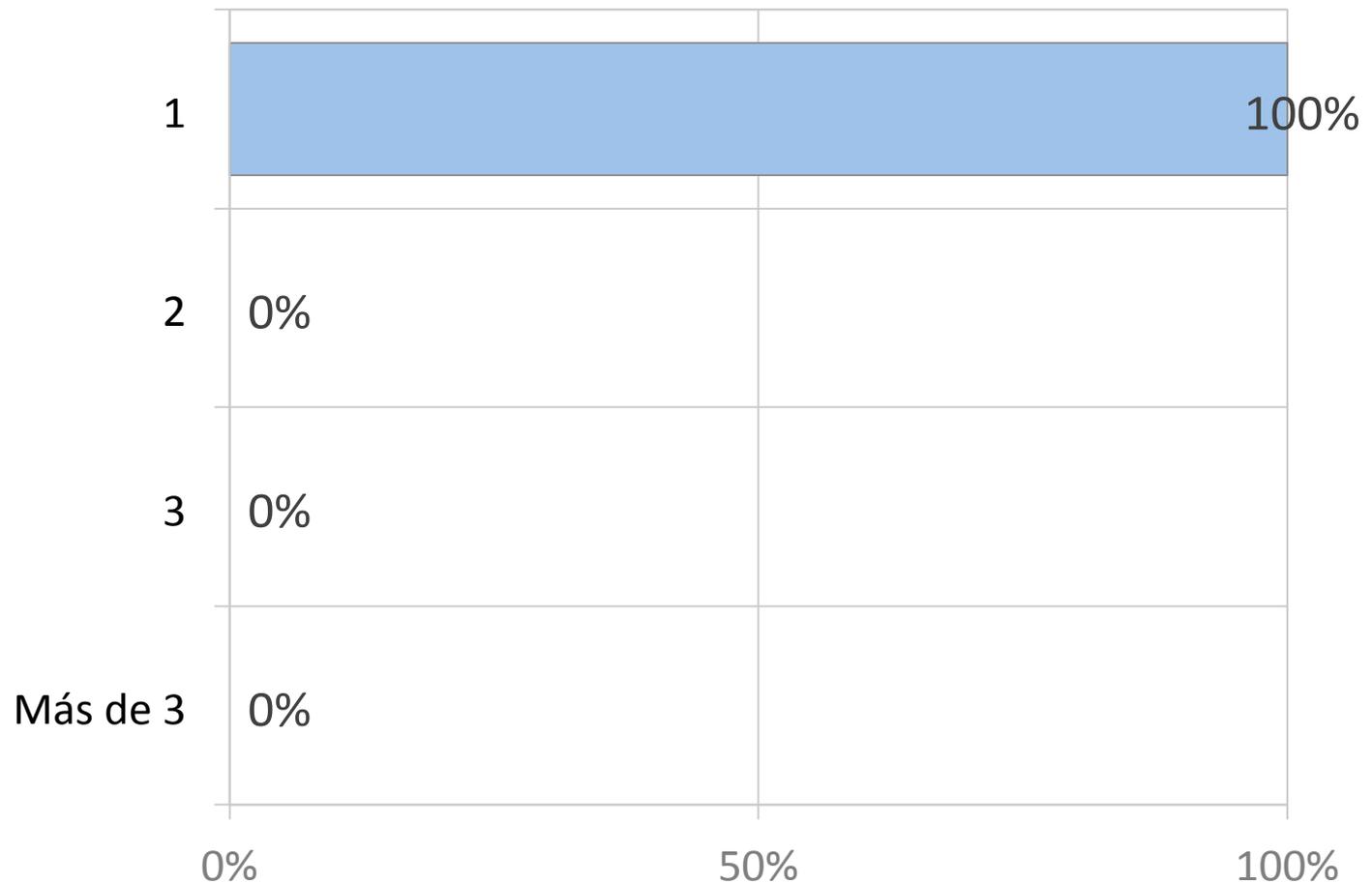
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

## 18.2.1 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2014? (2% de los entrevistados que sufrieron robo total de vehículo)

Robo total de vehículo (automóvil, camioneta o camión)



Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.

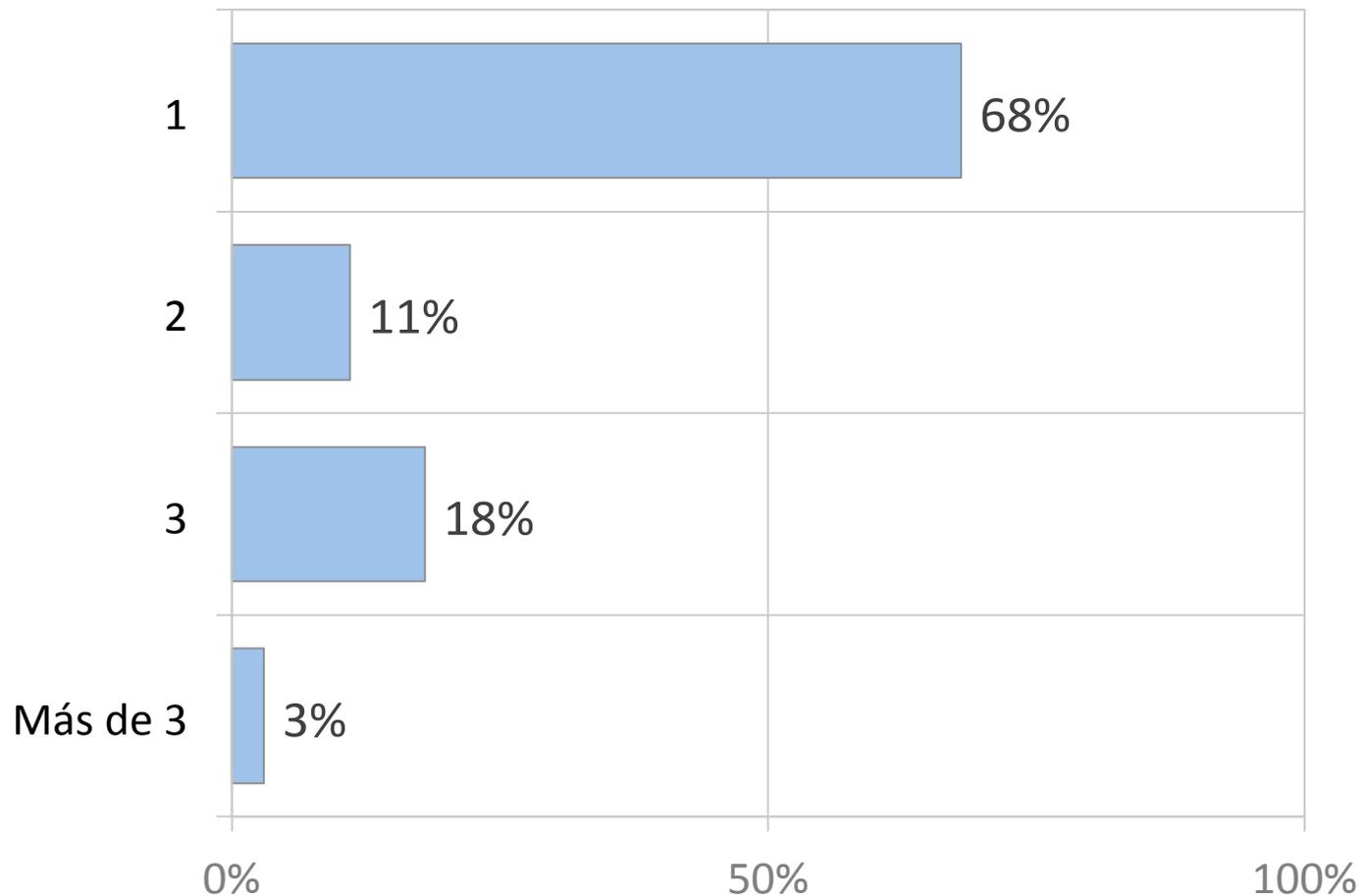


# Victimización en el hogar

## 18.2.2 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2014?

(14% de los entrevistados que sufrieron robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos)

Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos (automóvil, camioneta o camión)



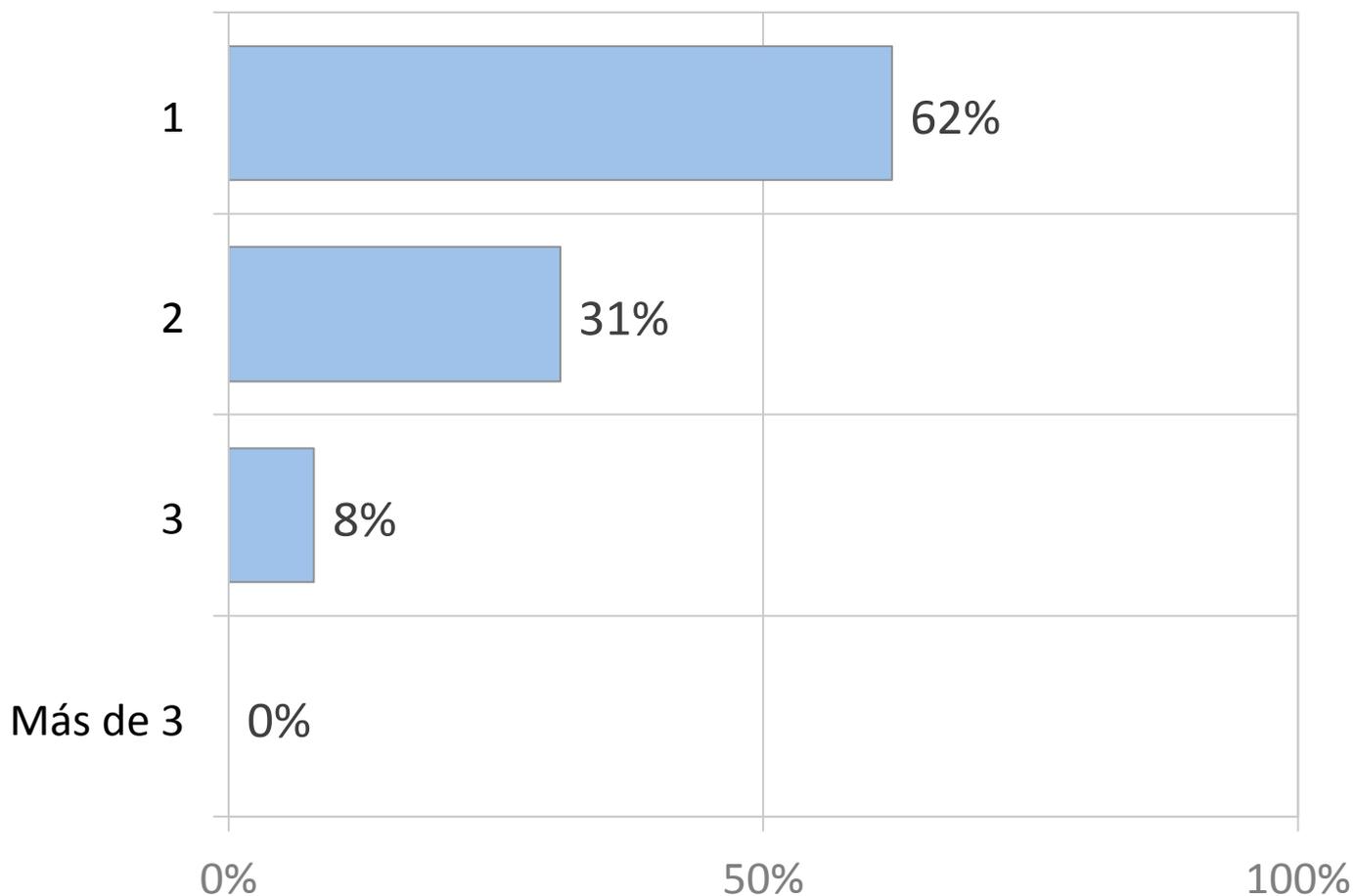
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

## 18.2.3 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2014? (4% de los entrevistados que sufrieron pinta de barda o grafiti en su casa)

*Pinta de barda o grafiti en su casa, rayones o daños intencionales en su vehículo u otro tipo de vandalismo*



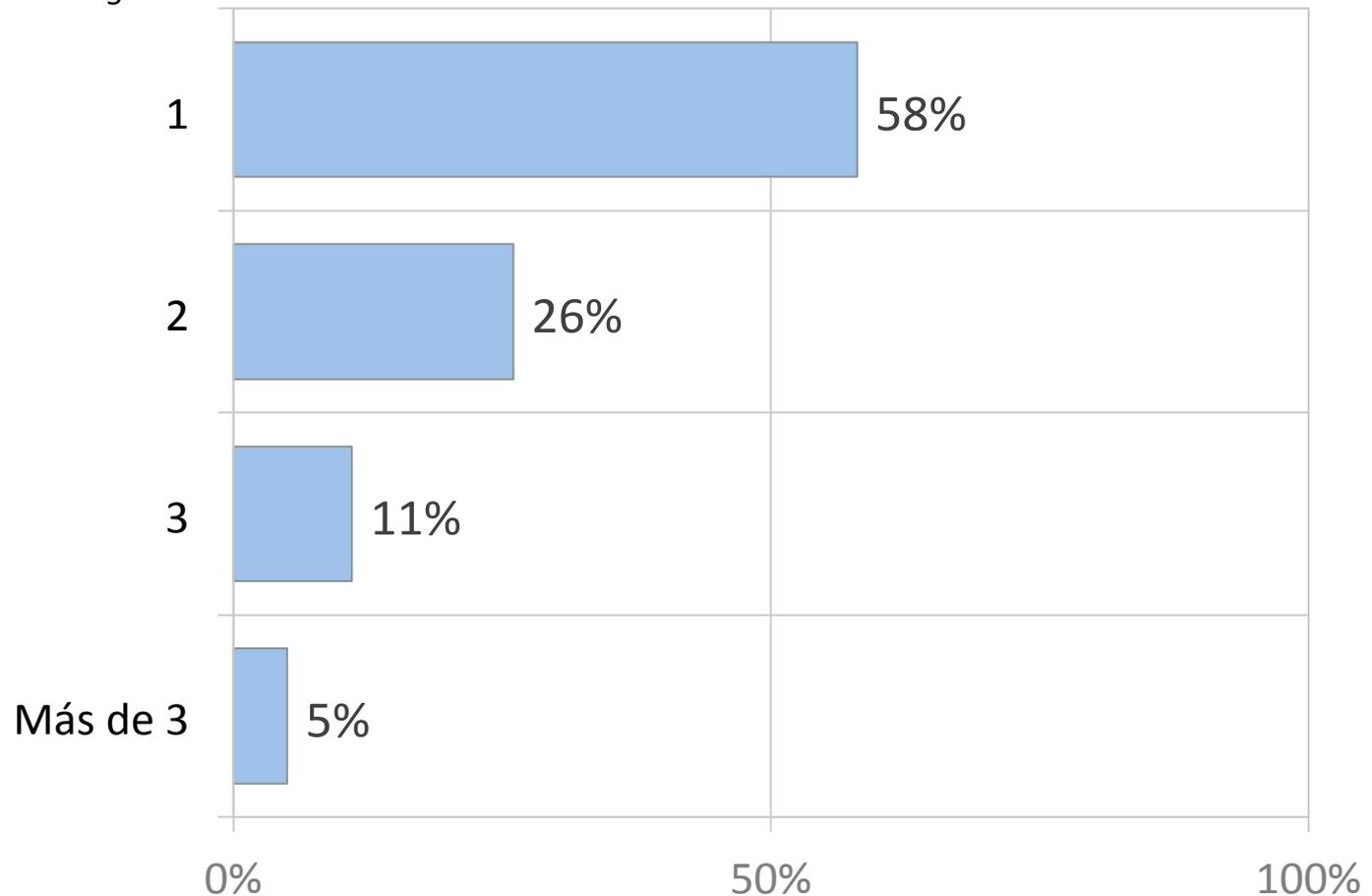
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

## 18.2.4 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2014? (6% de los entrevistados que sufrieron alguien entró a su casa o departamento sin permiso)

Alguien entró a su casa o departamento sin permiso mediante el uso de la fuerza o por engaños y robó o intentó robar algo

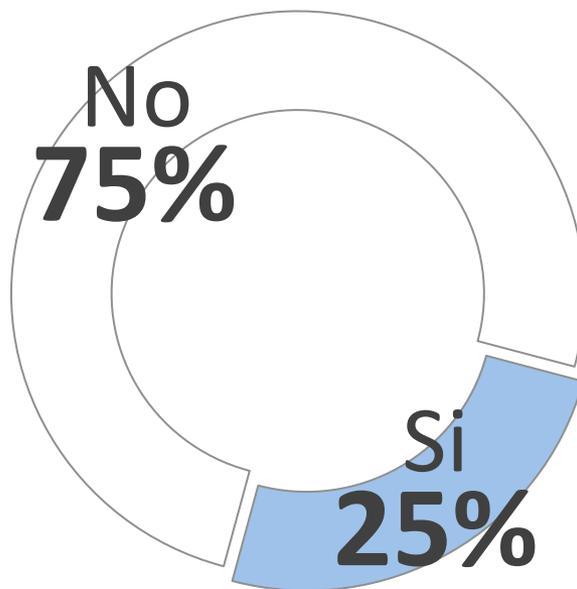


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

19. Durante 2014, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, sufrieron alguna de las situaciones del grupo B? (100% de los entrevistados)

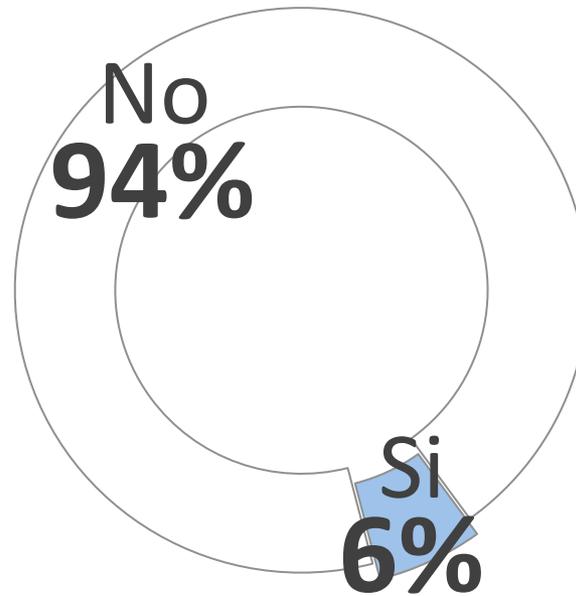


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

**19.1 ¿La(s) persona(s) que sufrió(eran) la situación en 2014, era(n) menor(es) de 18 años?**  
*(100% de los entrevistados)*

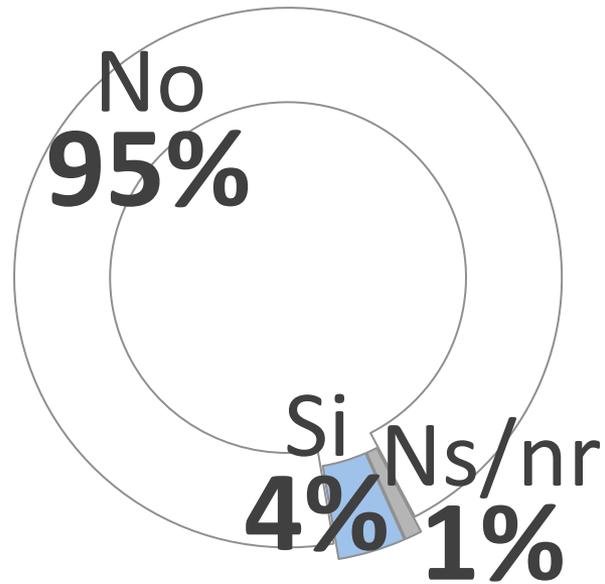


*Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.*



# Victimización en el hogar

20. Antes de 2014 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes? (100% de los entrevistados)

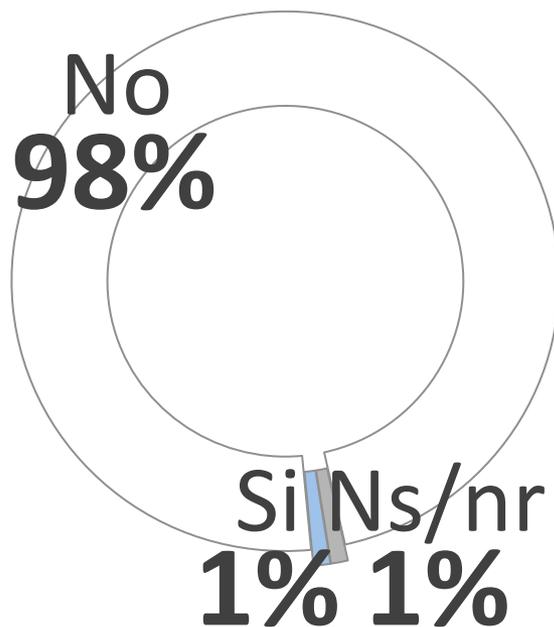


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

**20.1 Durante el 2014 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes? (100% de los entrevistados)**

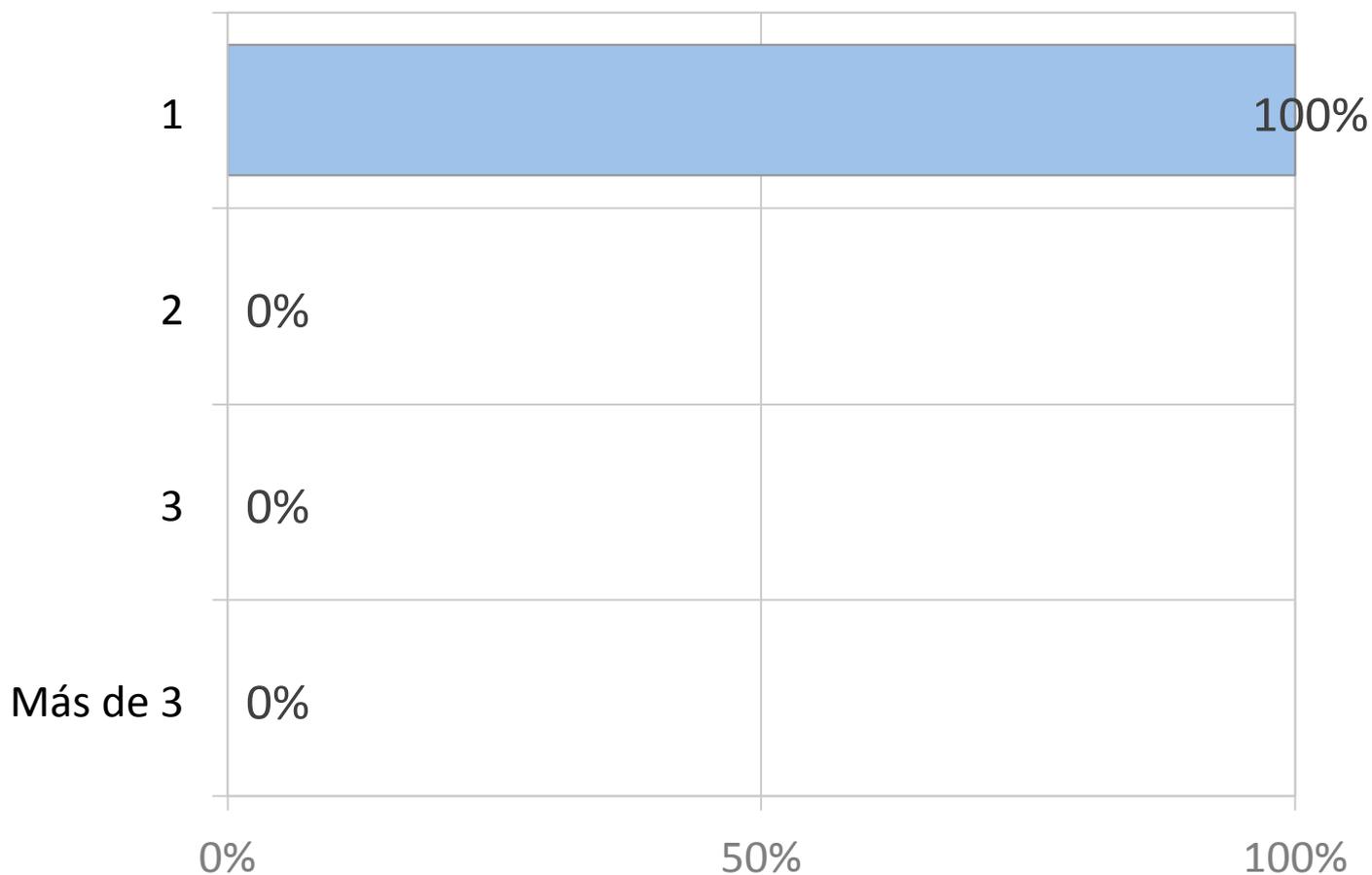


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

**20.2 ¿Cuántos integrantes del hogar sufrieron secuestro?** *(1% de los entrevistados que algún integrante de su hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes)*

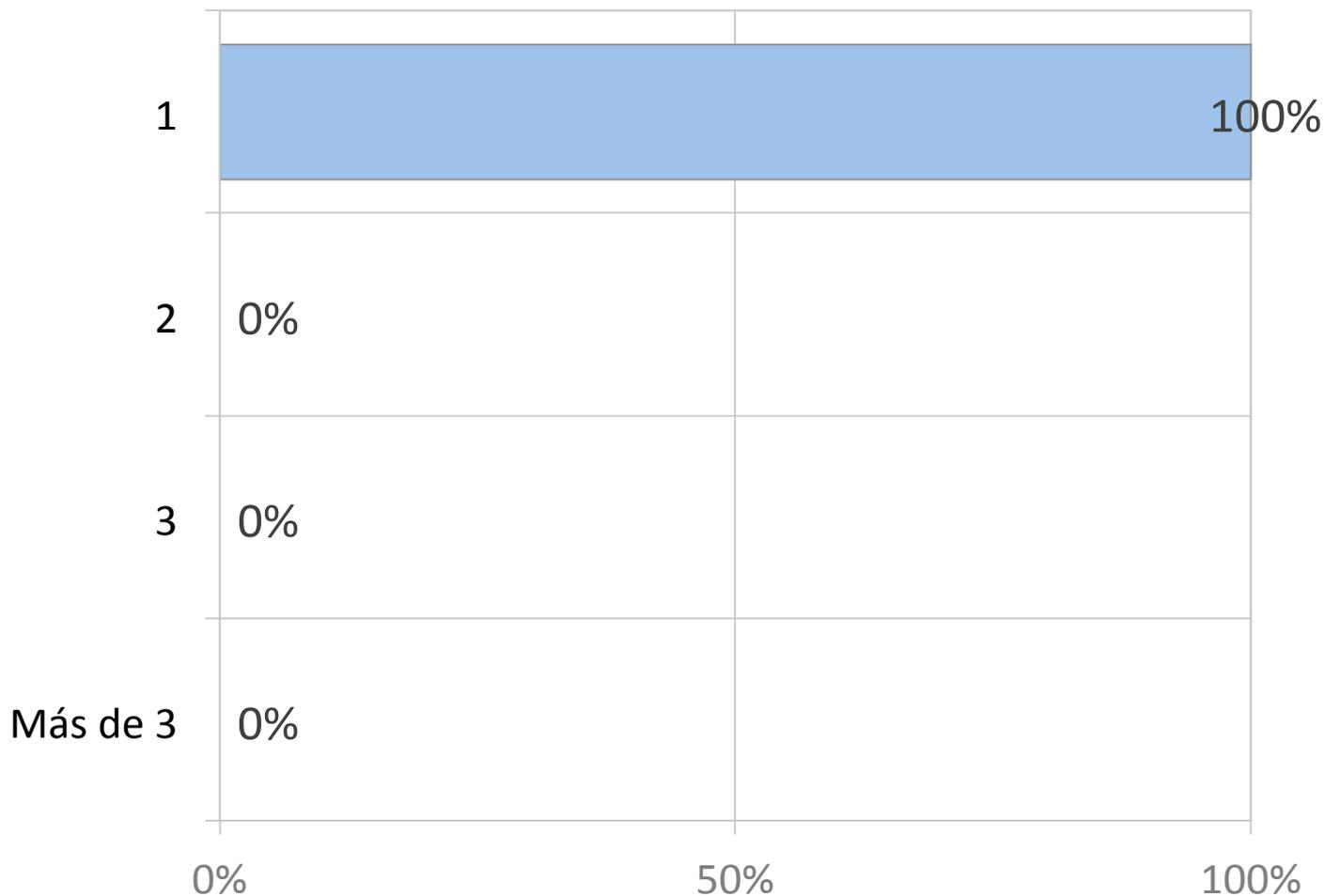


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

**20.3 De los integrantes que me acaba de mencionar, ¿cuáles vivían y compartían los alimentos en este hogar?** (1% de los entrevistados que algún integrante de su hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes)

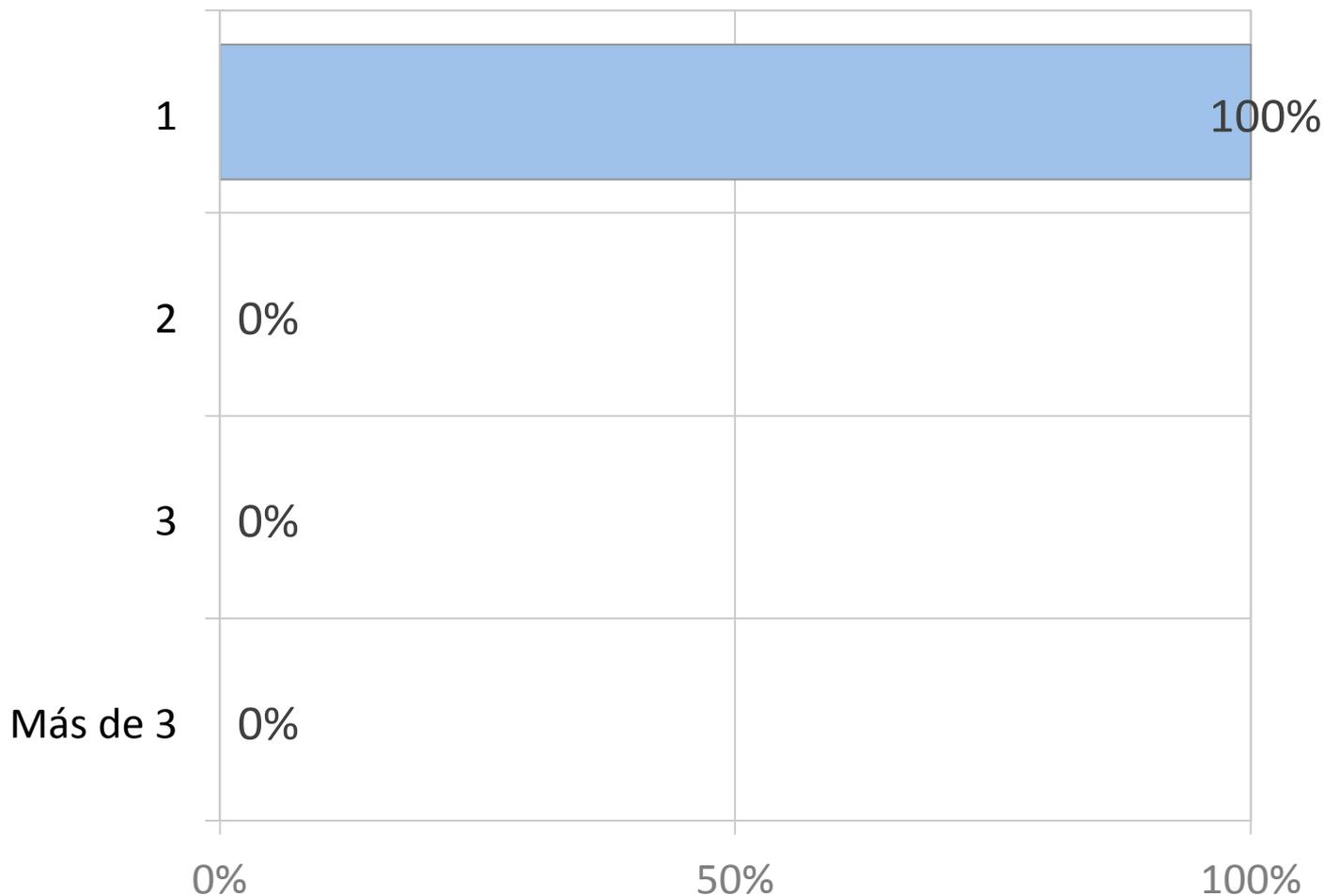


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

**20.4 ¿Cuántas veces sufrió el secuestro la víctima del hogar?** *(1% de los entrevistados que algún integrante de su hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes)*



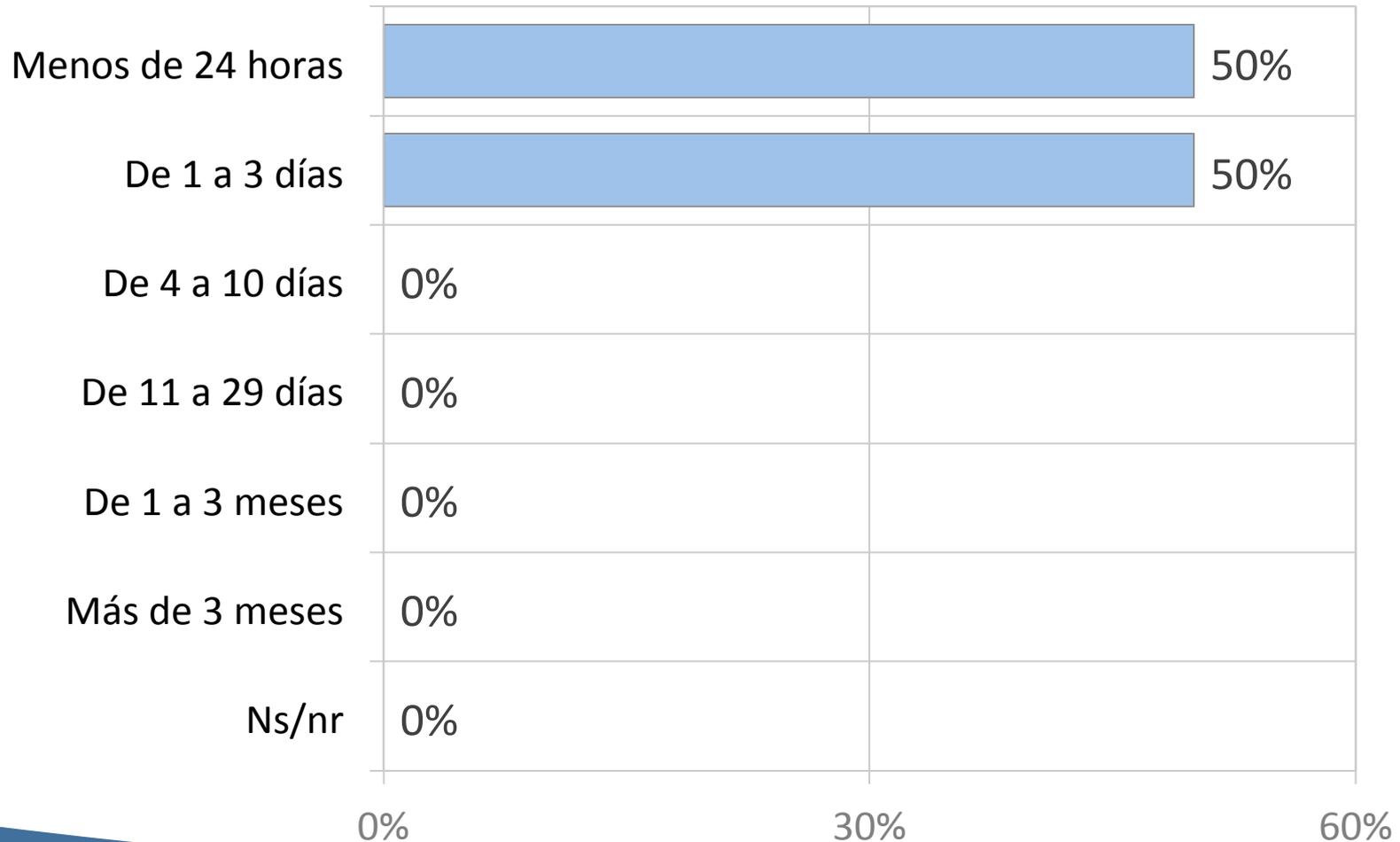
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

## 20.5 ¿Cuánto tiempo tuvieron secuestrada a la víctima en el secuestro que sufrió?

(1% de los entrevistados que algún integrante de su hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes)



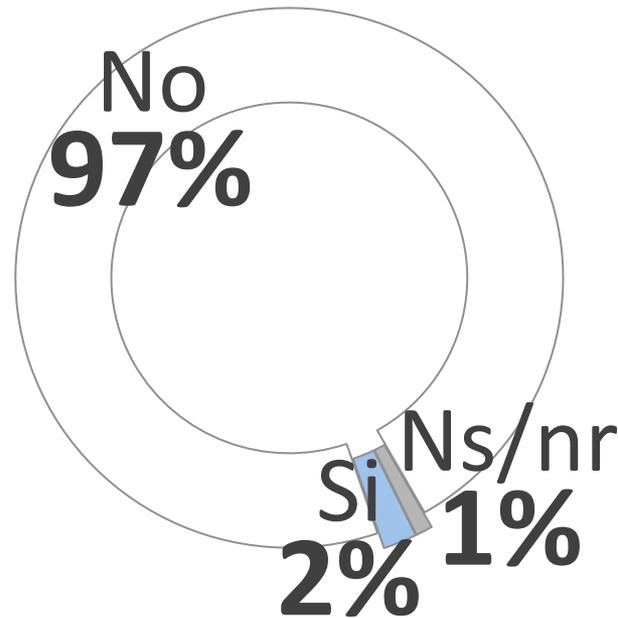
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

**21. Antes de 2014 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar desapareció de manera forzada o en contra de su voluntad, por la acción de una autoridad o un grupo delictivo?**

*(100% de los entrevistados)*



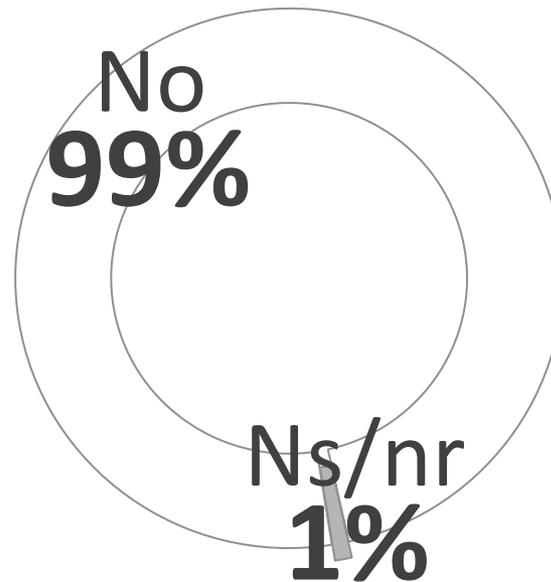
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

**21. Durante el 2014 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar desapareció de manera forzada o en contra de su voluntad, por la acción de una autoridad o un grupo delictivo?**

*(100% de los entrevistados)*

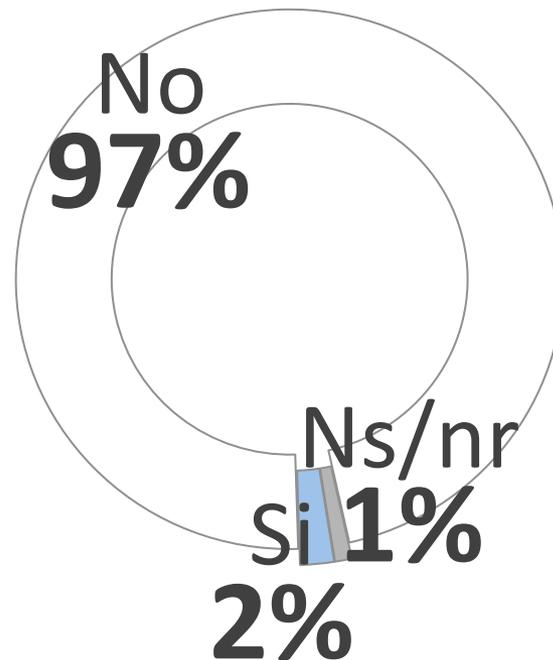


*Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.*



# Victimización en el hogar

22. Antes de 2014 en este país (México), ¿a algún integrante de este hogar, le quitaron la vida intencionalmente, es decir, lo mataron a propósito? *(100% de los entrevistados)*

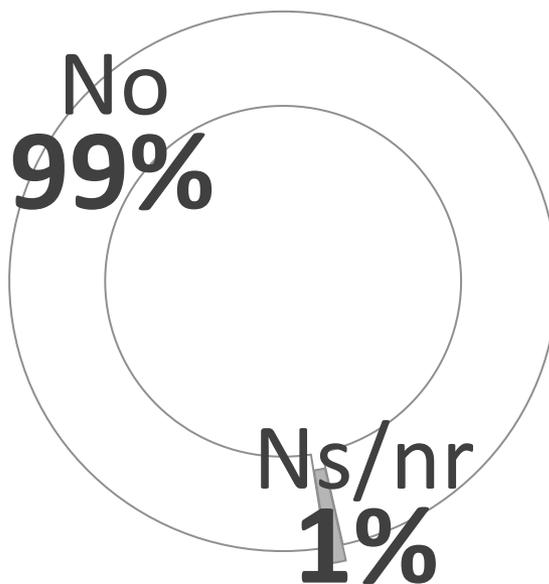


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización en el hogar

23. Durante el 2014 en este país (México), ¿a algún integrante de este hogar le quitaron la vida intencionalmente, es decir, lo mataron a propósito? *(100% de los entrevistados)*

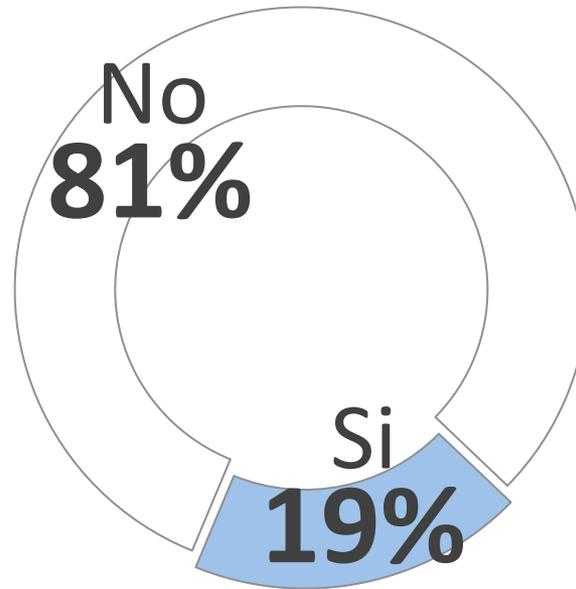


Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización personal

**24. Antes de 2014, ¿usted sufrió directamente alguna de las situaciones del grupo B?**  
*(100% de los entrevistados)*

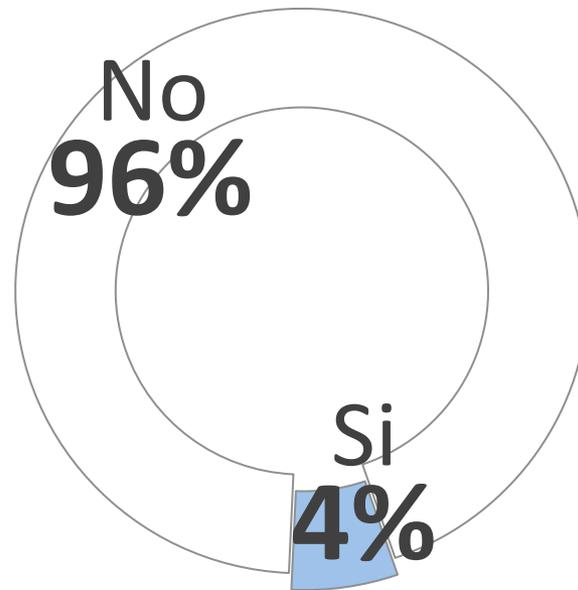


*Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.*



# Victimización personal

25. En lo que va del 2015, ¿usted ha sufrido directamente alguna de las situaciones del grupo B?  
(100% de los entrevistados)



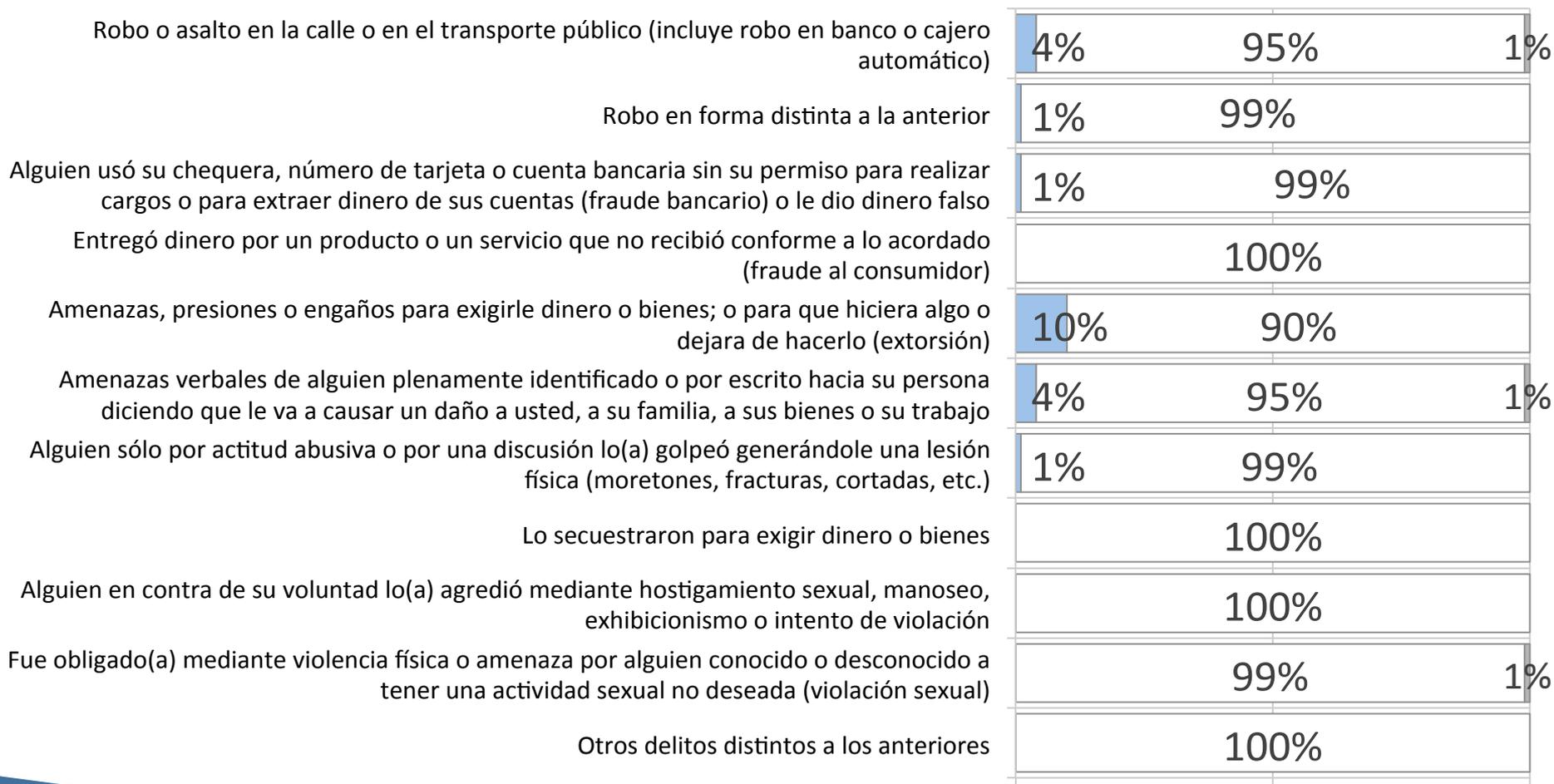
Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización personal

## 26. Durante 2014, ¿usted sufrió directamente la situación del grupo B? (100% de los entrevistados)

Si
  No
  Ns/nr



0% 50% 100%

Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.



# Victimización personal

## 26.1 ¿Me podría decir cuántas veces sufrió la situación?

# de veces	1	2	3	Más de 3 veces
Robo o asalto en la calle o en el transporte público (incluye robo en banco o cajero automático)	59%	33%		8%
Robo en forma distinta a la anterior	100%			
Alguien usó su chequera, número de tarjeta o cuenta bancaria sin su permiso para realizar cargos o para extraer dinero de sus cuentas (fraude bancario) o le dio dinero falso	100%			
Amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero o bienes; o para que hiciera algo o dejara de hacerlo (extorsión)	60%	23%	10%	7%
Amenazas verbales de alguien plenamente identificado o por escrito hacia su persona diciendo que le va a causar un daño a usted, a su familia, a sus bienes o su trabajo	64%	9%	18%	9%
Alguien sólo por actitud abusiva o por una discusión lo(a) golpeó generándole una lesión física (moretones, fracturas, cortadas, etc.)	50%	50%		

*Base: Entrevistados que sufrieron robo o asalto en la calle o en el transporte público (4%), robo en forma distinta a la anterior (1%), alguien usó su chequera, número de tarjeta o cuenta bancaria sin su permiso para realizar cargos (1%), amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero o bienes (10%), amenazas verbales de alguien plenamente identificado o por escrito hacia su persona (4%), alguien sólo por actitud abusiva o por una discusión lo(a) golpeó generándole una lesión física (1%).*

Fuentes: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015 ENVIPE.





REPUBLICANO AYUNTAMIENTO  
NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS | 2013 - 2016

# **Incidencia Delictiva**

**Resultados para el Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas 2015**

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2015

# Incidencia Delictiva-Delitos de fuero común

Año	Absolutos		Por cada 100 mil hab.	
	Delitos	Variación	Delitos	Variación
2012	7,124	-	1,783.5	-
2013	5,890	-17.3%	1,474.6	-17.3%
2014	5,181	-12.0%	1,297.1	-12.1%
2015	5,632	8.7%	1,410.0	8.7%
<b>Variación 2012-2015</b>	<b>-1,492</b>	<b>-20.9%</b>	<b>-373.5</b>	<b>-20.9%</b>

Serie histórica 2011-2015



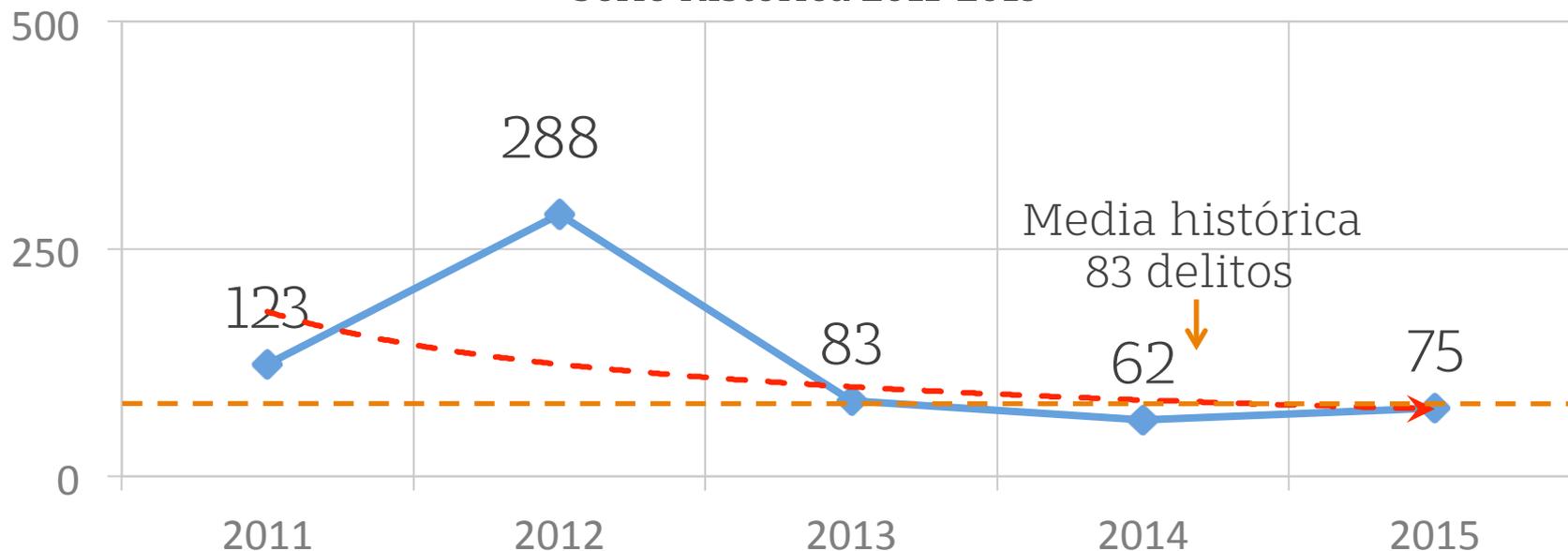
**Fuente:** Incidencia delictiva del fuero común Municipal 2011-2016. Series 2011-2015. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# Incidencia Delictiva-Homicidios dolosos

Año	Absolutos		Por cada 100 mil hab.	
	Delitos	Variación	Delitos	Variación
2012	288	-	72.1	-
2013	83	-71.2%	20.8	-70.8%
2014	62	-25.3%	15.5	-23.8%
2015	75	21.0%	18.8	18.8%
<b>Variación 2012-2015</b>	<b>-213</b>	<b>-74.0%</b>	<b>-53.3</b>	<b>-73.6%</b>

Serie histórica 2011-2015



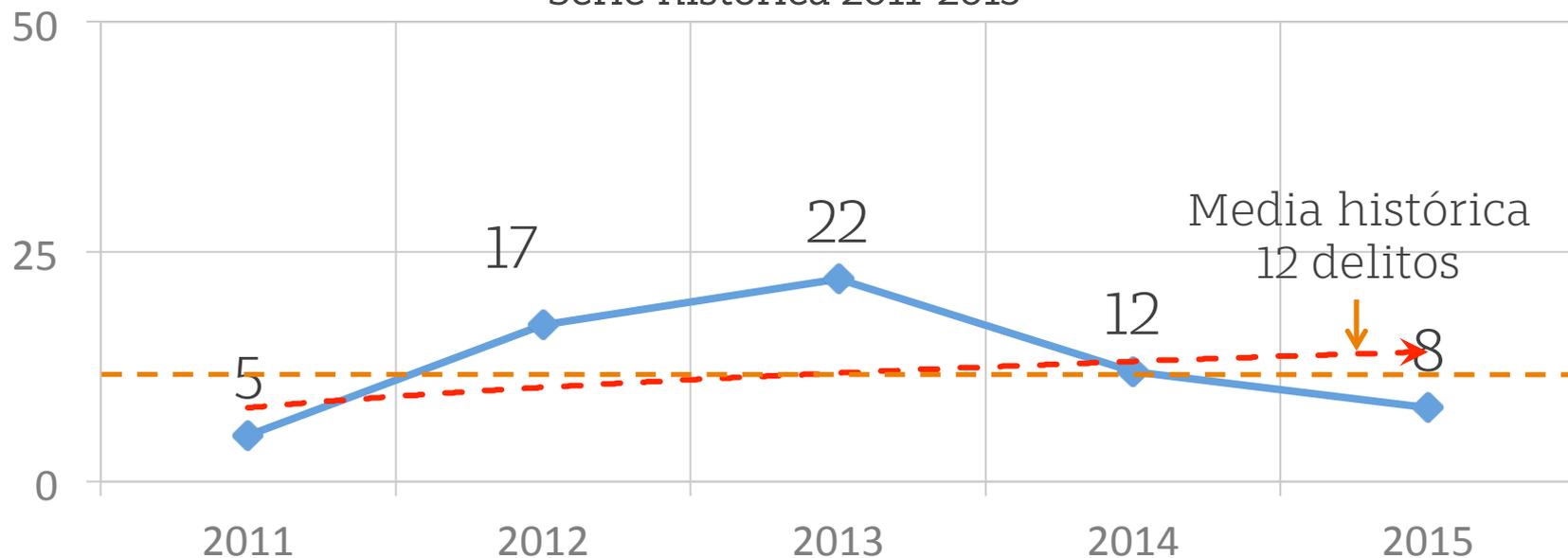
**Fuente:** Incidencia delictiva del fuero común Municipal 2011-2016. Series 2011-2015. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# Incidencia Delictiva-Secuestro

Año	Absolutos		Por cada 100 mil hab.	
	Delitos	Variación	Delitos	Variación
2012	17	-	4.3	-
2013	22	29.4%	5.5	50.0%
2014	12	-45.5%	3.0	-50.0%
2015	8	-33.3%	2.0	-33.3%
<b>Variación 2012-2015</b>	<b>-9</b>	<b>-52.9%</b>	<b>-2.3</b>	<b>-50.0%</b>

Serie histórica 2011-2015



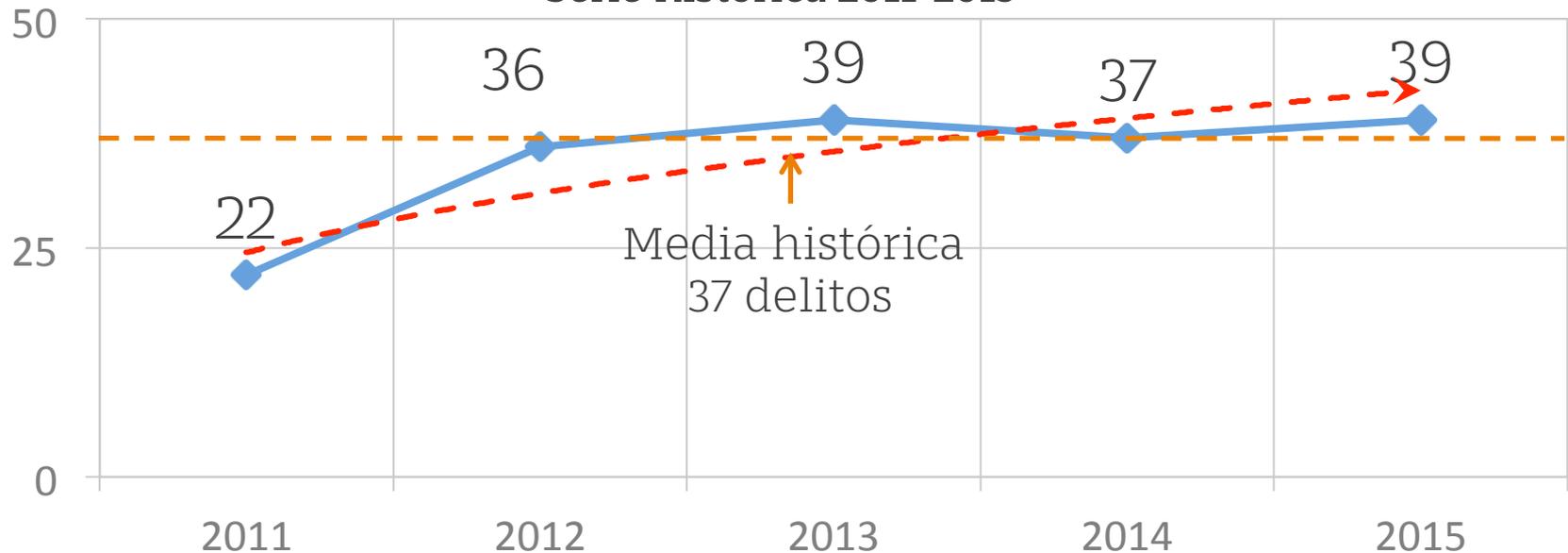
**Fuente:** Incidencia delictiva del fuero común Municipal 2011-2016. Series 2011-2015. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# Incidencia Delictiva-Extorsión

Año	Absolutos		Por cada 100 mil hab.	
	Delitos	Variación	Delitos	Variación
2012	36	-	9.0	-
2013	39	8.3%	9.8	11.1%
2014	37	-5.1%	9.3	10.0%
2015	39	5.4%	9.8	11.1%
<b>Variación 2012-2015</b>	<b>3</b>	<b>8.3%</b>	<b>0.8</b>	<b>11.1%</b>

Serie histórica 2011-2015



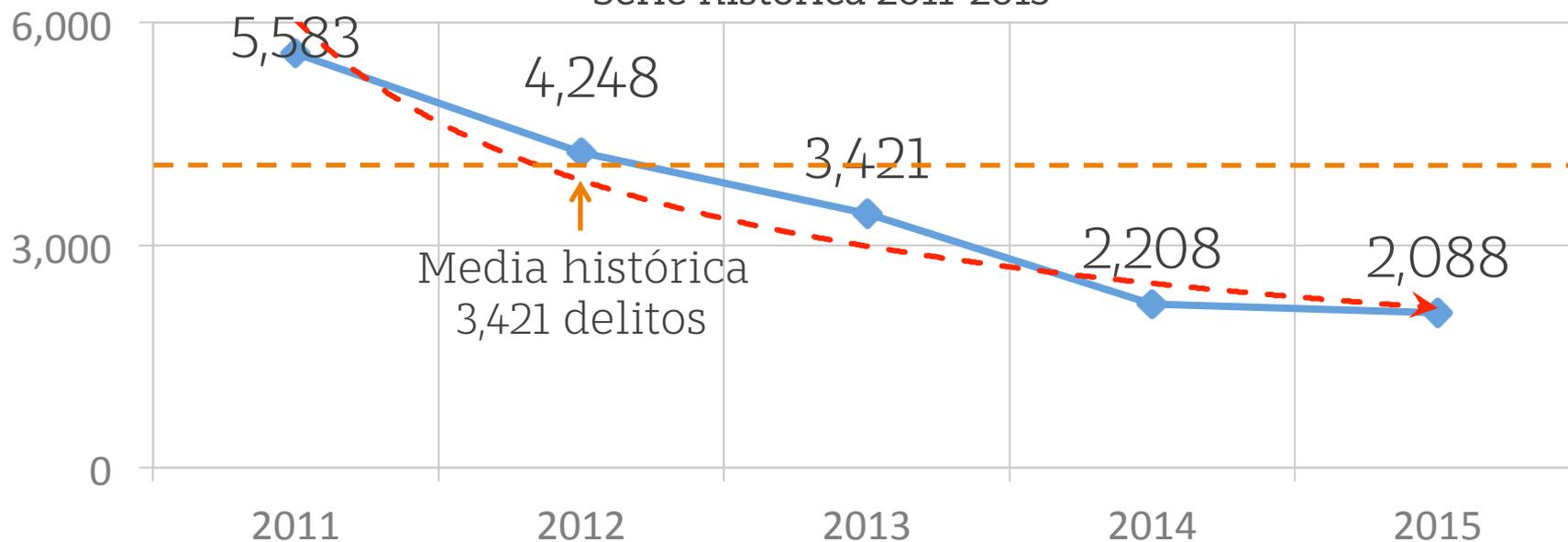
**Fuente:** Incidencia delictiva del fuero común Municipal 2011-2016. Series 2011-2015. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# Incidencia Delictiva-Robos

Año	Absolutos		Por cada 100 mil hab.	
	Delitos	Variación	Delitos	Variación
2012	4,248	-	1,063.5	-
2013	3,421	-19.5%	856.5	-19.5%
2014	2,208	-35.5%	552.8	-35.5%
2015	2,088	-5.4%	522.7	-5.4%
<b>Variación 2012-2015</b>	<b>-2,160</b>	<b>-50.8%</b>	<b>-540.8</b>	<b>-50.9%</b>

Serie histórica 2011-2015



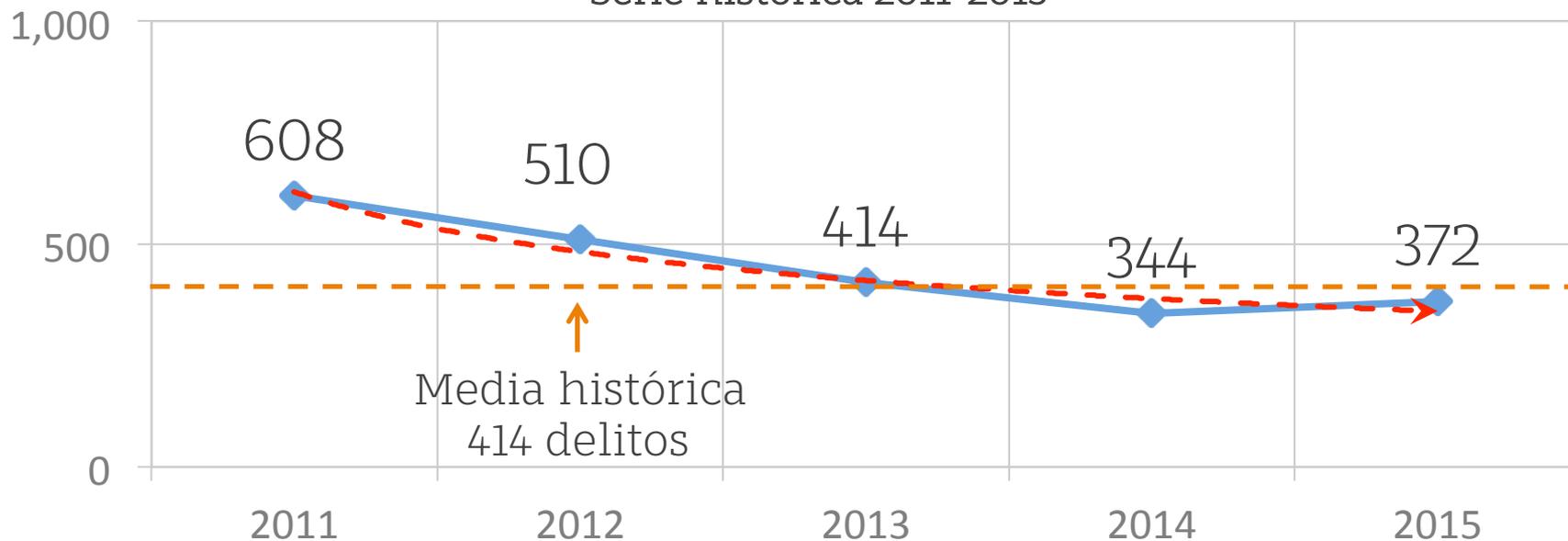
**Fuente:** Incidencia delictiva del fuero común Municipal 2011-2016. Series 2011-2015. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# Incidencia Delictiva-Robo a Casa habitación

Año	Absolutos		Por cada 100 mil hab.	
	Delitos	Variación	Delitos	Variación
2012	510	-	127.7	-
2013	414	-18.8%	103.6	-18.8%
2014	344	-16.9%	86.1	-17.3%
2015	372	8.1%	93.1	8.1%
<b>Variación 2012-2015</b>	<b>-138</b>	<b>-27.1%</b>	<b>-34.5</b>	<b>-27.3%</b>

Serie histórica 2011-2015



**Fuente:** Incidencia delictiva del fuero común Municipal 2011-2016. Series 2011-2015. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# Incidencia Delictiva-Lesiones dolosas

Año	Absolutos		Por cada 100 mil hab.	
	Delitos	Variación	Delitos	Variación
2012	655	-	164.0	-
2013	526	-19.7%	131.7	-19.5%
2014	656	24.7%	164.2	24.2%
2015	787	20.0%	197.0	20.1%
<b>Variación 2012-2015</b>	<b>132</b>	<b>20.2%</b>	<b>33.0</b>	<b>20.1%</b>

Serie histórica 2011-2015



**Fuente:** Incidencia delictiva del fuero común Municipal 2011-2016. Series 2011-2015. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# Bibliografía

- Normatividad relacionada a la presente evaluación.
- Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, (FAIS).
- Lineamientos generales para la evaluación de programas federales de la administración pública federal. CONEVAL 2007.
- Norma par establecer el formato de difusión de los resultados de evaluaciones de los recursos federales.
- Lineamientos para la evaluación de los programas federales de la administración pública.
- Guía practica para la evaluación de impacto. Raquel Bernal. Univ. de los Andes. 2012.
- Guión de análisis de factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto. CONEVAL.
- Interorganizational Committee on Guidelines and Principles for Social Impact Assessment. Principles and guidelines for social impact assessment in the USA. Impact Assessment and Project Appraisal, Volumen 21.
- International Principles For Social Impact Assessment. Impact Assessment and Project Appraisal, Volumen 21(1),
- Sitio web de la International Association of Impact Assessment (IAIA, Asociación Internacional de Evaluación de Impactos)
- Banco Mundial. Libro-Guía para el Análisis Social: Para la incorporación de las dimensiones sociales en proyectos apoyados por el Banco. Índice delictivo CIDAC. Centro de investigación para el desarrollo AC.
- Metodología para la determinación de la pobreza multidimensional CONEVAL.
- Evaluación de las políticas públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones. Myriam Cardozo, Revista de Administración Pública. 2000.
- Mandatory impact evaluation. [www.thelancet.com](http://www.thelancet.com) Vol 375 January 30, 2010.
- Guía para el Diseño de indicadores. SHCP 2010.
- Metodología para el análisis FODA. IPN, Dirección de planeación y organización. Marzo 2002.
- INEGI. Estadísticas poblacionales. [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
- Encuesta de Victimización y violencia 2014. INEGI.
- Lineamientos metodológicos para la construcción de indicadores de desempeño. ILPES, CEPAL. 2009.
- Construcción de la Matriz de indicadores para la metodología del marco lógico. SHCP 2009.
- Medición del desempeño. ICMA 2010.
- Informe anual sobre pobreza y rezago Social 2014 para Nuevo Laredo.
- Indicadores de desempeño PASH.
- Determinación de las Zonas de Atención Prioritarias de México, CONEVAL.
- Metodología para la realización de evaluaciones del desempeño, 2010 ILPES, CEPAL. ONU.
- Diseño de evaluaciones gubernamentales en el marco de la planeación para el desarrollo. ONU, ILPES 2014.

